

**Понятие и порядок формирования конкурсной массы должника-банкрота****А. О. Дарькин**

секретарь апелляционной коллегии Верховного суда Российской Федерации.  
Адрес: Верховный суд Российской Федерации, 121260, Москва, ул. Поварская, д.15.  
E-mail: HKUSP45CT@yandex.ru

**The Concept and Procedure of Formation of the Bankruptcy Estate of the Debtor-Bankrupt****A. O. Darkin**

The Secretary of the Appeal Board Supreme Court of the Russian Federation.  
Address: The Supreme Court of the Russian Federation, 15 Povarskaya Str., Moscow, 121260,  
Russian Federation.  
E-mail: HKUSP45CT@yandex.ru

**Аннотация**

В данной статье представлены взгляды ученых-цивилистов относительно понятия конкурсной массы должника-банкрота. Также дано легальное определение данного понятия с ссылкой на Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)». Исследован состав имущества, включаемого в конкурсную массу в стадии конкурсного производства. Также проанализированы точки зрения различных исследователей на понятие конкурсной массы и определено свое мнение об определении указанного понятия. Автор статьи исследовал, в том числе, различные научные точки зрения относительно необходимости включения в состав имущества таких объектов, как работы и услуги, результаты интеллектуальной деятельности, нематериальные блага.

**Ключевые слова:** банкротство, должник, конкурсная масса, создание конкурсной массы, имущество должника, конкурсное производство, денежные средства, продажа имущества.

**Abstract**

This article presents the views of scientists-jurists on the concept of the bankruptcy estate of the debtor-bankrupt. Also, this legal definition of the concept with reference to the Federal law «On insolvency (bankruptcy)». To study the composition of the property included in the bankruptcy estate under the bankruptcy proceedings. Also analyzed the viewpoints of different researchers on the concept of the bankruptcy estate, and determined his opinion about the definition of this notion. The author has researched, including various scientific points of view regarding the necessity of including in the composition of the assets of such objects as works and services, results of intellectual activity, intangible benefits.

**Keywords:** bankruptcy, debtor, the bankruptcy estate, the creation of a bankruptcy estate, the debtor's property, bankruptcy, cash, the sale of the property.

Конкурсная масса – одно из основных понятий в институте банкротства. Определение этого понятия дается в пункте 1 статьи 131 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которой конкурсная масса рассматривается как все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства.

В доктрине понятие «конкурсная масса» не имеет четкого определения. Существуют различные позиции относительно сущности данной категории. Так как законодательное определение базовой категории, на основе которой формируется представление о конкурсной массе, приводит термин «имущество», необ-

ходим анализ данного термина [5. – С. 259; 7. – С. 198–222]. В связи с отсутствием нормативного закрепления понятия «имущество» возникают споры в современной правовой науке.

Цивилистическое понятие имущество играет все более значимую роль в категориальном аппарате других отраслей права и все отчетливее приобретает общеправовое значение. Однако содержание имущества в гражданском праве не определено, его структуризация отсутствует, употребление этого термина предполагает многовариантность толкования. В соответствии с этим неоднозначно оценивается и конкурсная масса должника.

Легальное определение имущества отсутствует, однако в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ) [3] содержатся виды объектов гражданских прав. Определение имущества осуществляется путем перечисления состава, в котором указываются вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Исследователи наполняют понятие «имущество» разным смыслом. Традиционно имущество трактуется как вещь или совокупность вещей; как вещи и права на них; как первое и второе значения плюс имущественные обязанности и исключительные права [9. – С. 15]. Стоит отметить, что в ранних редакциях ГК РФ имущество рассматривалось лишь как вещи и имущественные права, однако внесенные в 2013 г. в статью 128 ГК РФ изменения [15] включили в состав имущества такие объекты, как работы и услуги, результаты интеллектуальной деятельности, нематериальные блага, что стало ключевой новеллой и очередным шагом в рамках поэтапной концепции модернизации гражданского законодательства.

Необходимость включения в состав имущества данных объектов отмечали такие ученые, как А. С. Джабаева, Т. Л. Лешина, В. А. Лапач, Е. Н. Матвеева. В нововведении имущество толкуется расширительно, что в свою очередь позволяет включать в состав конкурсной массы большее количество объектов, а это способствует более полному и соразмерному удовлетворению требований кредиторов.

Изучая вопрос об определении конкурсной массы через термин «имущество», стоит отметить, что в науке выражается мнение о необходимости введения отдельной категории «имущественная масса» и о том, что именно следует понимать под данным понятием и как соотносить его с термином «конкурсная масса». Ряд авторов отмечают недостаток определения «конкурсная масса», приведенного законодателем, в том, что данный «закон не дифференцирует статус имущества должника

сразу после открытия конкурсного производства и к моменту начала распределения средств между кредиторами» [13. – С. 439]. Между тем имущественный состав может претерпеть существенные изменения в рамках процедуры конкурсного производства.

Например, М. В. Телюкина предлагает традиционное понятие «конкурсная масса» заменить понятием «имущественная масса». Автор отмечает необходимость легальной дифференциации указанных понятий, так как обозначение различных по сути явлений одним термином является серьезным недостатком юридической техники правового акта. Под имущественной массой автор понимает «имеющееся у должника на дату открытия конкурсного производства имущество, а под конкурсной массой – те денежные средства, которые были получены в результате реализации имущественной массы, и неликвидное имущество» [14]. Это мнение поддерживают А. А. Мосунова, С. А. Карелина.

А. В. Валуйский выделяет имущественную (конкурсную) массу и средства, полученные в ходе конкурсного производства. Автор отождествляет понятия имущественной и конкурсной массы, однако, учитывая возможные изменения в рамках процедуры конкурсного производства, предлагает законодательно выделить из конкурсной массы средства, вырученные от реализации имущества.

Другие авторы, например, О. А. Поташник, рассматривают данную категорию как стадию, через которую проходит конкурсная масса, а именно как «стадию реализации, когда здания, земельные участки и другие объекты «превращаются» в денежные средства» [10. – С. 20].

Рассматривая представления ученых о сущности конкурсной массы, следует изучить существующие позиции относительно данного термина. Так, Г. Ф. Шершеневич определял конкурсную массу как «совокупность прав вещных и обязательственных» [18. – С. 358].

В. Ф. Попондопуло приводит иную дефиницию конкурсной массы, подразумевая под данным термином «имущественно-правовой комплекс, включающий в себя не только вещи и вещные права должника, но и другие его имущественные права (обязательственные, творческие, наследственные), а в определенных случаях и обязанности» [8. – С. 215].

В. А. Белов признает конкурсную массу имущественным комплексом, сравнивает ее по целевому назначению с наследственной и ликвидационной массой, считает, что «все эти конструкции используются гражданским правом для того, чтобы внести определенность в гражданские правоотношения, вызываемые прекращением их субъекта», соотносит эти три вида имущественных масс как виды родового понятия «имущественный комплекс» [1. – С. 124–126]. Стоит отметить, что конкурсная масса в большинстве случаев рассматривается как совокупность имущества, включающего в себя как вещи, так и права.

Конкурсную массу определяют и более широко. В этом случае в составе конкурсной массы выделяют ее актив и пассив [2. – С. 178–181]. Актив массы образуют вещи и имущественные права. Может использоваться понятие «масса, подлежащая разделу». Под пассивной конкурсной массой понимается совокупность требований к несостоятельному должнику, подлежащих удовлетворению из конкурсной активной массы, или долговая масса.

Более узкое понятие конкурсной массы, под которой понимается «имущество, готовое к распределению между кредиторами, т. е. денежные средства, полученные от реализации имущественной массы и неликвидное имущество» [12. – С. 328], приводит М. В. Телюкина. В свою очередь А. А. Пахаруков указывает, что для удовлетворения требований кредиторов используется не конкурсная масса в точном смысле слова, представляющая собой имущество должника, а денежные средства, полученные от реализации имущества должника.

Выделяется также мнение о целесообразности рассмотрения конкурсной массы через термин «активы». Так, в Законе о банкротстве 1992 г. содержалось положение, согласно которому основу конкурсной массы составляет все имущество (активы) должника, указанное в бухгалтерском балансе либо заменяющих его бухгалтерских документах. Соответственно, понятия «имущество» и «активы» отождествлялись. В Законе было закреплено понятие активов, под которыми подразумевалось имущество предприятия, в состав которого входят основные средства, другие долгосрочные вложения, оборотные средства, финансо-

вые активы. Законодательство о бухгалтерском учете также довольно подробно раскрыло содержание статьи 128 ГК РФ, приводя четкий перечень объектов гражданских прав, которые могут включаться в конкурсную массу. В связи с этим приведенная в Законе о банкротстве 1992 г. правовая конструкция определения понятия конкурсной массы была более полной.

Такие авторы, как С. В. Качин, Е. Н. Матвеева, определяют конкурсную массу как совокупность активов организации-должника. Схожее определение конкурсной массы приводится в Финансовом словаре<sup>1</sup>: под конкурсной массой понимается объем финансовых и материальных активов, выявленных конкурсным управляющим в виде имущества и на счетах фирмы-банкрота и используемых в приоритетной последовательности для возврата кредиторам.

Легальное определение актива отсутствует, однако данный термин все чаще используется в доктрине и праве для обозначения имущества организации. Законодательство о предпринимательской деятельности вслед за законодательством о бухгалтерском учете для обозначения всех наличных ценностей организации пользуется термином «активы» или «актив» [6. – С. 157].

В связи с тем, что имущество в последнее время трактуется расширительно, праву необходимо более емкое и собирательное понятие. Активы включают в себя все объекты, которые имеют стоимость и наличие которых положительно характеризует финансовое положение организации. Это объясняет тот факт, что понятие «имущество» подменяется понятием «активы».

Основная цель конкурсного производства – соразмерное удовлетворение требований кредиторов, поэтому материальный вопрос состава имущества, включаемого в конкурсную массу, является главнейшим. Используя термин «активы», для того чтобы посредством него определять конкурсную массу, конкурсный управляющий сможет на основе предоставленной бухгалтерской и иной документации составлять более полный и четкий перечень материальных и нематериальных благ,

<sup>1</sup> Конкурсная масса // Финам.ру Финансовый словарь. – URL: <http://www.finam.ru/> (дата обращения: 16.03.2016).

предназначенных для удовлетворения требований кредиторов. Соответственно, стоит согласиться с мнением Е. Н. Матвеевой и признать, что термин «активы» более подходит для определения конкурсной массы.

Среди недостатков законодательного определения, которое приводится в Законе о банкротстве 2002 г., отмечается также то, что «в силу буквального толкования понятия конкурсной массы можно прийти к выводу, что приобретенное имущество не относится к конкурсной массе» [4. – С. 114].

Подводя итог, следует отметить отсутствие четкого определения термина «конкурсная масса». Существует достаточное количество предлагаемых формулировок, однако стоит отметить их несовершенство. Ряд авторов дают определение конкурсной массы, пытаясь обозначить ее особенности, в зависимости от стадии конкурсного производства. Предполагается, что конкурсной массой в итоге становится совокупность имущества (четкое определение которого не приводится) либо на дату открытия конкурсного производства, либо на конечный период конкурсного производства, когда под конкурсной массой понимается конечная сумма денежных средств, полученных от реализации имущества для удовлетворения требований кредиторов.

Некоторые авторы рассматривают конкурсную массу как имущество, имеющееся у должника на момент открытия конкурсного производства, которое, обладая признаком изменчивости, претерпевает ряд преобразований, проходя через определенные стадии. В итоге конкурсная масса представляет собой скорее процесс по формированию имущества, имеющегося у должника, дальнейшей реализации, в рамках которой имущество становится денежной массой, и конечному распределению средств для целей удовлетворения требований кредиторов. Соответственно, нет однозначности в том, с какого именно момента совокупность имущества должника, сосредотачиваясь в единой массе, может именоваться конкурсной массой.

Стоит также отметить недостаток легального определения понятия «конкурсная масса». Определяя конкурсную массу через тер-

мин «имущество», дискуссионным становится вопрос о четком определении состава имущества, который в свою очередь в нормативных актах используется в различных смыслах.

Однако «для правового регулирования недопустимо использование одного и того же термина в различных смыслах в зависимости от ситуации. Все юридические явления должны быть четко определены» [6].

Нельзя не согласиться с определением Е. Н. Матвеевой, которая указывает, что в определении приводится не только перечень объектов, отнесенных к конкурсной массе, но также признаки данных объектов, т. е. конкурсная масса – «это любые материальные и нематериальные блага организации, отвечающие следующим признакам:

- потенциально могут быть проданы или иным способом преобразованы (обращены) в денежные средства;
- являются объектом гражданских или административных правоотношений;
- имеются на момент открытия конкурсного производства, выявлены и приобретены в ходе конкурсного производства» [7. – С. 38].

Также интересной представляется позиция О. А. Поташник: определение конкурсной массы приводится через совокупность имущества должника, которое имеется в наличии на момент открытия конкурсного производства, выявленного или приобретенного в его процессе, и денежных средств, полученных в процессе реализации указанного имущества и направленных на справедливое удовлетворение требований кредиторов. Данное определение весьма широко рассматривает конкурсную массу и включает в себя идею единства конкурсной массы, несмотря на происходящие с ней преобразования.

Таким образом, несмотря на наличие большого числа доктринальных определений, существует настоятельная необходимость емкого легального определения «конкурсной массы», так как данное понятие является постоянно развивающимся, и точное толкование термина конкурсная масса служит основой для планомерного совершенствования практики применения норм права.

**Список литературы**

1. Белов В. А. Имущественные комплексы: Очерк теории и опыт догматической конструкции по Российскому гражданскому праву. – М. : АО «Центр ЮрИнфор», 2004.
2. Белых В. С. Правовые основы несостоятельности (банкротства) : учебно.-практическое пособие / В. С. Белых, А. А. Дубинчин, М. Л. Скуратовский; под общ. ред. В. С. Якушева. – М. : Норма; Инфра-М, 2001.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Гутникова А. С. Исключение имущества из конкурсной массы // Вестник Московского университета. – 2003. – № 2. – С. 111–122.
5. Лапач В. А. Система объектов гражданских прав: Теория и судебная практика. – СПб., 2002.
6. Матвеева Е. Н. Проблемы определения и взаимосвязь понятий «имущество», «активы», «конкурсная масса» // Lex Russica (научные труды МГЮА). – 2006. - № 1. – С. 155–158.
7. Матвеева Е. Н. Проблемы формирования конкурсной массы в процессе банкротства организаций : дис. ... канд. юр. наук. – М. : РГБ, 2006.
8. Попондопуло В. Ф. Конкурсное право: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) : учебное пособие. – М. : Юристъ, 2001.
9. Порошков В. Специфика имущественных прав // Российская юстиция. – 2002. – № 5. – С. 15–16.
10. Поташник О. А. Формирование, реализация и распределение конкурсной массы несостоятельного должника-организации в ходе конкурсного производства (правовые проблемы) : дис. ... канд. юр. наук. – М. : РГБ, 2015.
11. Российское предпринимательское право : учебник / отв. ред. И. В. Ершова, Г. Д. Отнюкова. – М. : Проспект, 2011.
12. Телюкина М. В. Конкурсное право: Теория и практика несостоятельности (банкротства). – М. : Дело, 2002.
13. Телюкина М. В. Основы конкурсного права. – М. : Волтерс Клувер, 2004.
14. Телюкина М. В., Ткачев В. Н. Конкурсная масса несостоятельного должника // Адвокат. – 2003. – № 8. – С. 21–29.
15. Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3434.
16. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
17. Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 186-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 27. – Ст. 3977.
18. Шершеневич Г. Ф. Конкурсное право. – 2-е изд. – Казань : Тип. Императорского Университета, 1898.