

О юридической природе отношений по возмещению вреда гражданам и юридическим лицам

Ю. В. Петровичева

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва,
Стремянный пер., д. 36.
E-mail: jplawyer@yandex.ru

On the Legal Nature of the Relationship to Compensate for Damage to Individuals and Legal Entities

Yu. V. Petrovicheva

PhD, Associate Professor of the Department for Civil Law and Process of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997,
Russian Federation.
E-mail: jplawyer@yandex.ru

Аннотация

В данной статье обозначается правовая природа отношений по возмещению вреда, причиненного гражданам и юридическим лицам. Проведен анализ отношений, связанных с противоправными действиями лиц, причинивших вред, в том числе других субъектов гражданского права. Подробно описывается проблема, связанная с оказанием социальной и материальной помощи гражданам. Представлены различные случаи возникновения причинения вреда, таких как природные стихийные бедствия, террористические акты, причинение вреда окружающей среде производственной деятельностью предприятий, а также вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами. Подробно рассматривается судебная практика и законодательство РФ.

Ключевые слова: вред, противоправные действия, ответственность, социальная помощь, моральный вред, правонарушения, компенсация, негативное воздействие, юридические факты, деликт.

Abstract

This article is indicated by the legal nature of the relationship for compensation for harm caused to individuals and legal entities. The analysis of the relations connected with the illegal actions of officials caused harm, including other subjects of civil law. The paper describes in detail the problem with the provision of social and material assistance to the citizens. It presents various cases of harm, such as natural disasters, terrorist attacks, causing harm to the environment in production activities of enterprises, as well as damage caused to the state bodies, local government bodies and their officials. Considered in detail the jurisprudence and legislation of the Russian Federation.

Keywords: The damage, illegal actions, responsibilities, social assistance, moral harm, offense, compensation, negative impact, legal facts, delict.

Область отношений по возмещению вреда, причиненного гражданам и юридическим лицам, находящаяся под защитой закона, чрезвычайно широка. Она охватывает и отношения, связанные с противоправными действиями причинителей вреда, в роли которых могут выступать граждане и юридические лица, другие субъекты гражданского права, включая государство, и отношения, возникающие в результате действия природных явлений (землетрясения, наводнения и др. катаклизмы, в том числе космического характе-

ра), а также действия техногенного характера, не подвластные вредоносному воздействию на них общества. В любом случае общество в целом, не говоря уже о государстве, представляющем интересы проживающих в нем граждан, должны оказывать потерпевшим вследствие указанных действий и событий лицам необходимую материальную и иную помощь.

Возмещение вреда, причиненного личности или имуществу граждан, а также имуществу юридического лица, предусмотренное

Гражданским кодексом Российской Федерации, возникает в качестве меры гражданско-правовой ответственности за причинение вреда в строго ограниченных случаях. Общие основания возмещения вреда содержатся в статье 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ). Статья 1064 ГК РФ перечисляет нам два вида действий по возмещению вреда: правомерные и неправомерные действия.

В качестве общего правила, ответственность применяется за совершение причинителем вреда неправомерных действий по отношению к потерпевшему лицу. Во-первых, вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению лишь в случаях, предусмотренных законом, прежде всего при причинении вреда в состоянии крайней необходимости (ст. 1067 ГК РФ). Пункт 13 Постановления Пленума ВС РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» разъясняет, что вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, должен быть возмещен лицом, причинившим вред. Если причинитель вреда преследовал цели устранения опасности и в интересах третьих лиц, суд вправе возложить возмещение вреда по принципу долевой ответственности либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред.

Пункт 3 статьи 1064 ГК РФ получил свое дальнейшее развитие в положениях части первой ГК РФ. Статья 16.1 ГК РФ: в случае и в порядке, которые предусмотрены законом, ущерб, причиненный личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица правомерными действиями государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, а также иных лиц, которым государством делегированы властные полномочия, подлежит компенсации.

С учетом положений пункта 3 статьи 1064 ГК РФ в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» допускается ответственность за вред, причиненный правомерными действиями (ст. 16). Согласно статье 16 Федерального закона от 10 января 2002 г.

№ 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон об охране окружающей среды), негативным воздействием на окружающую среду является воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды.

К видам негативного воздействия на окружающую среду относятся выбросы в атмосферный воздух загрязняющих и иных веществ; сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади; загрязнение недр, почв; размещение отходов производства и потребления; загрязнение окружающей среды шумом, теплом, электромагнитными, ионизирующими и другими видами физических воздействий; иные виды негативного воздействия на окружающую среду.

При осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды (преамбула), в качестве одного из методов экономического регулирования в этой области предусмотрено установление платы за негативное воздействие на окружающую среду (ст. 14).

Определяя правовую природу так называемых экологических платежей за негативное воздействие на окружающую среду, Конституционный суд Российской Федерации отметил конституционно-правовую основу этих платежей, рассматривая статью 58 Конституции Российской Федерации в ее взаимосвязи со статьей 57 Конституции Российской Федерации, поскольку их установление имеет целью обеспечение конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду и, следовательно, преследует не столько фискальный интерес государства в наполнении казны, сколько общий интерес в сохранении природы и обеспечении экологической безопасности; как необходимое условие получения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями права осуществлять хозяйственную и иную деятельность на окружающую среду, эти платежи являются обязательными публично-правовыми платежами за осуществление государством мероприятий по охране окружающей среды и ее

восстановлению от последствий хозяйственной и иной деятельности.

Они носят индивидуально-возмездный и компенсационный характер и являются по своей правовой природе не налогом, а фискальным сбором; соответственно, Правительство Российской Федерации, как следует из статьи 57, 71 (п. «З»), 75 (ч. «З»), 75 (ч. 3) и 76 (ч. 1) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 114 и 115, вправе участвовать в регулировании таких обязательных публично-правовых платежей, если эти платежи допускаются по смыслу федерального закона, возлагающего на Правительство Российской Федерации определение в своих нормативных правовых актах порядка их исчисления¹.

Внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду не освобождает субъектов хозяйственной и иной деятельности от выполнения мероприятий по охране окружающей среды и возмещению вреда окружающей среде (ст. 16 Закона об охране окружающей среды); осуществление заказчиком и (или) субъектом хозяйственной и иной деятельности, включая деятельность по изъятию компонентов природной среды, предполагает обязанность этих лиц возместить вред окружающей среде, в том числе когда на проект такой деятельности имеется положительное заключение государственной экологической экспертизы (ст. 77 Закона об охране окружающей среды) [6].

В одном из дел, рассматриваемым арбитражным судом, по иску Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по ЮФО к ОАО «Водоканал» Ростов-на-Дону о взыскании задолженности по оплате за негативное воздействие на окружающую среду за 2-й квартал 2010 г. Решением суда первой инстанции заявленные требования были удовлетворены.

ОАО «Водоканал» обжаловало решение суда первой инстанции, указав на то, что заявитель неправильно рассчитал плату за негативное воздействие на окружающую среду, не учел арифметику расчета общества, не проверил наличие специального коэффициента. В результате проведенной проверки

расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду был выявлен неверный расчет платы, выражающийся в неправильном применении коэффициента для взвешенных веществ, не был указан сброс по загрязняющим веществам: нефтепродукты, алюминий.

Статья 9 Федерального закона «Об использовании атомной энергии» (ред. 13.07.2013) обуславливает вхождение в полномочия Правительства РФ в области использования атомной энергии принятия мер по социальной защите граждан, обеспечения выплаты социально-экономических компенсаций за негативное воздействие ионизирующего излучения и за дополнительные факторы риска работникам объектов использования атомной энергии.

В соответствии со статьей 57 данного Федерального закона, обеспечение выплат (сумм) по возмещению ущерба от радиационного воздействия возлагается на Правительство Российской Федерации.

Так, например, согласно пункту 2 статьи 18 Федерального закона «О противодействии терроризму» от 6 марта 2006 г. № 335-ФЗ, возмещение вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями, осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с законодательством РФ в порядке, установленном Правительством РФ.

Также по своему содержанию возникающие между потерпевшим лицом и причинителем вреда правоотношения по возмещению причиненного вреда являются правоотношениями о гражданско-правовой ответственности, входящими в сферу совместного действия норм публичного и частного права с участием судебных органов.

В данном случае речь идет о внедоговорной гражданско-правовой ответственности, в которой субъективные права и обязанности сторон выполняют, по существу, единственную функцию, сводящую к прекращению возникшего правоотношения путем возмещения потерпевшему материальных убытков, денежной компенсации и (или) компенсации ему так называемого морального вреда в денежной форме в размере, определяемом судом.

При этом в большинстве случаев наблюдается определенная неадекватность между

¹ Определение Конституционного суда РФ от 10 декабря 2002 г. № 284-О.

тяжестью совершенного правонарушения, явившегося основанием вреда, и размером общих убытков, понесенных потерпевшим лицом, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации (ст. 15 ГК РФ и гл. 59 «Об обязательствах вследствие причинения вреда»).

Кроме того, в соответствии с абзацем 3 статьи 1064 ГК РФ, предусматривается, что законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшему компенсацию сверх возмещения вреда. Хотелось отметить, что полноправная реализация этой правовой нормы требует внесения следующих дополнений в действующий ГК РФ.

В понятие убытков, содержащееся в статье 15 ГК РФ, имеющее в своей основе имущественный характер, применяемое при причинении вреда имуществу гражданина, как это предусмотрено статьей 1082 ГК РФ «О способах возмещения вреда», при возмещении вреда, причиненного личности гражданина, включая причинение вреда жизни или здоровью гражданина, необходимо внести изменения, направленные на увеличение размера возмещаемых убытков.

С этой целью следует изъять из статьи 1085 ГК РФ положение о том, что при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит лишь утраченный заработок (доход). Принимая во внимание низкие ставки заработка гражданина, работающего в государственных и муниципальных организациях, возмещению за вред, причиненный их здоровью причинителями вреда, должен подлежать весь получаемый ими заработок.

Представляется также целесообразным введение в закон общей правовой нормы об объеме (размере) возмещаемого гражданами вреда, причиненного их здоровью и жизни, объединяющего в себе все формы вреда, включая моральный вред, причиненный их личности.

Равным образом, необходимо внести изменения в статью 1072 ГК РФ по возмещению вреда лицом, застраховавшим свою ответственность, в части полного возмещения фактического ущерба, причиненного потерпевшему лицу. В связи с рассматриваемым предложением о полном возмещении убыт-

ков, причиненных потерпевшему лицу, возникает важный вопрос о так называемых мерах социальной помощи гражданам, оказавшимся в положении потерпевших лиц в результате причиненного им имущественного вреда. В ГК РФ при этом обычно ссылаются на абзацы 3 и 4 статьи 1073 ГК РФ, пункт 3 статьи 1076, абзац 2 пункта 1 статьи 1078 ГК РФ, которые, как справедливо отмечается, нельзя считать нормами социальной защиты, поскольку они имеют отношение к лицам, непосредственно причинившим вред, находившимся в момент совершения правонарушения в состоянии недееспособности, имеющим собственные доходы.

Рассматриваемая проблема об оказании социальной помощи касается прежде всего государства в лице Российской Федерации и ее субъектов, а также муниципальных образований. Согласно статье 7 Конституции РФ, Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, в котором охраняются труд и здоровье людей.

Поэтому вполне понятна и оправдана материальная помощь, оказываемая государством гражданам, оказавшимся на положении жертв от действия природных явлений, с которыми общество не в состоянии бороться. В данных случаях отсутствует сам субъект – причинитель вреда. В связи с этим отсутствует какая-либо возможность наступления гражданско-правовой ответственности государства за причиненный вред.

Но в практике встречается немало пограничных случаев, когда государство и муниципальные образования по существу оказываются в положении, которое вынуждает их предоставлять дополнительную к ответственности виновных лиц в причинении вреда или взамен ее социальную помощь потерпевшим лицам. Чаще всего это имеет место при совершении террористических актов, нарушении экологических требований, существующих при ведении производственной деятельности предприятиями, в других случаях возможного причинения вреда гражданам, потерпевшим от соответствующих правонарушений против их личности и имущества.

Разумеется, сказанное не относится к тем случаям, когда ответственность государства и муниципальных образований за вред, причиненный государственными органами и органами местного самоуправления, а также их должностными лицами (ст. 1069 ГК РФ), как и вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ст. 1070 ГК РФ), прямо предусмотрена законом.

В общем виде указанная социальная помощь потерпевшим лицам со стороны РФ, субъектов РФ и муниципальных образований запрограммирована в статье 1064 ГК РФ об общих основаниях ответственности за причинение вреда, закрепившей ответственность по принципу генерального деликта. Законом обязана возмещение вреда, – говорится в абзаце 2 пункта 1 названной статьи, – может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Так, например, при причинении вреда террористическими актами возмещение вреда потерпевшим лицам предусмотрено специальным Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Согласно статье 19 данного закона, социальная реабилитация лиц, пострадавших в результате террористического акта, а также лиц, указанных в статье 20 упомянутого Федерального закона, включает в себя психологическую, медицинскую и профессиональную реабилитацию, правовую помощь, содействие в трудоустройстве, предоставление жилья, проводится в целях социальной адаптации лиц, пострадавших в результате террористического акта, и их интеграции в общество и осуществляется за счет средств федерального бюджета в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, а также средств бюджета субъекта Российской Федерации, на территории которого совершен террористический акт, и иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Не приходится говорить о том, что в статье 21 указанного закона содержится специальная норма о возмещении вреда лицам, участвующим в борьбе с терроризмом и ме-

рах социальной защиты. К числу данных мер относится следующее:

1. При гибели лиц, принимавших участие в осуществлении мероприятий по борьбе с терроризмом, членам семьи погибшего и лицам, находившимся на его иждивении, предусмотрена выплата единовременного пособия в размере шестисот тысяч рублей, также гарантируется сохранение очереди на получение жилья, компенсаций по оплате жилья и жилищно-коммунальных услуг, если имелось право на получение таких компенсаций.

2. В случае, если лицо, принимавшее участие в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом, получило увечье, повлекшее за собой наступление инвалидности, этому лицу за счет средств федерального бюджета выплачивается единовременное пособие в размере трехсот тысяч рублей и назначается пенсия в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. В случае, если лицо, принимавшее участие в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом, получило ранение, не повлекшее за собой наступления инвалидности, этому лицу выплачивается единовременное пособие в размере ста тысяч рублей.

4. В случае, если имущество лица, принимавшего участие в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом, утрачено или повреждено, это лицо имеет право на возмещение его стоимости в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Необходимо учитывать, что при одновременном возникновении нескольких оснований для указанных единовременных выплат, в соответствии с законодательством Российской Федерации, выплата осуществляется по одному из оснований по выбору получателя.

В процессе проведения контртеррористической операции вред причиняется лицам, участвующим в борьбе с терроризмом и лицам, оказавшимся в положении заложников у террористов. Гражданско-правовая ответственность за причиненный вред может быть возложена непосредственно на государство или соответствующие муниципальные образования на общих основаниях, предусмотренных законом РФ.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 20.03.2016) // Справочно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/10164072/>
2. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учебник / под общ. ред. Р. А. Курбанова. – М. : Проспект, 2016.
3. Основы гражданского права : учебник / под ред. Н. Д. Эриашвили, Р. А. Курбанов. – М. : Юнити-Дана, 2015.
4. Постановление Пленума ВС РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушение области охраны окружающей среды и природопользования» (ред. 26.05.2015).
5. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 29.12.2015) // Справочно-правовая система «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/69963/>
6. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (ред. от 31.12.2014) // Справочно-правовая система «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/134216/>