

Общественно-политические процессы в России в начале XX века

Ю. А. Давыдова

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры политологии и социологии
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва,
Стремянный пер., д. 36.
E-mail: krim.lab@rea.ru

Social and Political Processes in Russia in the Early XX Century

Yu. A. Davydova

PhD, Assistant Professor, Assistant Professor of the Department for Politology and Sociology of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997,
Russian Federation.

E-mail: krim.lab@rea.ru

Аннотация

В статье анализируются изменения, происходящие в общественно-политической жизни России в начале XX в., рассматривается деятельность основных органов власти. Автор отмечает, что в России впервые появились такие политические институты, как политические партии и выборы, он уделяет отдельное внимание избирательной системе, подробно остановившись на ее особенностях. Значительное место в данном исследовании отводится и деятельности Государственных дум I–IV созыва, рассматриваются их состав и взаимоотношения с царской властью. Автор приходит к выводу, что, несмотря на ограничение самодержавной власти, царизму удалось сохранить себя как ведущую политическую силу российского общества.

Ключевые слова: общественно-политическая жизнь, политические институты, Государственная Дума, парламентаризм, Государственный совет, все сословное представительство, избирательный закон, куральный принцип, имущественный ценз.

Abstract

The article analyzes the changes in the socio-political life of Russia at the beginning of XX century, reviews the activities of the main bodies. The author notes that in Russia for the first time there are political institutions such as political parties and elections, he pays special attention to the electoral system, detailing its features. An important place in this study is given and the activities of the State of doom I-IV convocation, considered their composition and relationship with the royal power. The author concludes that in spite of the limitation of autocratic power, the tsarist government was able to maintain itself as a leading political force in Russian society.

Keywords: social and political life, political institutions, the State Duma, the parliamentary system, the State Council, all-classes representation, the electoral law, the principle of curial, a property qualification.

В начале XX в. в общественно-политической жизни России произошли значительные изменения. В ходе революции 1905–1907 гг. возникли такие политические институты, как парламент, партии, выборы. Населению даровались основные гражданские права и свободы, такие как право неприкосновенности личности, свобода слова, совести, печати, собраний.

Впервые о создании нового органа власти, Государственной Думы, было объявлено в царском манифесте от 6 августа 1906 г. Этот проект вошел в историю под названием

«Булыгинская дума», поскольку был разработан в министерстве внутренних дел, возглавляемым А. Г. Булыгиным. Одновременно с манифестом были опубликованы «Положения о выборах в Государственную Думу». Созыв Думы планировался на январь 1906 г. В соответствии с проектом, большинство населения России лишалось избирательного права. В выборах не имели права участвовать рабочие, женщины, военнослужащие, учащиеся. При этом 42% выборщиков должны были избираться съездами уполномоченных от волостей, 34 – съездами уездных землевла-

дельцев, имущественный ценз для которых составлял от 100 до 800 десятин земли (в зависимости от местности), и 24% – съездами городских избирателей, которые должны были владеть имуществом на сумму 1 500 рублей, а в столице – 3 000 рублей [3. – С. 10]. Для Государственной Думы предусматривались только законосовещательные полномочия. Эти предложения властей вызвали массовые акции протеста по всей стране, и правительство вынуждено было пойти на уступки.

Новый царский «Манифест свобод», даровавший всесловное представительство, вышел 17 октября 1905 г. Под таким названием в историю вошел подписанный Николаем II по настоянию графа С. Ю. Витте проект указа «Об усовершенствовании государственного порядка». Документ фактически провозгласил в России конституционную монархию. Он включал следующие пункты:

1. Даровались основные гражданские свободы.

2. Провозглашалось всеобщее избирательное право.

3. Дума получала законодательные права [1. – С. 10–12].

Но Манифест, который по сути был основным достижением революции, не реализовался в том виде, в котором провозглашался. Он был скорректирован 11 декабря 1905 г., когда Николай II издал закон о выборах в Государственную Думу. В соответствии с законом, выборы в Думу не были всеобщими, равными и прямыми. Они проходили по куриям (сословно-цензовой системе представительства) – городской, землевладельческой, рабочей и крестьянской. И хотя по сравнению с Булыгинской думой требования к избирателям были смягчены, а их состав расширен, все же ограничений было довольно много. К избирателям предъявлялись серьезные требования:

– земледельческая курия – имущественный ценз не менее 15 тыс. рублей и от 100 до 650 десятин земли (в зависимости от места проживания) в наличии;

– городская курия – избиратель должен был быть владельцем городской недвижимости, торгово-промышленных заведений, квартиросъемщиком или служащим;

– крестьянская курия – избиратель – домовладелец;

– рабочая курия – работа на предприятии, где не менее 50 рабочих мужского пола.

Так же, как и в предыдущем проекте, предусматривались категории лиц, которые не допускались к выборам. Устанавливался возрастной ценз в 25 лет. В выборах не имели права участвовать женщины, учащиеся, военные, признанные виновными в преступлениях и отрешенные от должности по суду (в течение 3 лет), банкроты, состоящие под судом и следствием, лишенные духовного сана, состоящие под опекой (глухонемые, душевнобольные и признанные расточителями), и те, кого исключили из сословных обществ. В то же время были предусмотрены и разумные ограничения с целью исключить административный ресурс. В выборах во вверенных им территориях не имели права голоса губернаторы, вице-губернаторы, градоначальники и их помощники, а также полицейские, работающие в данном избирательном округе [3. – С. 10–15].

Представительство от курий было неравным и определялось имущественным цензом: один выборщик от 2 тыс. человек землевладельческой курии, от 4 тыс. – крестьянской и 90 тыс. – рабочей. Таким образом, один голос помещика соответствовал 3 голосам горожан, 15 голосам крестьян и 45 – рабочих. То есть земледельческая курия получала наибольшее преимущество. Меньше всего голосов было у рабочих [3. – С. 15].

Выборы не были прямыми и осуществлялись в несколько ступеней. Для городской курии предусматривались две ступени. В законе было указано 24 крупных города, а также Москва и Санкт-Петербург. Сначала избиратели выбирали выборщиков на городское собрание, которое в свою очередь избирало депутатов Думы.

Более сложная система была предусмотрена для землевладельческой курии. В уездах и всех других городах лица, обладающие собственностью равной или выше имущественного ценза, на уездном съезде землевладельцев избирали делегатов на губернское собрание, на котором и выдвигались члены Думы (двухступенчатая система). Остальные землевладельцы и священнослужители избирали по трехступенчатой систе-

ме. На предварительных уездных съездах они выдвигали уполномоченных на уездный съезд, которые затем вместе с крупными землевладельцами избирали выборщиков на губернский съезд.

Трехступенчатая система выборов предусматривалась и для рабочей курии. Рабочие на предприятиях от 50 до 1 000 человек избирали 1 уполномоченного, на крупных предприятиях выдвигался 1 уполномоченный от каждой тысячи рабочих. Затем уполномоченные выбирали выборщиков на губернских съездах, а те уже избирали депутатов Думы на губернском избирательном собрании.

Самая сложная система выборов была предусмотрена для крестьянского населения. Оно избирало в четыре ступени. Первоначально выборы выборных от 10 дворов, затем выборы уполномоченных от волости на волостном съезде. Уполномоченные избирали выборщиков на уездном съезде, а те в свою очередь – членов Думы на губернском или областном избирательном съезде.

Как отмечают исследователи А. Н. Боханов, М. М. Горинев и В. П. Дмитренко, сословно-куриальная система была избрана правящими кругами, так как император и председатель правительства С. Ю. Витте опасались, что «в крестьянской стране, где большинство населения не искушено в политическом искусстве, свободные и прямые выборы приведут к победе безответственных демагогов и в законодательном органе будут заседать по преимуществу адвокаты» [2. – С. 234].

Всего в стране было создано 135 избирательных округов. Из них 26 городских (избирали 34 депутата), 33 территориально-сословных, конфессиональных, территориально-конфессиональных и этнических округов (40 депутатов). От губернии, как правило, избирались от 2 до 15 депутатов, от города – от 1 до 6. Большинство депутатов (79%) избирались от Европейской части России. Выборы прошли в феврале–марте 1906 г. [3. – С. 17].

20 февраля 1906 г. императором были подписаны «Положение о составе Государственной думы» и «Положение о реформировании Государственного совета». Госсовет был объявлен верхней палатой парламента с законодательными правами, приравненными к правам Думы. В круг его обязанностей во-

шло утверждение законопроектов, прошедших обсуждение в Думе. В состав Совета входили как назначаемые царем, так и выбранные от населения. Но выборы проходили с высоким имущественным цензом и давали преимущества крупным собственникам. Из 98 членов Совета дворяне избирали 18 человек, земские собрания – 34, губернии, где не было земств, – 22, духовенство и представители академий и университетов – по 6 человек и торгово-промышленная буржуазия – 12. Председатель и вице-председатель Госсовета назначались царем. Члены Совета избирались на 9 лет, но при этом предусматривалось, чтобы каждые три года 30% его состава обновлялись. В целом состав Госсовета был весьма консервативным. Характеризуя его роль, граф С. Ю. Витте назвал верхнюю палату буфером между Государственной Думой и царем, палатой, которая «может спасти от необузданной нижней» [3. – С. 324].

Также происходило реформирование правительства. Совет министров стал постоянно действующим органом власти во главе с председателем. Законопроекты должны были пройти предварительное обсуждение в Совете Министров и только потом вноситься в Государственную Думу. Кроме того, правительство было ответственно перед царем, назначалось и смещалось только им. Таким образом, реальная власть по-прежнему находилась в руках царя.

Сделав значительные политические уступки, Николай II сразу же задумался о том, как укрепить свои позиции в системе государственного управления. 23 апреля 1906 г., еще до начала работы I Государственной Думы, выходит новая редакция «Основных государственных законов Российской Империи». В ней отмечалось, что император осуществляет законодательную власть совместно с парламентом. За ним также закреплялось право распускать Думу и накладывать вето на ее решения.

Таким образом, в ходе революционных событий начала XX в. в России впервые был создан двухпалатный парламент, и мечта многих поколений об общероссийском представительном учреждении воплотилась в реальность.

27 апреля 1906 г. начала свою работу Государственная Дума I созыва. Большинство

в Думе представляли либеральные партии. Партия кадетов получила 176 голосов, октябристы, придерживающиеся правоцентристских политических взглядов, – 16, трудовики, которые относились к левоцентристскому крылу (официально назывались «Трудовая группа»), – 97, социал-демократы (меньшевики) – 18. Беспартийные правые объединились в партию прогрессистов, в которую вошли 12 человек (близки по политическим взглядам к кадетам). Остальные партии представляли интересы различных наций (эстонская, латышская, литовская, польская, украинская). В редких случаях они объединялись в союз автономистов (приблизительно 70 человек). Беспартийных в Первой Думе было около 100 [7. – С. 30]. Большинство депутатов Государственной думы были настроены на борьбу с правительством. За 72 дня своего существования Дума направила 391 запрос о незаконных действиях правительства. Дума начала разработку целого ряда важнейших для российского государства проектов: демократизация страны, гарантия всех гражданских свобод, проведение земельной реформы, варианты решения национального вопроса и т. д. [6. – С. 121]. Однако этим проектам так и не суждено было осуществиться. Правительство заблокировало решения Думы, касающиеся расширения избирательных прав, амнистии политзаключенным. Не было позволено Думе и поставить вопрос об упразднении Госсовета. В ответ Дума выразила вотум недоверия правительству. Но механизмы взаимодействия законодательной и исполнительной власти еще не были отработаны. Правительство было ответственно перед царем и не могло уйти в отставку. В результате возник думский кризис, и председатель правительства И. Л. Горемыкин подписал указ о роспуске Государственной Думы.

Состав II Государственной Думы от 20 февраля 1907 г. оказался еще более радикальным, так как в выборах приняли участие революционные партии [3. – С. 37]. Центральным в работе Думы стал аграрный вопрос. Представители левых партий настаивали на конфискации помещичьих земель, что позволило бы ослабить социальную напряженность на селе, но этот вариант оказался неприемлемым для правительства П. А. Столыпина [8]. Чтобы избавиться от депутатов

социал-демократов, правительство обвинило в заговоре с целью установления республики и потребовало их ареста. Думская комиссия по расследованию предъявленных обвинений установила, что представленные в доказательства документы являются подлогом. Но царь воспользовался предложением и распустил Думу, просуществовавшую всего 102 дня. Был издан новый избирательный закон 3 июня 1907 г., исключивший из Думы представителей от народа, право законодательной деятельности было отдано «послушным» депутатам из дворян и крупной буржуазии. Это событие вошло в историю как Третьеиюньский государственный переворот, который ознаменовал собой конец революции.

III Государственная Дума, единственная из четырех созывов, проработала положенный пятилетний срок (ноябрь 1907 г. – июнь 1912 г.). Думу возглавили октябристы Н. А. Хомяков, А. И. Гучков и М. В. Родзянко. В ее составе были 148 центристов из «Союза 17 Октября», 54 кадет, 144 черносотенца, 28 представителей от прогрессистов, 26 буржуазных националистов, 14 трудовиков, 19 социал-демократов [4. – С. 24]. Она так же, как и предыдущие Думы, рассматривала наиболее актуальные для страны вопросы: аграрный, рабочий, национальный. Аграрный вопрос касался непосредственно столыпинской реформы, были утверждены основные ее положения. Было предложено четыре законопроекта по рабочему вопросу, касающихся улучшения положения рабочих: о страховании от несчастных случаев, о конфликтных комиссиях, о сокращении рабочего дня, об отмене закона, карающего за участие в забастовках. Эти законы были приняты в 1912 г. Попытка отдельных политических сил Финляндии добиться независимости от России вынудило Думу обратить особое внимание на национальный вопрос. Улучшилось правовое положение финского населения, но вместе с тем были ограничены права сейма Финляндии. Следует отметить и тот факт, что, несмотря на думское центристское большинство, депутаты-оппозиционеры находили возможности для критики политики правительства и высказывания своего мнения по важнейшим вопросам общественной жизни страны.

Последней в истории дореволюционной России стала IV Государственная Дума (ноябрь 1912 г. – октябрь 1917 г. Количество депутатов составляло 442 человек, ее бесменным председателем был октябрист М. В. Родзянко. В составе Думы было 184 черносотенца, 99 октябристов, 58 кадетов, 10 трудовиков, 14 социал-демократов, 47 прогрессистов, 5 беспартийных. [5. – С. 46] Деятельность IV Государственной Думы сводилась к парламентским запросам в адрес правительства, утверждению бюджета, декларированию своей партийной позиции при обсуждении различных законопроектов. С началом Первой мировой войны сессии Государственной Думы перестали регулярно созываться, законодательная деятельность осуществлялась правительством без участия Думы. В 1914 г. почти все фракции кроме социал-демократов поддерживали политику правительства. Неудачные военные действия русской армии в военной кампании 1915 г. вызвали резкую критику правительственной деятельности со стороны Государственной Думы. Все фракции, от кадетов до националистов, потребовали создания кабинета, пользующегося «всеобщим доверием». В результате партийных переговоров 22 августа 1915 г. было подписано соглашение о создании «Прогрессивного блока», состоящего из 236 депутатов. Политическая программа «Прогрессивного блока» содержала требования создания «правительства народного доверия», дарования амнистии за политические и религиозные преступления (хотя бы частичной), отмены ограничений прав национальных меньшинств, восстановления профсоюзов и др. Эта программа показалась правительству слишком радикальной, и 3 сентября 1915 г. Государственная Дума была отправлена на каникулы. Ее заседания возобновились только 9 февраля 1916 г. В 1916 г. началась разоблачительная кампания П. Милюкова, кото-

рый подверг резкой критике военную и хозяйственную политику правительства, заканчивая каждый пункт своего обвинения многозначительной фразой: «Что это: глупость или измена?». Вскоре к нему присоединились националист В. Шульгин и даже монархист В. Пуришкевич.

Являясь одним из центров оппозиции Николаю II, Дума сыграла решающую роль в ходе Февральской революции. 27 февраля ее члены образовали Временный комитет Государственной Думы, а в ночь с 1 на 2 марта – Временное правительство, которому и передал власть де-юре отрекшийся от престола император. 6 октября 1917 г. Государственная Дума была распущена правительством, так как началась подготовка к выборам в Учредительное собрание, идея которого с энтузиазмом была встречена значительной частью населения России.

Общая оценка работы политических институтов начала XX в. не может быть однозначной. Они просуществовали непродолжительное время и при ограниченности своих прав не смогли оказать существенного влияния на политику самодержавия, но тем не менее они сыграли определенную роль в политическом развитии страны и повлияли на ход борьбы трудящихся за свои права. В то же время политическая элита использовала авторитет Государственной Думы для реализации своих властных устремлений с целью свержения монархии. Изучение общественно-политических процессов в России в начале XX в. востребовано сегодня, поскольку показывает нам, какие ошибки возможны, когда парламентарии пытаются «заигрывать» с радикально настроенными массами, одновременно подрывая институты официальной власти изнутри.

Список литературы

1. Болтенкова Л. В. Влияние парламентов на развитие федерализма в России // Политико-правовые основы федерализма в России / под ред. Р. Хакимова. – Казань : Казанский институт федерализма, 2006.
2. Боханов А. Н., Горинов М. М., Дмитренко В. П. История России с древнейших времен до конца XX в. : в 3 кн. – Кн. 3. – М. : АСТ, 2001.

3. Выборы в I–IV Государственные Думы Российской империи : воспоминания современников. Материалы и документы / под ред. А. В. Иванченко. – М. : ЦИК, 2008.
4. Государственная Дума в России (1906–1917) : обзор / под ред. А. А. Твердохлеб, В. Н. Шевырина. – М. : Наука, 1995.
5. Государственная Дума Российской империи 1906–1917 : энциклопедия / под ред. Б. Ю. Иванова. – М. : РОССПЭН, 2008.
6. Дума народного гнева» Избранные места из речей, произнесенных в Первой русской Думе / сост. М. Гурлянд. – СПб. : Освобождение, 1907.
7. Митрохина Н. В. История Первой Государственной Думы Российской империи // История государства и права. – 2000. – № 2. – С. 12–14.
8. Соловьев К. А. Думская монархия: общественный диалог на фоне реформ // Родина. – 2006. – № 11. – С. 10–14.