

К вопросу об экономико-правовой роли социального предпринимательства в развитии современной экономики (теоретический аспект)

В. А. Середа

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: loreals007@gmail.com

On the Question of Economic and Legal Role of Social Entrepreneurship in the Development of the Modern Economy (Theoretical Aspect)

V. A. Sereda

PhD of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department
of Civil Legal Disciplines of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: loreals007@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются теоретические аспекты категории «социальное предпринимательство» как инновационно-правовой основы содействия развитию национальной экономики путем сравнения аналитического предпринимательства, социального предпринимательства с учетом характеристик современного государственно-правового регулирования экономических процессов. Автором изложены некоторые теоретические подходы к дефиниции социального предпринимательства, базирующиеся на основных положениях экономической теории о предпринимательстве, с анализом правовой роли в регулировании экономики, а также показана его инновационно-правовая сущность для содействия экономическому прогрессу и становлению демократического общества. Подчеркивается роль новаторства и инноваций в создании потенциального роста и стабильности экономики. Современная экономика способна успешно развиваться благодаря внедрению инноваций и свободной конкуренции, осуществляемых социальными предпринимателями при наличии оптимального правового регулирования экономической сферы и самой предпринимательской деятельности, а также верховенства закона об экономической свободе предпринимательства.

Ключевые слова: государственно-частное сотрудничество, инновации, правовое регулирование экономики, предприниматель, экономическое развитие и рост, социальные перемены, устойчивое экономическое развитие.

Abstract

The article deals with the theoretical aspects of the category «social entrepreneurship» as an innovative legal basis for promoting the development of the national economy by comparing the analytical entrepreneurship, social entrepreneurship, taking into account the characteristics of modern state-legal regulation of economic processes. The author outlines some theoretical approaches to the definition of social entrepreneurship, based on the basic principles of theory of entrepreneurship, with an analysis of the legal role in the regulation of the economy, and also shows its innovative and legal nature to promote economic progress and the establishment of a democratic society. The role of innovation and innovation in creating potential growth and stability of the economy is emphasized. The modern economy is able to successfully develop thanks to the introduction of innovations and free competition, implemented by social entrepreneurs in the presence of optimal legal regulation of the economic sphere and entrepreneurship itself, as well as the rule of law on economic freedom of enterprise.

Keywords: public-private cooperation, innovation, legal regulation of the economy, entrepreneur, economic development and growth; social change; sustainable economic development.

Введение

В условиях определенной экономической нестабильности и обострения некоторых социальных проблем содействие формированию социального предпринимательства как инновационной правовой основы для устойчивого экономического развития крайне актуально для современной отечественной экономики. Задача укрепления общественного правопорядка и постепенное формирование передового гражданского общества на этом фоне требуют институциональных, правовых, социальных изменений, поддерживающих социальные инновации. Предполагая высокую миссию по развитию и поддержанию социальных ценностей, социальные предприниматели постоянно ищут и неустанно используют новые возможности, связанные с этой миссией, для создания позитивных изменений в обществе в целом. Сегодня экономика любого государства способна успешно развиваться благодаря внедрению инноваций и свободной конкуренции со стороны социальных предпринимателей на основе верховенства закона и оптимального правового режима, что обуславливает актуальность и новизну научных разработок данного направления на основе взаимодействия правовых и экономических исследований.

Целью настоящего исследования является изучение отдельных актуальных экономико-правовых проблем социального предпринимательства, теоретическое и методологическое осмысление и обоснование определенных аспектов данной дефиниции с учетом новелл правового регулирования и практики социального предпринимательства для формирования концептуальной базы и его инновационно-правовой роли в содействии развитию экономики и общественной формации в современных условиях.

Методы исследования: анализ и синтез, логический метод, сравнительно-правовой метод, обобщение, экономико-правовой метод.

Постановка задачи

Современное социальное предпринимательство, выполняющее сложные конструктивные функции хозяйственной деятельности, является инновационным механизмом повышения уровня экономического развития и укрепления экономического потенциала страны. Неслучайно многие научные юридические исследования, включая докторские диссертации, в последние годы были посвящены вопросам правового регулирования социального предпринимательства. Однако дан-

ные наработки недостаточно полно отражают аспекты правового обеспечения социального предпринимательства на стыке экономической и правовой наук, а нередко упускают истинное экономическое и социальное значение данной дефиниции. Наряду с положительным воздействием на экономику социальная предпринимательская деятельность сталкивается с рядом трудностей экономического и правового характера, требующих решения. Среди таковых в литературе называются недостаточное правовое регулирование социального предпринимательства, слабая финансовая поддержка со стороны государства и др. Одна из проблем развития социального предпринимательства – желание некоторых политиков оказывать определенное влияние на этот процесс с целью направления его в правильное русло, особенно в период избирательных компаний и др. Кроме того, институт социального предпринимательства часто сводится некоторыми научными исследователями только к узкому решению повседневных социальных проблем общества, чем существенно умаляется его роль и значимость для содействия экономическому и социальному развитию.

Распространенным явлением выступает в последние годы разработка правовых доктрин правового регулирования социального предпринимательства и государственно-частного партнерства в этой сфере. Такие трудности в большинстве своем, как правило, вызваны терминологической и другими причинами. На самом деле ключевая задача социального предпринимательства сегодня более значимая. Это обуславливает актуальность и новизну данной работы с учетом законодательных новелл. С юридической точки зрения российское социальное предпринимательство получило надежный правовой фундамент в связи с принятием Госдумой РФ Федерального закона РФ от 26 июля 2019 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» (Федеральный закон РФ от 26 июля 2019 г. № 245-ФЗ). Можно ли в связи с этим сегодня сделать однозначный вывод о том, что теперь будут полностью решены многие проблемы социального предпринимательства в России? Ответ на этот вопрос может быть в некоторой степени положительным, но неоднозначным. С уверенностью можно сказать, что частично решена лишь одна из часто называемых в литературе проблем

– недостаточный уровень правового регулирования социального предпринимательства. В то же время остается еще много нерешенных проблем, в том числе и экономико-правового характера, на пути становления социального предпринимательства как надежной инновационно-правовой основы экономики страны. Среди таких проблем можно выделить желание отдельных политиков направлять развитие этого института предпринимательства в нужное русло, искусственное занижение его роли в научном сообществе в связи со сведением его задач к решению узких социально-бытовых проблем различных категорий населения и др. На практике они связаны в основном с терминологической характеристикой института социального предпринимательства, недостаточным уровнем его научных разработок. Именно на раскрытие сущности этих проблем, а также поиск их решения в свете позитивных законодательных изменений направлена данная публикация.

Несмотря на сравнительно недавно сформировавшийся институт социального предпринимательства, в нем имеется мощный потенциал содействия экономическому развитию [8; 9; 10. – С. 15–32; 16; 21; 24. – С. 81–83]. Учитывая значимость социального предпринимательства в развитии экономики современной России, законодатель Федеральным законом РФ от 26 июля 2019 г. № 245-ФЗ создал прочный правовой фундамент для его дальнейшего успешного становления и развития. Закон дает следующее лаконичное по сути, но достаточно емкое по содержанию определение этой категории. Согласно статье 3 Федерального закона РФ от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (Федеральный закон РФ от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ), «Социальное предпринимательство – предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества». Наряду с названным определением закон также содержит ряд положений, регулирующих поддержку социального предпринимательства со стороны государства на определенных условиях. Закон следует признать вполне своевременным, прогрессивным и оптимальным. Этот закон продолжает развивать стратегию президента России Владимира Путина на повышение экономической эффективности, чтобы «...повысить уровень конкуренции в экономике, расчистить поле для частной инициативы» [6]. Теперь главное заключается

в эффективной его практической реализации через соответствующие правительственные институты. Наряду с появлением правовой базы регулирования социального предпринимательства за кадром остаются некоторые дискуссионные вопросы в большей степени экономического и социального характера, на которых следует остановиться более подробно.

Необходимо подчеркнуть, что социальное предпринимательство имеет свои корни и получило более широкое развитие за рубежом. По сути, «...социальное предпринимательство – это новая возможность участвовать в процессе создания демократического общества для обычного человека без избрания в качестве представителя» [18. – С. 96]. Социальное предпринимательство по большому счету стремится аккумулировать в себе определенный потенциал к реализации социальной миссии, дополненный имиджем деловой дисциплины, инновации и решительности. Социальные предприниматели в настоящее время хотят принимать активное участие в социальной жизни общества, быть активными в избирательном процессе и другой деятельности. Их мотивирует желание направить свои силы на инновационный процесс, чтобы превратить новые идеи в продуктивные проекты, приносящие социальную пользу людям и современному обществу. И конечно, благодаря своей энергичности и целеустремленности они вносят позитивные изменения в социальное развитие, создавая реальные предпосылки для улучшения уровня жизни индивидуумов и социального сообщества. Социальный предприниматель [19; 22. – С. 215–222; 25] «...является свободным человеком, мужчиной или женщиной, чье психическое и физическое здоровье позволяет ему или ей вести социально полезную предпринимательскую деятельность на основе использования своих человеческих сил, энергии и частной собственности в производственных целях для получения излишков и покрытия затрат и направляет процесс развития как социального предпринимателя, мотивируемого личными и внутренними стимулами, самостоятельного достижения высокой социальной миссии. Таким образом, они способствуют экономическому прогрессу, который является движущей силой развития демократии. Именно эти люди являются настоящими предпринимателями и новаторами» [21. – С. 239]. Когда речь идет о таких предпринимателях, «...тех, кто нацелен на развитие, мы ви-

дим, что они не формируют определенный социальный класс» [24. – С. 81–83; 25]. Эти люди сильные, действуют сами по себе, они не копируют друг друга, у них нет общих целей, они не объединяются в социальные группы, такие как землевладельцы, рабочие или капиталисты. «Предприниматели не являются результатом политической деятельности или не зависят от нее, у них нет привилегий или политической власти, и они не избираются и не назначаются. Они только представляют себя...» [20].

Определения социального предпринимательства и социального предпринимателя традиционно вводили в заблуждение не только политиков и государственных чиновников, но и ученых. Некоторые современные авторы, вторя политикам, часто обосновывают необходимость использования института социального предпринимательства в качестве правового механизма решения социальных проблем и удовлетворения индивидуальных потребностей граждан и юридических лиц. Ряд исследователей обосновывают необходимость государственной поддержки социального предпринимательства, создания правовой базы для его правового регулирования, а также рассматривают государственно-частное партнерство как один из ключевых инструментов развития социального предпринимательства и т. д. Наиболее яркое проявление доктринальной концепции о гражданско-правовых средствах удовлетворения личных потребностей граждан в социальной сфере посредством развития социального предпринимательства наблюдается в научных кругах России и других постсоветских стран, таких как Беларусь, Украина. Российские исследователи А. В. Барков, О. А. Орлова, Я. С. Гришина [1. – С. 272–275; 3. – С. 11–23] и другие авторы считают, что «...социальное предпринимательство приобретает новый уровень понимания как межотраслевое взаимодействие государства, бизнеса и гражданского общества в решении различных социальных проблем с использованием инновационных технологий, правовое обеспечение которых осуществляется гармоничным взаимодействием частных и публично-правовых интересов» [3. – С. 9–18]. Наилучшей формой взаимодействия государства и частного бизнеса, включая социальное предпринимательство (этими и некоторыми другими авторами), признано государственно-частное партнерство [1. – С. 277]. Они целенаправленно видят «...вектор разработки и совершенствования законодательства о государственно-

частном партнерстве с учетом передового зарубежного опыта правового регулирования в ценностных ориентациях социального предпринимательства, которые нацелены не на получение прибыли, а прежде всего на обеспечение социального эффекта в экономике...» [3. – С. 9–18]. В связи с этим необходимо обратить внимание на следующие аспекты социального предпринимательства.

Подчеркивая индивидуалистическую природу методов чистой теории, известный экономист австрийского происхождения Йозеф Шумпетер отмечал, что «почти каждый исследователь так или иначе основывает свой научный анализ на индивидуальных потребностях и их удовлетворении». Такой подход, по его мнению, обусловлен двоякой сущностью. Во-первых, потому что нам «нужно знать индивидуальные потребности». Во-вторых, это обусловлено «необходимостью знать индивидуальное богатство» [24]. В то же время исходная теория состоит в том, что каждый рыночный спрос индивидуален, а часто альтруистичен или является социально направленным. Общество формирует людей и напрямую влияет на их экономическую ценность. Ученый приходит к выводу, что только свободная конкуренция приводит к таким результатам, которые могут быть представлены кривыми общественной полезности. Социальное предпринимательство указывает на «...настоятельную необходимость стимулирования социальных изменений, и именно эта потенциальная отдача, с ее долговременной трансформационной выгодой для общества отличает их от других видов предпринимателей на практике» [13]. Исходя из данных теоретических посылок экономического и социального плана можно предположить, что социальное предпринимательство не может быть ориентировано только на удовлетворение личных потребностей граждан, поскольку в этом случае оно теряет свою сущность, ориентированную на инновационные преобразования общества. Устойчивое экономическое развитие требует экономического прогресса. Предприниматель – это тот, кто внедряет инновации и независимо от экономического цикла (подъем или падение) превращает регресс в экономический прогресс. Социальные предприниматели как новая развивающаяся разновидность предпринимательской активности, получившая законодательную поддержку, выступают новаторами и определенной движущей силой экономического развития.

Таким образом, социальное предпринимательство является инновационной и правовой основой для модернизации современной национальной экономики в целом, поскольку, накапливая инновации, решительность и социальную миссию, оно действует законно и целенаправленно в интересах демократического развития общества.

Тем не менее не случайно существуют большие сомнения в возможности государственной поддержки социального предпринимательства, а также в создании государственно-частного партнерства в этой сфере. Наряду с изложенными выше позициями ученых о создании совместных проектов и государственно-частного партнерства на основе социального предпринимательства имеются и противоположные точки зрения, в основном зарубежных исследователей [1. – С. 237–240; 12. – С. 616–639], которые имеют под собой веские основания. Высказывается мнение, что «...сотрудничество между государственным и частным секторами – это в некоторой степени смешная фраза для смешивания частных и государственных интересов, а государственное финансирование социальных предпринимателей и проектов – пустая трата денег налогоплательщиков и даже определенное препятствие к созидательному развитию. Политические и государственные решения о том, что производить, дают обществу больше того, что уже существует, в то время как демократическое развитие требует новых подходов и подходов, которые производят новые продукты, услуги и предоставляют новые возможности для работы и улучшают качество жизни для всех, а не только для определенной группы сторонников и бенефициаров системы. Любая попытка политиков, правительственных чиновников, индустрии знаний и других сфер взять под контроль процесс развития социального предпринимательства потерпит, как правило, неудачу. Никто не может создавать социальных предпринимателей – они самостоятельно принимают решение об открытии социально ориентированного бизнеса и находят для этого соответствующую мотивацию» [17].

Иными словами, государственное вмешательство в развитие экономических процессов, включая социальное предпринимательство, введение его жесткой законодательной регламентации наряду с усилением государственно-правового регулирования экономики в ряде случаев не приводит к позитивным результатам. Наоборот, позитивные достижения в экономической сфере в

большинстве случаев связываются с ослаблением государственного вмешательства в экономическую деятельность. Исходя из этого к вопросам законодательного регулирования современного социального предпринимательства следует подходить очень осторожно тем более, что роль законодательства в содействии экономическому развитию не всегда воспринималась однозначно [11. – С. 7–20, 60–61; 15. – С. 14–16; 14]. В связи с тем, что закон слишком часто изображался в качестве отрицательного образа, мешающего усилиям социальных предпринимателей создавать предприятия, направленные на получение прибыли для собственников и выгод для общества, необходимо еще раз подчеркнуть важность оптимального функционирования нормативно-правовой базы.

В этом плане следует согласиться с директором Института экономико-правовых исследований РЭУ им. Г. В. Плеханова профессором Р. А. Курбановым, который подчеркивает, что «...право выступает в роли гарантированной свободы, а с другой стороны, основанием и мерой ее ограничения. Главенствующая задача державы и права состоит в первую очередь в создании условий, содействующих воплощению равноправия хозяйствующих субъектов в ходе осуществления предпринимательской деятельности. С этой высоты прима правовой науки заключается не в согласии и поддержке той или иной концепции государственного воздействия на рынок», включая и регулирование социального предпринимательства, «так как вопросы соразмерности державного регулирования и саморегулирования экономики в первую голову определяются экономической и политической составляющими» [4. – С. 75–79]. Однако правовая наука может способствовать разграничению потенциальных областей и механизмов государственно-правового регулирования; формулированию эффективного государственного аппарата и его компетенции; определению векторов оптимального применения возрастающей роли административно-судебных рычагов; реализации различных контрольных функций за работой органов государственной и муниципальной власти и управления; использованию в регулировании не только державных или рыночных рычагов, но и других важных инструментов. Также приоритет правовой науки состоит в изучении комплексного влияния правовых институтов на сам объект правового воздействия – экономические отношения, включая предпринимательство и эко-

номику в целом. Являясь фундаментальным источником для всего, происходящего в обществе, экономика оказывает самое непосредственное влияние на правовую систему державы. Вместе с тем «державная экономическая политика, базирующаяся по своей природе на экономических законах, нуждается в определенной системе правовых актов, регулирующих развитие конкуренции и предпринимательской инициативы, т. е. предпринимательской деятельности, включая социальное предпринимательство. Политика государства в экономике не может осуществляться вне права» [2. – С. 95]. Потребность изыскания наиболее оптимальной взаимосвязи между государственно-правовым регулированием и движением рыночных процессов, а также эффективных правовых механизмов, в значительной степени обусловлена непосредственной направленностью на создание привлекательного инвестиционного климата в стране для увеличения притока иностранных капиталовложений. Последние являются результативным рычагом содействия экономическому развитию и роста национального благосостояния. В свою очередь ключевым вектором современной инвестиционной политики любой державы, ориентированной на построение надлежащего инвестиционного климата, являются создание эффективной системы правовой регламентации иностранных капиталовложений и своевременная ее оптимизация на основе верховенства закона. Только на основе такого сбалансированного и взвешенного подхода государство может «усилить приход иностранных капиталовложений и нацелить их в нужное русло» [5. – С. 5] тем самым содействуя экономическому развитию. Только разумное правовое регулирование бизнеса и предпринимательства способствует экономическому росту. Это не только означает эффективную правовую базу, которая поощряет свободу конкуренции и предпринимательства, но и гарантирует определенную легкость ведения бизнеса, включая простоту процедуры регистрации бизнеса, а также процедур, которые способствуют закрытию нездорового бизнеса, реструктуризации и восстановлению потенциально прибыльных предприятий. В связи с этим важно еще раз подчеркнуть, что именно социальное предпринимательство как законная деятельность на благо общества является инновационной и правовой основой для развития национальной экономики [14]. Однако довольно жесткий режим правового регули-

рования в конечном итоге приводит к худшим последствиям с точки зрения экономических результатов, поскольку это обычно связано с неэффективностью деятельности государственных структур, административными издержками, высокими затратами на административные формальности, длительными судебными разбирательствами, ростом безработицы и высоким уровнем коррупции, низкой производительностью и более слабыми инвестициями. Хотя инвестиционная привлекательность и благоприятный инвестиционный климат являются прерогативой иностранных капиталовложений в экономику страны, дающих позитивный импульс для экономического роста и развития производства «...повышение уровня эффективности экономического развития может происходить на основе экономических стимулов или в результате радикальных изменений в политической системе государства. Такой правовой основой инновационного развития экономики является обеспечение верховенства закона о праве человека на экономическую свободу и самостоятельный выбор» [1. – С. 237–239].

Необходимо подчеркнуть важность наличия оптимально функционирующей нормативно-правовой системы для развития эффективной рыночной экономики и, как следствие, наступление пагубных последствий, которые могут возникнуть в результате ненадлежащей нормативно-правовой базы для производства, занятости, инвестиционной деятельности, производительности и уровня жизни.

Выводы

1. Современное общество на пути обновления и постепенной консолидации сталкивается с определенными трудностями в реализации демократических реформ. Социальное предпринимательство выступает инновационной и правовой основой активизации народного хозяйства и экономического прогресса. Будучи приверженцами социальной миссии инноваций, деловой дисциплины и целеустремленности, социальные предприниматели благодаря своим энергичным усилиям вносят позитивный вклад в общественное обновление. В связи с этим заслуживает справедливой критики тот факт, что ряд исследователей рассматривает в качестве главной задачи социального предпринимательства его нацеленность на решение узких социальных и бытовых проблем населения, поскольку такой подход граничит с попыткой безосновательного переложения решения социально-бытовых вопросов на социальных

предпринимателей, а в последствии и переложения ответственности за свои и некоторые недостатки государственной социальной политики при решении этих вопросов на государственные и муниципальные институты. Законодатель, создав определенный правовой фундамент для развития социального предпринимательства, уверенно нацеливает государственные институты на практическую реализацию верховенства закона об экономической свободе предпринимательства, обеспечивая его оптимальное регулирование.

2. Желание некоторых политиков подчинить социальное предпринимательство определенным правилам игры или навязать им свою миссию, как правило, не имеет социального эффекта, а только приводит к подрыву истинного значения этого инновационного субъекта. Политика и социальное предпринимательство являются не совместимыми по своей сущности. Социальные предприниматели действуют вне политики. Исходя из этого концепция социального предпринимательства должна быть четко разграничена с другими видами предпринимательской деятельности и социальных услуг.

3. Законодательное закрепление российского института социального предпринимательства, являясь прогрессивным вкладом в общественную эволюцию, выступает определенной правовой гарантией и важным шагом на пути утверждения в государстве верховенства закона о свободе конку-

ренции в хозяйственной деятельности и экономической свободе предпринимательства, включая социальных предпринимателей как инновационно-правовую основу успешного экономического развития.

Автором статьи ставилась задача охватить лишь некоторые аспекты развития социального предпринимательства и его инновационно-правовой роли в развитии экономического потенциала. Учитывая настоятельную необходимость правильного понимания роли социального предпринимательства в современном обществе именно с точки зрения инноваций и новаторства, предметом перспективных научных исследований социальной предпринимательской деятельности может стать рассмотрение этой экономической категории с позиции обеспечения реализации права человека на экономическую свободу в деятельности общественных институтов и некоторые другие аспекты, поскольку в Российской Федерации сегодня развитие социального предпринимательства – это реальная возможность изменить нынешнюю экономическую ситуацию государства и выработать эффективную стратегию дальнейшего устойчивого социально-экономического развития страны с целью достижения высокого уровня мирового признания в ближайшей перспективе.

Список литературы

1. Барков А. В., Серова О. А. Государственно-частное партнерство на рынке социальных услуг в свете развития социального предпринимательства: проблемы гармонизации правового регулирования // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2016. – Вып. 33. – С. 268–280.
2. Губин Е. П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства: правовые проблемы. – М. : Юристъ, 2005.
3. Гришина Я. С. Концептуальная модель правового обеспечения российского социального предпринимательства : монография. – М. : Юрлитинформ, 2016.
4. Иностранные инвестиции и топливно-энергетический комплекс: вопросы государственного и международного регулирования в странах СНГ : монография : в 2 ч. – Ч. 1. / гл. ред. Р. А. Курбанов. – М. : Изд-во РГТЭУ, 2011.
5. Курбанов Р. Правовое регулирование иностранных инвестиций в нефтяной и газовой промышленности : автореф. дис. ... д-ра юр. наук. – М., 2005.
6. Путин В. Нам нужна новая экономика // Ведомости. – 2012. – 30 января. – URL: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/01/30/o_nashih_ekonomicheskikh_zadachah (дата обращения: 20.08. 2019).
7. Dam K .W. The Law-Growth Nexus: The Rule of Law and Economic Development. – Washington, DC, Brookings Institution Press, 2007.

8. *Dees J. G.* Creating Large-scale Change: not 'Can' but 'How'. – URL: <http://qps.ru/zxXrS> (дата обращения: 20.08.2019).
9. *Dees J. G.* The Meaning of Social Entrepreneurship. Center for Advancement of Social Entrepreneurship, Duke University's Fuqua School of Business, 2001 (revised vers). – URL: http://www.caseatduke.org/documents/dees_sedef.pdf (дата обращения: 20.08.2019).
10. *Drucker P. F.* Innovation and Entrepreneurship: Practice and principles. – New York : Harper Business, 1985.
11. *Goodhart C.* Economics and the Law: Too Much One Way Traffic? // 60 Modern Law Review. – 1997. – Vol. 60. N 1. – P. 1–22.
12. *Jackson S., Harrison G.* Social Entrepreneurship: Concepts and Implications for Problem Solving, edited by D. N. Sampson. – New York : Nova Science Publishers, Inc, 2001. – P. 616–639.
13. *Martin L. R., Osberg Sally.* Social Entrepreneurship: The Case for Definition // Stanford Social Innovation. Review. – 2007. – N 5. – URL: https://www.researchgate.net/publication/253411658_Social_entrepreneurship_The_Case_for_Definition (дата обращения: 20.08.2019).
14. *McCormack G.* Eur Bus Org Law Rev, 2018. – URL: <https://doi.org/100.1007/s400804-018-0116-4> (дата обращения: 20.08.2019).
15. *Posner R. A.* Creating a Legal Framework for Economic Development // World Bank. – 2014. – N. 1.
16. *Reiser D. B., Dean S. A.* Social Enterprise Law: Trust, Public Benefit and Capital Markets. – Oxford : University Press, 2017.
17. *Sandal J.* Social Entrepreneurship in Theory and Practice: Promoting Entrepreneurship in Different Social Groups // Alytus College. – 2013. – N. 1 (2).
18. *Sandal J.* Sosialt entreprenørskap. – Lund : Lund University, 2004.
19. *Sandal J.* Det Kongelige Næringsog handels departement. Referral statements, Norwegian government, 2012.
20. *Sandal J.* The New Social Class System // Role of Higher Education Institutions in Society: Challenges, Tendencies and Perspectives. – 2016. – N 1 (5).
21. *Sandal J.* The Social Entrepreneur Pyramid with a Nordic Perspective on Social Entrepreneurship. – Lund : Lund University, 2010.
22. *Schumpeter J.* On the Concept of Social Value // Quarterly Journal of Economics. – 1908. – Vol. 23. – N 9. – P. 213–232.
23. *Schumpeter J.* Capitalism, Socialism and Democracy. – New York : Oxford University Press, 1942.
24. *Schumpeter J.* Capitalism, Socialism, and Democracy. – New York : Harper, 1975.
25. *Schumpeter J.* The Theory of Economic Development. – New Brunswick : Transaction Publishers, 1934/2008.