

## Защита исключительных прав в сети Интернет

**В. А. Горбачев**

магистр юриспруденции ЮФУ.

Адрес: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42.

E-mail: flauer9@mail.ru

## Protection of Exclusive Rights on the Internet

**V. A. Gorbachev**

Master of the Department of Civil Law of the Southern Federal University.

Address: Southern Federal University, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya street,  
105/42, Russian Federation.

E-mail: flauer9@mail.ru

### Аннотация

В статье дан краткий обзор российского законодательства о защите прав интеллектуальной собственности на объекты, расположенные в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Данный анализ направлен на выявление и описание способов борьбы с наиболее распространенной категорией авторских правонарушений в сети Интернет – цифровым пиратством, распространение которого обусловлено стремительным развитием Интернета. Предметом исследования стали нормы гражданского законодательства Российской Федерации, включающие как статьи Гражданского кодекса, так и ссылки на принятые в соответствии с ним законы. Гражданский кодекс содержит традиционные средства защиты исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» предусматривает новые способы предотвращения нарушений интеллектуальных прав в цифровой среде. В статье подробно описаны процедуры ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских прав; ограничения на постоянной основе доступа к сайту; блокировки сайтов, сходных до степени смешения с сайтом в сети Интернет, доступ к которому ограничен на постоянной основе. Актуальность данной проблемы заключается в том, что несмотря на наличие в законодательстве Российской Федерации различных мер, направленных на защиту исключительных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, существует ряд нерешенных вопросов.

**Ключевые слова:** гражданское законодательство, антипиратский закон, информационная сеть, цифровая среда, Интернет, информационные ресурсы, исключительные права, авторские права, блокировка сайта, нелегальный контент, цифровое пиратство.

### Abstract

The article gives a brief overview of the Russian legislation on the protection of intellectual property rights to objects located in the information and telecommunication network Internet. This analysis aims to identify and describe ways to combat the most extensive category of copyright offenses in the Internet – digital piracy, the spread of which is due to the rapid development of the Internet. The subject of the study were the norms of civil legislation of the Russian Federation, including both articles of the Civil code and references to the laws adopted in accordance with it. The civil code contains traditional means of protecting the exclusive rights to the results of intellectual activity. The Federal law «On information, information technologies and information protection» provides new ways to prevent violations of intellectual rights in the digital environment. The article describes in detail the procedures for restricting access to information distributed in violation of copyright; restriction on a permanent basis of access to the site; blocking sites that are confusingly similar to the site on the Internet, access to which is limited on a permanent basis. The relevance of this problem lies in the fact that, despite the presence in the legislation of the Russian Federation of various measures aimed at protecting exclusive rights in information and telecommunication networks, there are a number of unresolved issues.

**Keywords:** civil law, anti-piracy law, information network, digital environment, Internet, information resources, exclusive rights, copyright, website blocking, illegal content, digital piracy.

---

Развитие интернета идет быстрыми темпами – постоянно увеличивается количество его пользователей и операторов, расширяется круг оказываемых услуг. Это приводит к созданию и развитию множества сервисов, призванных упростить, систематизировать и автоматизировать различные процессы. Помимо оказываемого положительного эффекта, глобальная сеть порождает серьезные проблемы. Одна из них – цифровое пиратство, являющееся наиболее обширной категорией правонарушений в области авторских прав в сети Интернет.

Цифровым пиратством является незаконная практика скачивания, а также копирования и распространения защищенных объектов авторского права в цифровой форме потребителями без получения разрешения правообладателей и выплаты последним соответствующей денежной компенсации. Одной из главных причин, способствующих увеличению количества таких нарушений, считается распространение и популяризация различных «электронных библиотек», «онлайн кинотеатров» и «интернет-хранилищ», содержащих массивы книг, видеofilьмов, музыкальных произведений, а также программных продуктов.

Перечень произведений, являющихся объектами авторских прав, закреплен в статье 1259 ГК РФ. Анализ данной статьи позволяет выделить с учетом особенностей информационно-телекоммуникационных сетей объекты авторского права, которые, с точки зрения возможности их выражения в цифровой форме, подвергаются риску их беспрепятственного использования в сети Интернет: литературные произведения; музыкальные произведения; аудиовизуальные произведения; программы для ЭВМ; произведения изобразительного искусства и фотографические произведения. Перечень не является закрытым, что говорит о возможности появления в будущем новых объектов авторского права.

Публикация такого произведения в сети Интернет является его обнародованием, что в соответствии со статьей 1256 ГК РФ считается достаточным основанием для предоставления охраны исключительного права на это произведение.

В соответствии с Гражданским кодексом (ст. 1252 ГК РФ), защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности осуществляется путем предъявления требований:

– о признании права – к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;

– о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, – к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;

– о возмещении убытков – к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб;

– об изъятии материального носителя в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи – к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;

– о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя – к нарушителю исключительного права.

Также законодатель в статье 1301 ГК РФ предусмотрел возможность в некоторых случаях при нарушении исключительного права в качестве способа защиты права правообладателя требовать от нарушителя выплаты компенсации вместо возмещения убытков.

Интерес также представляют и новые способы пресечения нарушений интеллектуальных прав в цифровой среде, предусмотренные Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», такие как:

– ограничение доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских прав (ст. 15.2);

– ограничение на постоянной основе доступа к сайту (ст. 15.6);

– блокировку сайтов, сходных до степени смешения с сайтом в сети Интернет, доступ к которому ограничен на постоянной основе (ст. 15.6-1).

Ограничение доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских прав, предусмотренное статьей 15.2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ, допускается в качестве применения предварительных обеспечительных мер, предусмотренных ст. 144.1 ГПК

РФ. Данные статьи были введены в Российское законодательство Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» также известного как антипиратский закон.

Данные изменения позволяют правообладателю при обнаружении в сети Интернет случаев нарушения своих авторских прав обращаться в Московский городской суд, к исключительной компетенции которого, согласно части 3 статьи 144.1 ГПК РФ, отнесено принятие решения о применении предварительных обеспечительных мер к информационным ресурсам, нарушающим права автора, с заявлением о применении таких мер.

В случае вынесения судом определения о применении таких мер правообладатель обращается в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи (далее – Роскомнадзор) с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим информацию, нарушающую его исключительное право.

Законом предусматривается процедура взаимодействия Роскомнадзора, провайдера хостинга, владельца информационного ресурса, операторов связи и иных лиц, обеспечивающих размещение в сети Интернет информационного ресурса, на котором содержится информация, нарушающая исключительные права, в целях удаления с сайта такой информации, принятия мер в целях ограничения доступа к ней, а в случае непринятия указанных мер – ограничения доступа к данному информационному ресурсу или к размещенной на нем информации [6. – С. 21].

Следовательно, предварительные обеспечительные меры могут накладываться как на весь сайт, так и на отдельные его страницы.

Возможности применения данных мер, в соответствии со статьей 144.1 ГПК РФ, противопоставляется обязанность правообладателя в срок, установленный в определении Мосгорсуда и не превышающий пятнадцати суток, подать заявление по требованию, в отношении которого судом уже приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя, в соответствии с кото-

рым эти меры будут действовать в качестве мер по обеспечению иска. Если в указанный срок такого заявления не будет подано, Мосгорсуд выносит определение об отмене мер предварительного обеспечения.

Следует отметить, что нормы Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 187-ФЗ предусматривали возможность применения предварительных обеспечительных мер только в отношении фильмов, в том числе кинофильмов и телефильмов. Федеральный закон «О внесении изменений в федеральный закон от 24 ноября 2014 г. № 364-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации расширили данный перечень, распространив возможность применения данных мер защиты для всех объектов авторского права, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии.

Данный Закон также закрепил норму, предоставляющую возможность бессрочной блокировки ресурса, на котором неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских прав. Постоянное ограничение доступа к сайту допускается в судебном порядке в случае, если в момент рассмотрения дела существует судебное решение в пользу этого же истца, устанавливающее факт неоднократно и неправомерного размещения информации на этом же сайте. Кроме того, Законом не предусмотрена невозможность последующего снятия ограничения доступа к такому сайту в сети Интернет.

Примером реализации норм рассматриваемых федеральных законов является блокировка крупной библиотеки сериалов (<http://seasonvar.ru>): 28 ноября 2018 г. истцом – ООО «Виасат Глобал» было подано заявление о принятии предварительных обеспечительных мер, направленных на обеспечение защиты авторских и (или) смежных прав на аудиовизуальное произведение, используемое на сайте информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://seasonvar.ru>), на основе которого Московским городским судом вынесено определение 2И-2925/2018 от 29 ноября 2018 г., удовлетворяющее требование истца, одновременно устанавливающее процессуальный срок для подачи заявления по требованию, в связи с которым судом

приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя – пятнадцать дней.

На основании зарегистрированного 6 декабря 2018 г. заявления истца о защите исключительных прав на аудиовизуальное произведение с просьбой ограничить на постоянной основе доступ к сайту информационно-телекоммуникационной сети Интернет Московским городским судом с учетом принятого 4 октября 2018 г. решения о запрете ответчику создавать технические условия, обеспечивающие размещение, распространение и иное использование аудиовизуального произведения, права на которые принадлежат истцу, подтверждающего факт неоднократного и неправомерного размещения информации, содержащей объекты авторских прав этого же истца на этом же сайте, 24 декабря 2018 г. было принято решение № 3-1127/2018 об ограничении на постоянной основе доступа к сайту информационно-телекоммуникационной сети Интернет и, после его вступления в силу, сайт был заблокирован.

При этом блокировка интернет-сайтов не всегда является эффективным способом борьбы с пиратством. На месте заблокированного ресурса могут создаваться «зеркала», идентичные заблокированным сайтам. В целях решения данной проблемы был принят Федеральный закон от 1 июля 2001 г. №156-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», определяющий процедуру блокировки сайтов, сходных до степени смешения с сайтом в

сети Интернет, доступ к которому ограничен на постоянной основе по решению Московского городского суда. При этом такое сходство сайтов устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере массовых коммуникаций и средств массовой информации (Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации), после чего доступ к копии заблокированного сайта должен быть ограничен.

Таким образом, закон существенно упрощает борьбу с незаконным использованием объектов авторских прав, исключая необходимость правообладателя каждый раз заново проходить всю процедуру по подаче в Мосгорсуд ходатайства о принятии обеспечительных мер. Однако описанная процедура позволяет говорить об отсутствии в законе критериев, которыми интернет-сайт должен обладать для того, чтобы его признали «зеркалом» заблокированного сайта [3. – С. 73].

Вместе с тем остается ряд нерешенных вопросов, таких как:

- целесообразность ограничения на постоянной основе доступа к сайту;
- установление на законодательном уровне критериев отнесения интернет-сайта к «зеркалу»;
- появление «зеркал» в правовых системах других государств, связанное с трансграничным характером Интернета.

### Список литературы

1. Афанасьев А. В. Интеллектуальная собственность и авторское право в интернете // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2006. – № 2. – С. 65–66.
2. Ворожевич А. С. Пределы осуществления и защиты исключительного права патентообладателя. – М.: Статут, 2018.
3. Муравьева Е. В. Гражданско-правовые способы защиты результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 10. – С. 72–74/
4. Оганян В. А. Правовая уязвимость объектов авторского права в сети : причины и способы разрешения // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 6. – С. 182–185.
5. Соголубова Л. А., Кириенко С. Е. Защита объектов авторского права и смежных прав в интернете // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2014. – № 6. – С. 377–382
6. Чистякова Л. «Антипиратский» закон // Налоговый вестник. – 2013. – № 9. – С. 20–33.