

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2411-118X-2025-4-128-132>

К вопросу о роли блокчейн-технологии в уголовном процессе

Х. Х. Рамалданов

кандидат юридических наук,
доцент кафедры таможенного дела Российского нового университета;
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Российской таможенной академии.
Адрес: АНО ВО «Российский новый университет»,
105005, Москва, Радио ул., д. 22;
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»,
140015, Люберцы, Комсомольский пр-т, 4.
E-mail: hanbulatramaldanov93@mail.ru

On the Role of Blockchain Technology in Criminal Process

Kh. Kh. Ramaldanov

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of Customs Affairs of the Russian New University;
Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines of the Russian Customs Academy.
Address: Russian New University,
22 Radio Str., Moscow, 105005, Russian Federation;
Russian Customs Academy,
4 Komsomolsky Avenue, Lyubertsy, 140015, Russian Federation.
E-mail: hanbulatramaldanov93@mail.ru

Поступила 08.10.2025 Принята к печати 03.11.2025

Аннотация

Предметом исследования в данной работе является роль блокчейн-технологии в рамках уголовного процесса. Анализируется потенциал результатов научно-технических достижений с учетом их тотального использования во всех сферах общества. Автор более детально изучил возможности блокчейн-технологии и перспективы ее интеграции в отечественное уголовное судопроизводство. Проанализированы научные труды ученых в области уголовно-правовых наук по исследуемой теме. Внимание акцентируется на том, что имплементация блокчейн-технологии в уголовно-процессуальное законодательство позволит обеспечить прозрачность действий участников уголовного процесса. Обосновывается роль блокчейн-технологии для создания электронного уголовного дела. Также был изучен опыт использования этой технологии в Китае. В работе предлагается интегрировать блокчейн-технологию в систему видеонаблюдения, которое осуществляется в местах массового скопления людей. Помимо этого, проведен анализ судебной практики, содержащей факты признания электронных носителей информации в качестве доказательств. Указаны правовые барьеры, связанные с невозможностью использования блокчейн-технологии на современном этапе. Автор, проанализировав официальные статистические данные о количестве зарегистрированных сообщений о преступлениях, совершенных путем использования информационно-телекоммуникационных технологий, а также научные труды ученых, заявляет о необходимости своевременной трансформации уголовного судопроизводства. При написании статьи автором были использованы общенаучные методы познания.

Ключевые слова: уголовный процесс, доказывание, доказательства, цифровизация, информационные технологии, блокчейн-технологии, роль, видеонаблюдение, фальсификация, утрата, прозрачность, электронное уголовное дело, интеграция, информация, инновации.

Abstract

The subject of this research is the role of blockchain technology in the criminal process. Given the widespread use of scientific and technological achievements in all areas of society, the potential of blockchain technology is analyzed. The author examines the capabilities of blockchain technology and the prospects for its integration into domestic criminal proceedings in more detail. The research analyzes the scientific works of scholars in the field of criminal law on the topic under study. The author emphasizes that the implementation of blockchain technology in criminal procedure legislation will ensure transparency in the actions of participants in the criminal process.

The article substantiates the role of blockchain technology in creating an electronic criminal case. It also examines the experience of using this technology in China. The article proposes integrating blockchain technology into the video surveillance system used in crowded areas. Additionally, the article analyzes court cases that have recognized electronic information carriers as evidence. The article identifies legal barriers that hinder the current use of blockchain technology. The author, having analyzed official statistical data on the number of registered reports of crimes committed using information and telecommunication technologies, as well as scientific works by scholars, argues for the need for a timely transformation of criminal proceedings. The article employs general scientific methods of knowledge acquisition.

Keywords: criminal proceedings, proof, evidence, digitalization, information technology, blockchain technology, role, video surveillance, falsification, loss, transparency, electronic criminal case, integration, information, innovation.

В современных реалиях результаты научно-технических достижений стали неотъемлемой частью жизни общества. Столь стремительное развитие технологических инноваций оказывает на него огромное влияние. В последнее время информационные технологии получили широкое распространение не только со стороны коммерческого сектора, но и вызвали аргументированный интерес государственных организаций, в том числе правоохранительных органов. Следует отметить, что данный интерес оправдан и актуален. Большая часть современной преступности перешла в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. Думается, что рост цифровой преступности связан с экспоненциальным ростом научно-технических достижений, которым массово пользуются злоумышленники.

По этой причине необходимо указать, что развитие новых технологий и их повсеместное внедрение разноаспектно влияет на общество и государство. Положительный эффект заключается в том, что у граждан отпала необходимость личного посещения государственных организаций, кредитных учреждений. Достаточно скачать приложение, авторизоваться в нем и получать доступ к широкому перечню услуг, что существенно сокращает временные издержки законопослушных граждан.

Негативная сторона выражается в том, что криминалитет использует развитие технологий для совершения противоправных деяний. Так, в 2023 г. зарегистрировано 677,0¹ тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации. Необходимость оперативного реагирования на данную ка-

тегорию преступлений наглядно демонстрируют данные за аналогичный период 2024 г. – 765,4² тыс. преступлений.

В контексте сегодняшних реалий существуют разные технологии, но в рамках исследуемой темы более детально рассмотрим возможности интеграции блокчейн-технологии в уголовное судопроизводство. Процесс апробации данной технологии в сфере расследования преступлений осуществляется последовательно, и остановить его уже невозможно. В настоящее время новостные ленты пестрят заголовками относительно данной технологии. Более того, с точки зрения этимологии термин «технология» [6. – С. 57] наиболее подробно раскрывает Н. А. Моругина.

Передовым «локомотивом» в деле насыщения уголовно-правовых наук элементами цифровизации выступает научное сообщество. Следует признать обоснованным предложение В. В. Глимеиды о необходимости дополнения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) статьей 177.1 «Осмотр информации, размещенной в сети Интернет» [3. – С.38], поскольку интернет-пространство стало «гнездом» для совершения преступлений, законодательное регулирование которых в действующем УПК РФ в настоящее время отсутствует. Отечественные ученые из различных отраслей предлагают использовать исследуемую технологию для нужд экономики, права, медицины и др.

Так, Л. В. Бертовский считает, что в случае использования блокчейн-технологии в рамках уголовного процесса «повысится уровень гласности, без потери конфиденциальности данных следствия» [1. – С.229]. И. М. Комаров, В. Б. Вехов отмечают, что «активное обсуждение в мире

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2023 года. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/47055751/> (дата обращения: 15.08.2025)

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 года. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/60248328/> (дата обращения: 15.08.2025)

данной технологии связано с ее очевидными экономическими и политическими преимуществами» [5. – С. 24]. Одновременно с этим, несмотря на столь пристальное внимание, которое оказывается блокчейн-технологии, она все еще требует всесторонних исследований.

Необходимо отметить, что блокчейн-технологии активно используются в зарубежных государствах. К примеру, в Китае суды могут осуществлять видеонаблюдение за опечатанной недвижимостью с помощью электронных замков в режиме реального времени. То есть, если будут зафиксированы какие-либо нарушения, система автоматически подключает видеонаблюдение и уведомляет правоохранительные органы об инциденте. При обнаружении злоумышленника технология осуществляет его автоматическое фотографирование и также направляет данные в правоохранительные органы¹.

На наш взгляд, данные возможности положительно влияют на своевременность принятия необходимого решения для выявления лица, совершившего противоправное деяние, позволяя действовать «по горячим следам». Так, в случае совершения краж, хищений в местах массового скопления людей, к примеру, в аэропортах, на вокзалах, в расчетно-кассовых узлах, будет осуществляться автоматическая фиксация нарушения путем фотографирования. Далее инцидент будет регистрироваться и направляться в подразделение органов внутренних дел по территориальной подследственности для обязательного реагирования и принятия своевременного решения.

Нередко по уголовным делам в качестве доказательств выступают видеоматериалы с камер наблюдения². В. Ф. Васюков пишет, что «объективизация процесса доказывания при расследовании преступлений возможна при получении сведений из цифровых накопителей, работающих благодаря средствам видеофиксации» [2. – С.57].

Автор признает, что на начальном этапе апробации возможны ошибочные регистрации сообщений о происшествиях, но ни один механизм не будет эффективно работать до тех пор, пока не пройдет период практической «обкатки».

М. В. Кардашевская отметила, что в случае совершения противоправного деяния с использованием различных технологий остаются следы, которые в последние годы входят в доказательственную базу практически по каждому уголовному делу [4. – С.68]. Также в Китае сотрудники компетентных органов используют электронные браслеты с интегрированной блокчейн-технологией для отслеживания поведения условно-досрочно освобожденных осужденных³.

Как упоминалось выше, блокчейн-технологию можно использовать для различных целей. Одной из них выступает создание электронного уголовного дела на основе описанной технологии, полностью поддерживаемое автором.

Блокчейн-технология – это база данных, распределенная по всем обрабатывающим устройствам пользователей (компьютерам) и поддерживаемая их производственными мощностями (процессорами). В рассматриваемой базе данных нет единого центра управления, который мог бы самостоятельно вносить в нее изменения.

Концепция блокчейн-технологии заключается в том, что люди изначально, по умолчанию признаются добропорядочными и честными, а базой данных пользуются для осуществления законных операций. И каждая законная операция (заключение контракта или внесение процессуального действия и т. д.) будет создавать один элемент базы данных, или блок. Запись о создании каждого нового блока будет вноситься в реестры всех пользователей децентрализованной базы данных.

Разумеется, сама база данных создается и обслуживается командой разработчиков. После ее создания внесение в нее изменений в одностороннем порядке невозможно даже для разработчиков. Изменения могут быть внесены исключительно при согласии с ними и с их одобрения большинством пользователей базы данных.

К примеру, если злоумышленник решит внести изменения в имеющийся блок, то алгоритмы, заложенные в базу данных, незамедлительно оповестят об этом всех пользователей и внесут соответствующую запись в реестр каждого из них. Пользователи смогут ознакомиться с записью в реестре и, в случае подтверждения непра-

¹ Блокчейн в судах. – URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Блокчейн_в_судах?ysclid=mgagyblc23259404740

² Приговор Качканарского городского суда Свердловской области от 28 марта 2025 г. по делу № 1-129/2024. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8gyZktRdrwL8/?regular-txt> (дата обращения: 06.09.2025).

³ Richmond Journal of Law and Technology. – URL: <https://jolt.richmond.edu/2022/01/06/blockchain-as-best-practice-the-benefits-of-the-criminal-justice-system-implementing-blockchain-technology/>

вомерного внесения изменений, проголосовать за предоставление права разработчикам удалить «скомпрометированный» блок, вернув систему к состоянию до момента внесения изменений.

Аналогичный механизм будет использован при применении блокчейн-технологии в электронном уголовном деле. После ее внедрения в электронное уголовное дело субъекты доказывания будут создавать блоки (1 блок = 1 процессуальное действие). Если блоки будут создаваться в соответствии с требованиями УПК РФ, то реакции от алгоритмов системы не поступит. Если будет замечена попытка внесения изменений хотя бы в 1 блок, то запись об этом сразу появится в реестрах руководителя следственного органа, надзирающего прокурора и стороны защиты.

В этом случае уполномоченное УПК РФ лицо примет решение о признании «скомпрометированного» блока недопустимым доказательством, его удалении и о возврате электронного уголовного дела в состояние, предшествовавшее внесению неправомерных изменений с обязательным отражением всех произведенных операций в реестрах участников конкретного уголовного дела.

Необходимо указать, что использование блокчейн-технологии исключает возможности фальсификации данных и повышает их прозрачность. Более того, в Китае суд в 2019 г. использовал сведения из блокчейн-системы в качестве доказательств¹. Благодаря системам видеонаблюдения выявляется и раскрывается большое количество преступлений, а в ряде случаев они могут быть единственными доказательствами по делу.

Однако существуют ситуации, когда злоумышленники, получив несанкционированный доступ к системам видеонаблюдения², вносят изменения в записанный видеоматериал, где был зафиксирован, к примеру, факт кражи или грабежа, и тем самым создают дополнительный объем работы для субъектов доказывания в ходе расследования уголовного дела в виде исследования записей с камер видеонаблюдения на предмет их искажения. В. А. Семенцов, В. В. Глимеда, считают, что одним из препятствий использования видеозаписи как процессуального

доказательства является возможная редакция данных [8. – С. 129].

Будем честны в том, что назначению судебной экспертизы предшествует большой пласт работы. Следовательно, процесс преобразования видеоматериала в полноценное доказательство крайне ресурсозатратен. Поэтому, как упоминалось выше, имплементация блокчейн-технологии в систему видеонаблюдения не позволит изначально вносить какие-либо изменения в файл с видеоматериалом. Полагаем, что данный файл в рамках уголовно-процессуального законодательства будет признан доказательством с учетом критериев оценки, предусмотренных статьей 88 УПК РФ.

Безусловно, использование блокчейн-технологии в рамках уголовного судопроизводства перспективно, но одновременно и сложно с учетом специфики этой сферы. Вместе с тем его потенциал для уголовно-процессуального доказывания значителен. Поэтому блокчейн-технологии играют ключевую роль в формировании достоверной и неизменной цифровой процессуальной среды для доказательств и процесса доказывания по уголовным делам.

Необходимо принять как данность тот факт, что государство всегда стремится совершенствовать законодательство с учетом современных реалий, ведь при следовании курсу слепой неизблемости традиционных норм законодательство не будет в состоянии гарантировать правовую защиту гражданам, вступающим в новые, неурегулированные нормами права отношения [7. – С. 72].

Таким образом, стоит отметить, что перспективы применения блокчейн-технологии на практике для нужд отечественного уголовного процесса довольно-таки весомы. Склоняемся к тому, что уголовное судопроизводство необходимо последовательно дополнять результатами научных исследований в виде следственных или процессуальных действий. Исследуемая технология позволит исключить человеческий фактор (в виде банального пропуска подписей, соблюдения всех процессуальных сроков и др.) и обеспечит достаточный уровень конфиденциальности и надежности доказательственно значимой информации.

Более того, данная технология обладает большим преимуществом для противостояния современным киберпреступлениям. Нынешняя ситуация вокруг цифровых преступлений требует инновационных решений. В этой связи нецелесообразно следовать традиционным «лекалам» при

¹ Блокчейн в судах. – URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Блокчейн_в_судах?ysclid=mgagyblc23259404740

² Эксперт рассказал, как злоумышленники используют записи с камер видеонаблюдения с открытыми IP-адресами. – URL: <https://tvzvezda.ru/news/20213121534-ELrYs.html> (дата обращения 30.09.2025).

противодействию преступности, оснащенной передовыми технологиями. Поэтому необходимо на законодательном уровне закрепить возможности

использования блокчейн-технологии в рамках уголовного судопроизводства.

Список литературы

1. *Бертовский Л. В.* Технология блокчейна в уголовном процессе как элемент цифрового судопроизводства // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 6. – С. 226–230.
2. *Васюков В. Ф.* Отдельные вопросы использования записей видеорегистратора при расследовании преступлений в области дорожного движения // Безопасность дорожного движения. – 2023. – № 1. – С. 57–61.
3. *Глимейда В. В.* Процессуальные аспекты применения искусственного интеллекта при осмотре информации в сети Интернет // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2025. – № 3. – С. 35–39.
4. *Кардашевская М. В.* Понятие и виды цифровых следов // Проблемы противодействия киберпреступности : материалы международной научно-практической конференции (Москва, 28 апреля 2023 г.). – М. : Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023. – С. 68–71.
5. *Комаров И. М., Вехов В. Б.* Технология BLOCK CHAIN, криптовалюта – явления виртуального мира // Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития : сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 20-летию кафедры криминалистики (Краснодар, 28–29 сентября 2018 г.) / отв. ред. Г. М. Меретуков. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2019. – С. 21–28.
6. *Моругина Н. А.* Термин «технология»: этимологическая основа // Место науки и образования в модернизации и реформировании современного общества : сборник статей IV международной научной конференции (Тюмень, 22 мая 2025 г.). – СПб. : ООО «Международный институт перспективных исследований им. М. В. Ломоносова», 2025. – С. 48–50.
7. *Рамалданов Х. Х.* Особенности изъятия электронных носителей информации в уголовном процессе // Экономика. Право. Общество. – 2025. – Т. 10. – № 2 (42). – С. 71–75.
8. *Семенцов В. А., Глимейда В. В.* Особенности использования технических средств и технологий при производстве следственных действий. – М. : Юрлитинформ, 2025.