

**Методологические проблемы юриспруденции в исследованиях
первой четверти XXI века (Читая монографию С. А. Калинина
«Концептуально-методологические проблемы современной юриспруденции»)**

И. А. Иванников

доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор,
Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации,
профессор кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин Сочинского филиала
ВГУЮ (РПА Минюста России).
Адрес: Сочинский филиал ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)»,
355017, г. Сочи, Дагомысская ул., д. 42.
E-mail: freiheit2061@gmail.com

**Methodological Problems of Jurisprudence in Research
of the First Quarter of the 21st Century (Reading the Monograph
“Conceptual and Methodological Problems of Modern Jurisprudence” by S. A. Kalinin)**

I. A. Ivannikov

Doctor of Law, Doctor of Political Science, Professor,
Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation,
Professor of the Department of Theory of Law and Public Law Disciplines
of Sochi Branch of the All-Russian State University of Justice.
Address: Sochi Branch of the All-Russian State University of Justice,
42 Dagomysskaya Str., Sochi, 355017, Russian Federation.
E-mail: freiheit2061@gmail.com

Поступила 15.08.2025 Принята к печати 26.08.2025

Аннотация

В статье исследованы методы теоретического и практического познания государственной власти, государства и права на основе прочтения монографии С. А. Калинина «Концептуально-методологические проблемы современной юриспруденции» и ее оценки с точки зрения системы всеобщих, общенаучных, частнонаучных и других методов. Показана система классификация методов, которая устоялась в философии конце 1980-х годов и под влиянием которой находились ученые советского периода. Одной из фундаментальных монографий советского времени по юридической методологии была работа Б. Я. Токарева «Логический и исторический методы в теоретическом исследовании права» (1986). В ней отражен менталитет ученого-юриста советской эпохи, который решал вопрос о соотношении экономики, государственной власти, права с точки зрения материалистического понимания истории. Разработанные им логический и исторический методы как категории диалектической логики не потеряли актуальность и в настоящее время. В статье показаны преимущества сложившейся в советской философии системы классификации методов исследования. Делается вывод, что в методологии исследования государства и права большое значение играет мировоззрение и знание иерархии методов, а их правильное применение способствует реализации принципа перехода от абстрактного к конкретному в теоретическом познании государственных и правовых явлений.

Ключевые слова: С. А. Калинин, методология, государство, государственная власть, право, мир-системный анализ, мировоззренческая исследовательская программа, субъектный подход

Abstract

The article examines the methods in theoretical and practical knowledge of state power, state and law are studied based on reading the monograph by S.A. Kalinin "Conceptual and Methodological Problems of Modern Jurisprudence" and its assessment from the point of view of the system of general, general scientific, particular

scientific and other methods. The system of classification of methods is shown, which was established in philosophy in the late 1980s, under the influence of which were scientists of the Soviet period of development of society and the state in the USSR. One of the fundamental monographs of the Soviet era on legal methodology was the work of B. Ya. Tokarev "Logical and Historical Methods in Theoretical Research of Law" (1986). It reflects the mentality of a legal scholar of the Soviet era, who decided the issue of the relationship between economics, state power, law from the point of view of the materialistic understanding of history. The logical and historical methods developed by him as categories of dialectical logic have not lost their relevance even today. The article shows the advantages of the philosophical system of classification of research methods developed in the Soviet Union. It is concluded that in the methodology of studying the state and law, worldview plays a great role, knowledge of the hierarchy of methods and their correct application contributes to the implementation of the principle of transition from the abstract to the concrete in the theoretical knowledge of state and legal phenomena.

Keywords: S. A. Kalinin, methodology, state, state power, law, world-systems analysis, ideological research program, subjective approach.

В общественных науках стран социализма в конце XX в. наступил методологический кризис. Существенные изменения в идеологии, экономике, политической системе общества отразились на новом понимании права, государства. Идеологический плюрализм стал следствием возникновения плюрализма во всех сферах жизни общества и науки. В начале 1990-х гг. В. П. Кохановский отмечал многоуровневую концепцию методологического знания [5]. Все методы научного познания он разделял на пять больших групп: всеобщие (философские), общенаучные, частнонаучные, дисциплинарные и междисциплинарные¹. Исследование государства и права, как и любых сложных социальных явлений, необходимо начинать с философских методов, среди которых можно выделить герменевтический, феноменологический и другие методы. Российский юрист Е. В. Васьковский писал, что толкование (интерпретация) права есть «совокупность приемов, применяемых производением человеческого духа с целью понять их»². В структуре общенаучных методов и приемов выделялись три уровня: методы эмпирического, теоретического познания и общелогические методы исследования³. На уровне общенаучных методов применяется системный метод. При применении частнонаучных методов познаются конкретные явления.

В течении всего периода, охватывающего первую четверть XXI в., в общественных науках утвердилось мнение о том, что со времен перестройки в юридической науке на постсоветском пространстве возник методологический кризис вообще и в юриспруденции в частности. Ряд авторов решили исследовать концептуализацию методологии современных отраслей общественных наук, в том числе и юриспруденции.

В современных общественных науках (особенно в социологии) одним из популярных методов исследования признан мир-системный анализ (далее – МСА). В юриспруденции МСА еще не исследован. Реализация принципов МСА позволяет изучать различные аспекты современной трансформации государства и права с позиций макросоциологической теории И. Валлерстайна.

Г. И. Муромцев отмечал, что с распадом СССР изменился статус правовой науки, и российское общество не было готово сразу воспринять нормы и ценности буржуазного права. Нужен был исторический переходный период [6. – С. 8]. В начале XXI в. с позиций культурно-исторического (системно-культурного) подхода историческая типология государства и права характеризуется типологией трактовок государства и правопонимания, а потом лишь структурой этих феноменов, их механизмом действия. Г. И. Муромцев отметил, что современное право, сложившись на основе буржуазных отношений собственности, отражает разные стадии развития капитализма. На его основе формируется концепция и конструкция прав человека [6. – С. 13].

Актуальность изучения понятия «...„государство“ обусловлено факторами политических практик, лежащих в основе государственно-правового строительства, поиска оптимальных форм государства» [3. – С. 35]. В процессе исследова-

¹ Философия : учебное пособие для высших учебных заведений под ред. проф. В. П. Кохановского (изд. 6-е, переработанное и дополненное). — Ростов н/Д : Феникс, 2003. — С. 476–483.

² Васьковский Е. В. Руководство к толкованию и применению законов (практическое пособие). — М. : Юридическое бюро «Городец», 1997. — С. 30.

³ Там же. — С. 487.

ния различных подходов, практик и методов даются определения государства, права и другие. Поэтому в монографическом исследовании «Концептуально-методологические проблемы современной юриспруденции» его автор, белорусский ученый С. А. Калинин, решил обосновать использование новых познавательных феноменов для адекватного описания государственно-правовой реальности в условиях социальной нестабильности, вызовов и угроз с учетом развития белорусской государственности.

По структуре монография С. А. Калинина состоит из введения, трех глав, заключения и библиографических ссылок.

Во введении [4. – С. 3–6], несмотря на его небольшой объем, изложены главные целевые установки автора. Большое значение имеет защита суверенитета Республики Беларусь, что повышает «актуальность разработки таких методологических феноменов в правоведении, как мир-системный анализ, мировоззренческая исследовательская парадигма и субъектный подход» [4. – С. 5]. Глобальный современный кризис исходит из переосмысления концептуально-методологического знания в юриспруденции. Выход видится в том, чтобы признать первичность «...государства по отношению к праву, выступающему инструментом субъектной самоорганизации» и рассмотреть основные элементы государства и права на фоне феноменов более высокого уровня, таких как экономика, мировоззрение и другие [4. – С. 5]. Данные условия соответствуют категориям «мир-система», «мировоззрение», «субъектность».

В своей монографии С. А. Калинин проанализировал такие новые методологические феномены, как *мир-системный анализ*, *мировоззренческая исследовательская программа* и *субъектный подход* [4. – С. 6], и применил их к познанию государства и права Беларуси.

В первой главе – «Концептуально-методологическое знание в современной юриспруденции» [4. – С. 7–88] – выявляется взаимосвязь трансформации государства и права Беларуси с изменениями глобальной мир-системы, перераспределением основных капиталов, сфер и видов власти на мировом уровне. Применение *мир-системного анализа* позволяет осмыслить уникальность государств и их права с целью достижения ими стабильного суверенного развития в системе международных отношений. МСА (основатели: А. Г. Франк, И. М. Валлерстайн,

Дж. Арриги и др.) сформировался в конце 1960-х – начале 1970-х гг. и сохраняет свое эвристическое значение при исследовании социальных систем. С точки зрения одного из его основателей, американского неомарксиста Иммануила Валлерстайна (1930–2019) современная мир-система зародилась в XVI в. (приблизительно в 1450–1650 гг.) в Средиземноморье и Западной Европе и постепенно охватила собой весь мир. До этого одновременно сосуществовало множество исторических систем, которые он подразделяет на два типа: мини-системы и мир-системы (мир-экономики и мир-империи) [1. – С. 23–25].

Одним из разработчиков мир-системного анализа был немецкий экономист, социолог и политолог Андре Гундер Франк (1929–2005), который считал, что единая взаимозависимая глобальная система возникла около 5000 лет тому назад в Азии, а затем через многочисленные циклы экспансии и консолидации мир-система начала смещаться на запад – в Средиземноморье, Западную Европу и Северную Америку, чтобы в современную эпоху вновь вернуться в Азию. Мировая Система существует в единственном числе и представляет собой неделимую на другие мир-системы целостность.

Общее в теориях: возникновение современной мир-системы исходит из предположения о наличии долговременных мировых трендов, вытекающих из целостной природы глобальной экономической системы.

Вторым методом С. А. Калинин избрал *мировоззренческую исследовательскую парадигму* (т. е. пример/образец), которая включает идеи и принципы, формирующие мировоззрение исследователя. Мировоззренческая исследовательская парадигма связана с пониманием основных категорий юриспруденции – государства, государственной власти и права, которые имеют многовековую историю, – и во многом зависит от методологии исследования. Большое количество определений государства и права свидетельствует не о кризисе юриспруденции, а о сложности изучаемых явлений.

Мировоззрение объединяет знания о мире в целостную систему. При формировании и реализации мировоззрения нельзя исключать догматизм некоторых парадигм. Мировоззренческая исследовательская парадигма анализирует государство и право как проявление доминирующего мировоззрения.

Третьим познавательным феноменом рассмотрен *субъектный подход*, при котором осмысливается бытие субъектов публичной власти и который включает в качестве структурных элементов геоизмерение и инструментальный подход. Актуальность защиты суверенитета Республики Беларусь актуализирует и методы мир-системного анализа, и мировоззренческую исследовательскую парадигму, и субъектный подход. В дальнейшем эти категории конкретизируются в выводах [4. – С. 26–28].

В методологии существует ряд подходов к выявлению уровней познания. По мнению С. А. Калинина, наибольшее распространение получила следующая классификация:

1) общефилософские, общенаучные и собственно правовые методы (Р. Лукич);

2) философский, теоретический (социологический) и догматический методы;

3) ценностно-мировоззренческий, инструментальный и аналитический (догматический) уровни познания (Н. Н. Тарасов, О. Э. Лейст, И. Ю. Козлихин, С. С. Алексеев);

4) теоретическая, догматическая, доктринальная и институциональная юриспруденция (Ю. А. Веденеев) [4. – С. 43].

С. А. Калинин считает, что «постклассическая парадигма позволяет рассматривать государство в качестве открытой, неустойчивой, уникальной, исторически обусловленной, целенаправленной, иерархической, динамической, сложной, самоорганизующейся системы, а также осмысливать право в качестве государственного инструмента социального управления» [4. – С. 72].

МСА, как отмечает автор, направлен на изучение современной капиталистической системы (мир-экономики), содержательно легитимированную геокulturой либерализма [4. – С. 86–87]. «Буквальное применение либеральных идей в межгосударственном масштабе противоречит бесконечности накопления капитала, а реализация либеральных принципов государствами ядра обеспечивается поражением “неграждан” в правах, расизмом и экономической эксплуатацией периферии и полупериферии» [4. – С. 88].

Во второй главе – «Мировоззренческая исследовательская парадигма в юриспруденции» [4. – С. 89–152] – системно рассматривается такое сложное явление, как мировоззрение. Его огромная важность для общественных наук не вызывает сомнения. Значимость этого явления для юридической науки доказали многие уче-

ные юристы, к числу приоритетных относится работа И. А. Ильина «О сущности правосознания». С. А. Калинин также отмечает, что государство, право, государственная власть и ее решения «могут осмысливаться как мировоззренческие феномены, преломленные на бытие публичной власти и социального регулирования», а неверная оценка субъектами власти мировоззренческой природы государственности является фактором ее деградации, усиления зависимости извне, что может привести к утрате государственного суверенитета [4. – С. 89]. Хотя вопросы информационной безопасности Республики Беларусь отражались в ряде документов и до событий 2020 г., этого было недостаточно. Конституционная реформа 2022 г. актуализировала мировоззренческие вопросы, поэтому автор предлагает «установить методологический статус мировоззрения в избранной сфере познания» [4. – С. 92]. В этих условиях обостряется вопрос религиозного и научного мировоззрения, соотношения светской и религиозной властей.

Антрополого-аксиологические знания детерминированы правовым и религиозным сознанием. В параграфе 2.4 «Геокulturный подход в юриспруденции: либерализм vs традиция» автор утверждает, что причиной современного мировоззренческого антрополого-аксиологического конфликта являются противоречия между традицией и либерализмом [4. – С. 92]. По мысли автора, «христианство и либерализм в его современном прочтении являются антагонистическими доктринами» [4. – С. 151]. Это находит отражение в различиях государственно-правовых ценностей, отношении к свободе, правам меньшинств. Конституционная реформа в Республике Беларусь переосмыслила либеральную геокultуру.

В третьей главе – «Субъектный подход в юриспруденции» [4. – С. 153–231] – С. А. Калинин отметил, что при субъектно-деятельностном подходе акцент делается на геополитическом статусе государства и его способности к развитию при помощи права, а не способное к развитию государство обречено на деградацию [4. – С. 187].

С. А. Калинин применил субъектный анализ белорусской государственности на аксиомах сложности, нелинейности и прерывности ее исторического развития. Он отметил разные статусы белорусского населения, которое находилось в западной и восточной христианских цивилизациях в связи с принятием католичества, утратой

субъектности в интересах Польши и другими причинами.

Путем применения частнонаучных методов познаются конкретные явления. Известны следующие уровни научного познания: чувственный (данные наблюдения и эксперимента), эмпирический и теоретический. Исследователь должен не только описать действовавшее, действующее и желаемое в будущем право, но и объяснить, почему оно соответствует конкретным признакам, систематизировать правовые нормы, источники и формы, а также прогнозировать его развитие.

Методы имеют разные уровни. Их последовательное применение приближает исследователя к познанию государственных и правовых явлений. Методологическую культуру ученого образует совокупность его знаний о способах получения, обоснования и применения научных данных. На основе полученных знаний в процессе применения различных методов формируются политические и юридические практики.

Субъектный подход рассматривает субъекта как главный систематизирующий фактор реальности. «Субъектный анализ белорусской государственности обусловлен следующими аксиомами: сложность, нелинейность и прерывность ее бытия, пограничный статус белорусских земель в западной и восточной христианских цивилизациях, полисубъектность и включенность национальной истории в процессы, происходящие на сопредельных территориях и в рамках иных властных субъектов, а также адекватность (неадекватность) субъектных решений интересам белорусских земель и их населения» [4. – С. 230].

Заключение [4. – С. 232–247] содержит выводы по всем главам монографии.

Стоит признать верной позицию С. А. Калинина относительно того, что методология есть многоуровневое явление, которое одновременно представлено совокупностью подходов и приемов теоретического и практического познания предмета, а также учениями о способах «теоретического освоения эмпирического материала, которые одновременно могут выступать и результатами, и принципами исследования» [4. – С. 233].

Всегда большое значение в науке уделяется тому, какую литературу изучил и на какие труды сослался автор в своем исследовании. В монографии С. А. Калинина библиографический список насчитывает 992 ссылки [4. – С. 248–310].

В качестве основного вывода можно утверждать, что в научном познании применяется си-

стема многообразных методов разных уровней с учетом специфических особенностей изучаемого явления, объекта. В юриспруденции в качестве объекта познания выступает общество, организованное в государство и регламентированное правом.

В монографии С. А. Калинина не дана систематизация новых методов (мир-системный анализ, мировоззренческая исследовательская программа, субъектный подход) по группам, т. е. с разделением на всеобщие (философские), общенаучные, частнонаучные и другие. Литература автором тщательно отобрана и включает монографии и статьи, в том числе на иностранном языке. Тем не менее думается, что в дальнейшем своем исследовании он обратит внимание на работы философов М. К. Петрова, В. П. Кохановского, теоретика права Б. Я. Токарева [2; 7]. Логический метод используется для получения нового юридического знания, способствует решению многих практических вопросов. «Особенностью логического познания является движение его в соответствии с закономерностями развития самого права, историей отражения последнего в формах мышления в абстрактной и теоретически последовательной форме. Логическое у Б. Я. Токарева есть движение, взятое на стадии сущности, есть саморазвитие сущности. Логическое познание сущности права Б. Я. Токарев связывал с историческим подходом, логикой исторического познания» [2. – С. 111].

В целом монография С. А. Калинина имеет большое теоретическое значение для современной юриспруденции, так как впервые исследованы мир-системный анализ, мировоззренческая исследовательская программа и субъектный подход применительно к юриспруденции, в условиях предотвращения внешних угроз суверенитету государства на конституционном уровне. Эта новизна порождает новое осмысление всей системы юридических наук. Автор обосновал использование новых познавательных феноменов для адекватного описания государственно-правовой реальности в условиях социальной нестабильности, вызовов и угроз с учетом развития белорусской государственности. Хотелось бы пожелать автору обратить большее внимание на оптимизацию белорусского конституционного и отраслевого законодательства после 2020 г. С. А. Калинин смог выявить концептуально-методологические проблемы современной юриспруденции при использовании новых познава-

тельных феноменов (мир-системного анализа, мировоззренческой исследовательской программы, субъектного подхода) для изучения государственно-правовых явлений. По этой причине монография С. А. Калинина заслуживает внимательного прочтения, а ее выводы могут найти

отражение в научном и учебном процессе в сфере юриспруденции и юридического образования как Республики Беларусь, так и других стран, а также повысить методологическую культуру читателя.

Список литературы

1. *Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / пер. с англ. П. М. Кудюкина; под ред. Б. Ю. Кагарлицкого. – СПб. : Университетская книга, 2001.
2. *Иванников И. А.* Теоретико-правовые взгляды Б. Я. Токарева // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2013. – № 2. – С. 108–112.
3. *Иванников И. А.* Трактовки государства в современной теории и практике // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. – 2025. – № 1. – С. 35–46.
4. *Калинин С. А.* Концептуально-методологические проблемы современной юриспруденции. – Минск : БГУ, 2024.
5. *Кохановский В. П.* Диалектико-материалистический метод. – Ростов н/Д : Издательство Ростовского гос. ун-та, 1992.
6. *Муромцев Г. И.* О некоторых методологических проблемах современной российской юридической науки // Вестник РУДН. Право. – 2007. – № 1. – С. 5–15.
7. *Токарев Б. Я.* Логический и исторический методы в теоретическом исследовании права / отв. ред. М. Н. Кулажникова. – Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 1986.