

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2411-118X-2025-3-22-31>

Государство и право зарубежных стран в трудах белорусских ученых (эпохи Древнего мира и Средних веков)

В. И. Ермолович

кандидат юридических наук, профессор кафедры международного экономического права
Белорусского государственного экономического университета.

Адрес: УВО «Белорусский государственный экономический университет»,
Беларусь, 220070, г. Минск, Партизанский пр-т, д. 26.
E-mail: jermalovich7@gmail.com

А. В. Серегин

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Seregin.AV@rea.ru

State and Law of Foreign Countries in the Works of Belarusian Scientists (Ancient World and Middle Ages)

V. I. Yermolovich

PhD in Law, Professor of the Department of International Economic Law
of Belarusian State University of Economics.

Address: Belarusian State University of Economics,
26 Partizanskiy Av., Minsk, 220070, Belarus.
E-mail: jermalovich7@gmail.com

A. V. Seregin

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics,
36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: Seregin.AV@rea.ru

Поступила 01.09.2025 Принята к печати 10.09.2025

Аннотация

В статье исследуется процесс формирования и развития белорусской научной школы изучения истории государства и права зарубежных стран эпох Древнего мира и Средних веков. Показан широкий спектр исследований белорусских ученых за XX – первую четверть XXI в., охватывающий государство и право стран Древнего Востока, Древнего Рима и средневековой Европы. В статье также рассмотрены научная деятельность и вклад в исследование указанной проблемы таких ученых, как В. И. Пичета, Н. М. Никольский, А. Н. Ясинский, Ф. М. Нечай, Г. И. Довгяло, А. А. Дворецкая, В. И. Горемыкина, В. И. Ермолович и О. И. Ханкевич. В представленной работе особо отмечается вклад в историко-правовую науку Н. М. Никольского, описавшего многоукладную экономическую систему хозяйствования Древнего Вавилона, а также подвергнувшего обоснованной критике концепцию деспотического правления в данном государстве, по-прежнему господствующую на страницах современных учебников и монографий. Кроме того, авторы проанализировали взгляды Ф. М. Нечая на содержание и закономерности формирования юридического статуса различных общественных сословий в эллинистических государствах античного мира и Древнего Рима. Не осталась без внимания и оригинальная теория Г. И. Довгяло о становлении царской власти у хеттов. Наряду с этим была дана оценка научному вкладу А. А. Дворецкой в изучение римского права. В числе современных специалистов в области сравнительно-правовых исследований средневекового славянского права была дана характеристика научных результатов В. И. Ермоловича.

Ключевые слова: белорусская научная школа, история, государство, право, Древний мир, Древний Рим, римское частное право, средневековая Европа, Германия, Франция, русские княжества, Польша, Сербия, Чехия, Швеция, юридическая славистика.

Abstract

The article examines the process of formation and development of the Belarusian scientific school of studying the history of state and law of foreign countries of the Ancient World and the Middle Ages. It shows a wide range of studies by Belarusian scientists for the 20th - first quarter of the 21st centuries, which covers the countries of the Ancient East, the state and law of Ancient Rome and the countries of medieval Europe. The article also examines the scientific activities and contribution to the study of this problem of V. I. Picheta, N. M. Nikolsky, A. N. Yasinsky, F. M. Nechay, G. I. Dovgyalo, A. A. Dvoretzskaya, V. I. Goremykina, V. I. Yermolovich and O. I. Khankevich. In the presented work, special attention is paid to the contribution to historical and legal science of N. M. Nikolsky, who described the multi-structured economic system of Ancient Babylon, also subjected to justified criticism the concept of despotic rule in this state, which still dominates the pages of modern textbooks and monographs. In addition, the authors analyzed the views of F. M. Nechay on the content and patterns of formation of the legal status of various social classes in the Hellenistic states of the ancient world and Ancient Rome. The original theory of G. I. Dovgyalo on the formation of royal power among the Hittites was not ignored. Along with this, an assessment was given to the scientific contribution to the study of Roman law by A. A. Dvoretzskaya. Among modern specialists in the field of comparative legal studies of medieval Slavic law, a description of the scientific results of V. I. Ermolovich was given.

Keywords: Belarusian scientific school, history, state, law, Ancient World, Ancient Rome, Roman private law, Medieval Europe, Germany, France, Russian principalities, Poland, Serbia, Czech, Sweden, Legal Slavistics.

Формирование отечественной, белорусской научной школы изучения истории государства и права зарубежных стран эпохи Древнего мира и Средних веков началось в 20-х гг. прошлого столетия, когда был создан Белорусский государственный университет. В 1921–1922 гг. в Минск приехали работать профессора Московского государственного университета – будущие академики АН БССР В. И. Пичета (первый ректор БГУ), Н. М. Никольский и А. Н. Ясинский. Уже в то время они были признанными учеными в стране и за рубежом. Например, Н. М. Никольский в своем научном багаже имел уже серьезные труды «Древний Израиль» (М., 1911) и «Древний Вавилон» (М., 1913), а профессор А. Н. Ясинский в 1907 г. был избран действительным членом Пражской академии наук (белорусским академиком он станет только спустя 21 год). В его багаже уже в 1921 г. были серьезные научные работы: «Падение земского строя в Чешском государстве (X–XIII вв.)», изданная в Киевском университете в 1895 г., и «Основные черты развития права в Чехии XIII–XV вв.», изданная в Юрьевском университете в 1902 г. Н. М. Никольский специализировался на изучении истории государства и права Древнего мира. Основные свои труды он написал, работая в Минске профессором БГУ и директором Института истории АН БССР (1937–1953). В их числе были монографии «Частное землевладение и землепользование в Древнем

Двуречье (К истории вавилонско-ассирийского общества в III–I тыс. до н. э.)» (Минск, 1948) и «Культура Древней Вавилонии» (Минск, 1959). В монографии «Частное землевладение и землепользование в Древнем Двуречье» показано наличие многоукладности в экономическом развитии Древнего Вавилона, когда основные средства производства находились в царской, храмовой и частновладельческой собственности [23. – С. 9–37].

Государственный строй Древнего Вавилона, по мнению Н. М. Никольского, претерпел эволюцию. Так, если в период Древнего царства это был город-государство с точки зрения государственного устройства, то уже в период Старого царства это была империя от Персидского залива до Сирии. Вся территория империи была разделена на административные области и округа, во главе которых стояли царские чиновники. По мнению Н. М. Никольского, по форме правления Вавилонское государство во все времена было монархией, но по мере развития экономики, общества и государства сущность монархии и ее правовой статус изменились, что позволило говорить о наличии ограниченной монархии в Древний период развития Древневавилонского государства, установлении абсолютной монархии в период Старого царства и существовании ее вплоть до гибели государства. При этом абсолютная монархия Древневавилонского государства отличалась от абсолютных монархий многих

стран Древнего мира: в Древнем Вавилоне наряду с сильной царской властью в обществе продолжали функционировать народные собрания, общинные органы управления, осуществлявшие хозяйственные, административные и судебные функции [21. – С. 235–243].

Монография Н. М. Никольского «Частное землевладение и землепользование в Древнем Двуречье» имеет интересную историю создания. Рукопись монографии была начата в оккупированном немецкими войсками Минске в годы Великой Отечественной войны, а завершилось ее написание в партизанском отряде им. Сергея Лазо бригады «За Советскую Белоруссию», куда 1 августа 1943 г. Н. М. Никольский был эвакуирован партизанами вместе с семьей. Дело в том, что Н. М. Никольского знали как крупного ученого не только в Советском Союзе, но и за рубежом. Ряд его научных работ были опубликованы и в довоенной Германии, поэтому представители оккупационной администрации неоднократно и настойчиво предлагали ему сотрудничество, призывая ученого возглавить коллаборационистское «Беларускае навуковае таварыства». Он отказался сотрудничать с оккупантами, жил впроголодь, работал грузчиком и сторожем. При этом свою квартиру предоставил партизанам в качестве конспиративной для связи с Минским антифашистским подпольем. Когда появилась угроза провала подпольной деятельности семьи Никольских, партизаны забрали их к себе.

Монография Н. М. Никольского «Культура Древней Вавилонии» (Минск, 1959) стала итогом его жизни и научной деятельности. В 1959 г. ученый умер. В указанной работе были исследованы письменные источники Древнего Вавилона, в первую очередь юридические акты. Большая глава в монографии посвящена развитию права Древнего Вавилона, в частности, в специальных параграфах – «Обычное право Двуречья», «Шумерские законы», «Законы царя Билаламы» и «Законы царя Хаммурапи» – изложен соответствующий материал [22. – С. 105–142]. Это было сделано впервые не только в белорусской, но и в советской историографии. Изыскания Н. М. Никольского позволили сделать вывод, что возраст письменных источников права Древнего Вавилона составляет около 4,5 тыс. лет [22. – С. 107].

Кроме того, в противовес господствовавшему в западноевропейской историографии в XX в.

мнению, что в Древней Месопотамии царская власть носила деспотический характер, академик Н. М. Никольский пришел к выводу, что царская власть там была ограничена полномочиями Народного собрания [22. – С. 32]. Достаточно сказать, что в первых (московских) изданиях советских учебников по истории государства и права зарубежных стран широко использовались материалы и положения, введенные в научный оборот академиком АН БССР, членом-корреспондентом АН СССР Н. М. Никольским¹.

Заслугой академика Н. М. Никольского является не только значительный вклад в отечественную науку, но и создание национальной белорусской научной школы исследователей Древнего мира. В числе учеников Н. М. Никольского был Ф. М. Нечай, профессор БГУ, доктор исторических наук, уроженец д. Деражичи Лоевского района Гомельской области. Ф. М. Нечай оставил замечательные труды по истории государства и общественного строя Древней Греции и Рима. Широкую известность получила его монография «Образование римского государства» (Минск, 1972), где на обширной литературной и археологической источниковой базе проанализирован процесс распада первобытнообщинного строя и образования государства в Древнем Риме [19]. В указанной работе охарактеризована политическая система, которая сложилась в Древнем римском государстве, и рассмотрен вопрос появления в Древнем Риме двух сословий господствующего класса – патрициев и плебеев.

Федор Макарович Нечай также подготовил ряд значимых работ по истории развития общественного строя и государства в Древней Греции. Весьма значимой является его работа «Социальный статус греков эпохи Троянской войны», опубликованная в сборнике «Вопросы истории Древнего мира и Средних веков» (Минск, 1977). В указанном исследовании рассмотрен процесс распада родоплеменного строя и возникновения государства у древних греков, формирования институтов управления в этом государстве [23]. Очень ценно, что выводы и рассуждения автора подкреплены статистикой, которая позволила

¹ См.: История государства и права зарубежных стран. Учебник для юридических институтов и факультетов : в 2 т. / Под общ. ред. проф. П. Н. Галанзы. – М. : Юр. лит., 1963. – Т. 1.; Черниловский З. М. Всеобщая история государства и права. Учебное пособие для юридических институтов и факультетов. – М. : Высш. школа, 1973.

определить численность вооруженных сил Древней Греции и их потенциальные боевые и мобилизационные возможности в рассматриваемый исторический период [20. – С. 34–35].

Значительный вклад в изучение истории государства и права Древнего мира внес представитель белорусской школы исследователей, кандидат исторических наук, доцент Геннадий Иосифович Довгяло. В 1965 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Возникновение царской власти у хеттов (На материалах хеттских клинописных источников XVIII–XII вв. до н. э.)». В указанной работе рассмотрен вопрос зарождения государства и системы его управления, в том числе института царской власти на территории Малой Азии [3].

В 1968 г. ученый издал монографию «Из истории возникновения государства (На материалах хеттских клинописных текстов)». Название книги говорит само за себя. Весьма актуальной является еще одна его монография – «Становление идеологии раннеклассового общества: На материалах хеттских клинописных текстов» (Минск, 1980). Научный труд выполнен на основе исследования письменных и археологических источников. Наряду с механизмом государственной идеологии Г. И. Довгяло в своей монографии исследовал основные институты права Хеттского государства [4. – С. 9–61]. Этому вопросу посвящена специальная глава монографии. В ходе исследования автор монографии пришел к выводу, что в основу хеттской и лидийской государственной идеологии было положено воспитание у подданных царства уважения к военному делу и его общественным социальным итогам (подразумевались результаты формирования частной собственности на землю) [4. – С. 124].

Подводя итог сказанному, отметим, что лучшие традиции белорусской школы изучения истории государства и права Древнего мира не утрачены до настоящего времени. Это видно на примере исследования римского частного права. Так, в январе 2001 г. на факультете права Белорусского государственного экономического университета (БГЭУ) была проведена научная конференция «Правовые системы: история и современность». Ее инициаторами были заместитель декана факультета права БГЭУ, доцент В. И. Ермолович и профессор Академии МВД Республики Беларусь В. А. Шелкопляс. В ходе конференции было озвучено пять научных докладов, посвященных истории становления и развития римско-

го частного права, которые были подготовлены учениками В. И. Ермоловича [27].

23 ноября 2011 г. впервые в истории развития сферы национального права Беларуси была проведена республиканская научная конференция «Римское частное право как источник развития гражданского права Республики Беларусь» [13]. Ее инициатором и организатором также был В. И. Ермолович. Он выступил с докладом на тему «Влияние римского частного права на формирование правовой системы Великого княжества Литовского, Русского, Жемойтского», позже переработанным в статью [6]. В ходе данной конференции было озвучено 32 научных доклада белорусских и зарубежных ученых, 20 из которых были посвящены вопросам сравнительно-правового анализа норм и институтов римского частного права и гражданского права Республики Беларусь [14]. Среди докладчиков на конференции были 15 человек из числа студентов, магистрантов и аспирантов В. И. Ермоловича.

В данную область исследований определенный вклад вносит кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории права БГЭУ Анна Анатольевна Дворецкая. В 2007 г. она защитила кандидатскую диссертацию по теме «Становление теории юридических фактов в римской юриспруденции и ее развитие». На основе своей диссертации А. А. Дворецкая подготовила учебное пособие «Теория юридических фактов в римском праве, его историографии и в общей теории права», хотя по содержанию данная работа является монографией, где автор предложила новые критерии для систематизации юридических фактов в современном праве, опираясь на теорию и практику римского частного права¹. Всего она опубликовала более 20 работ по римскому частному праву.

Достаточно активно в указанной области знаний работают профессор кафедры международного экономического права БГЭУ В. И. Ермолович и доцент кафедры истории Древнего мира и Средних веков БГУ О. И. Ханкевич.

В своих исследованиях В. И. Ермолович значительное внимание уделил вопросу влияния римского частного права на формирование правовых систем средневековых стран Восточной и

¹ Дворецкая А. А. Теория юридических фактов в римском праве, его историографии и в общей теории права: пособие для студентов вузов. – Минск : Тесей, 2007. – С. 9–99.

Центральной Европы [7] и Беларуси [8; 14]. В частности, в его работах рассмотрен начальный путь рецепции норм римского частного права в правовой системе средневековой Беларуси через «Кормчую книгу» – источник церковного и светского права средневековой Сербии. Автор доказал, что сохранившиеся до наших дней Жировичский и Пинский списки «Кормчей книги» являются копиями Киевского списка «Кормчей книги», которая в свою очередь является рецепцией сербской редакции этой книги, а в зарубежной литературе она носит название «Номоканон» [18. – С. 377]. Данный исторический факт свидетельствует в пользу того, что нормы римского частного права первоначально были рецептированы в право средневековой Беларуси из Восточно-римской империи и Сербии [12].

О. И. Ханкевич в своих научных трудах исследовала вопросы правообразования и правоприменения основных институтов в римском частном праве [29; 31], развития гражданского процесса в Древнем Риме [30], а также ряд вопросов, связанных с развитием общественного и государственного строя в странах Античного мира.

Национальную белорусскую школу исследователей истории государства и права стран средневековой Европы сформировали в 20-е гг. прошлого столетия профессора БГУ В. И. Пичета и А. Н. Ясинский.

Основные работы по истории государства и общественного строя стран Восточной и Центральной Европы В. И. Пичета подготовил в московский период своей жизни, однако работу по подготовке фундаментальных исследований ученый начал еще в Минске. Работая в должности ректора БГУ, В. И. Пичета много сделал для установления и развития международных связей Белорусского университета с университетами зарубежных государств. В 1923 г. ректор БГУ побывал в Чехословакии, Литве и Германии. В 1925 г. В. И. Пичета повторно посетил Польшу, где в качестве представителя БССР принимал участие в съезде польских историков в г. Познани [16]. В 1925 и 1927 гг. ученый вновь посетил Чехословакию, где не только занимался установлением международных научных контактов, но и сбором материалов по истории Чехии и Польши [16]. Однако завершить свои фундаментальные исследования первому ректору БГУ, академику АН БССР и заслуженному профессору БССР на белорусской земле не было суждено. В сентябре 1930 г. он был арестован в своей квартире в

Минске, а затем этапирован в Ленинград, где долгие месяцы находился под следствием в местном ОГПУ по «делу Платонова» [32. – С. 165]. Впоследствии он был осужден на 5 лет, которые отбыл в ссылке.

С конца 30-х гг. В. И. Пичета работал в вузах Москвы, в том числе в должности профессора МГУ имени М. В. Ломоносова и в качестве заместителя директора Института славяноведения АН БССР. За большой вклад в развитие славянской науки в 1946 г. он был избран действительным членом АН СССР. В 30–40-е гг. исследовательская работа В. И. Пичеты, по его собственному признанию, сосредоточилась преимущественно на истории Польши [1]. Итог многолетних исследований В. И. Пичеты в области истории польского государства должна была подвести трехтомная «История Польши», над завершением которой ученый трудился последние годы своей жизни. Два первых тома в основном были завершены в 1945 г. Об этом свидетельствует автореферат второго тома данного исследования, опубликованный в сборнике «Рефераты научных работ за 1945 г.», который издавался отделением истории и философии АН СССР [24]. Третий том ученый не успел завершить. В его архиве осталась незаконченная рукопись.

Первому и второму томам фундаментальной работы В. И. Пичеты по истории Польши, где были детально разработаны вопросы периодизации польской истории, средневекового общественно-го и государственного строя периода раннефеодальной и сословно-представительной монархии, также не суждено было увидеть свет. Их тексты и отдельные материалы были использованы при подготовке многотомного издания, посвященного истории Польши [17], но под фамилиями других авторов, которые даже не сочли нужным указать реальное авторство.

Одним из немногочисленных исследований В. И. Пичеты по истории государства и права средневековой Польши была работа «Образование польского государства», опубликованная при жизни ученого. В ней автор рассмотрел вопросы становления общественного и государственного строя Польши периода раннефеодальной монархии, показал процесс утверждения правящей династии Пястов и фактор внешнеполитической угрозы формирующемуся польскому государству со стороны Римской империи германской нации в X–XI вв. [26]. Значительное внимание в своем творчестве В. И. Пичета уделял и вопросам ис-

тории государства и права средневековой Чехии. В 1947 г. была опубликована монографическая работа «История Чехии», в которой академик В. И. Пичета являлся научным редактором и автором первых двух глав, где рассмотрел вопросы функционирования Великоморавского союза племен, образования чешского государства, институт феодальной монархии и процесс феодальной раздробленности в стране [25. – С. 1–64].

В 20-е гг. XX в. профессором БГУ, с 1927 г. заведующим кафедрой всеобщей истории Инбелкульта был известный ученый А. Н. Ясинский. Вместе с В. И. Пичетой он принимал деятельное участие в создании БГУ и организации белорусской науки. А. Н. Ясинский – один из немногих ученых БССР, кто занимался и оставил после себя серьезное научное наследие по истории права стран Восточной и Центральной Европы. В своем сочинении «Основные черты развития права Чехии XIII–XV вв. Историко-юридический очерк» он сделал попытку анализа истории формирования средневекового чешского права в контексте развития права народов Европы, в том числе Древней Руси, Англии, Германии. В нем автор утверждал: «Развитие законодательства новых европейских народов шло таким же путем, как у римлян. Так называемые “варварские правды” (*leges barbarorum*) германских народов и наша “Русская правда” представляют собой в значительной части запись юридических норм, установленных судебной практикой. Такого же происхождения были многочисленные древнейшие сборники, составленные частными лицами, но служившие судебными руководствами для судебных мест. Из числа этих сборников могут быть здесь названы наиболее ранние и при том наиболее известные, а именно: английские сборники Глэнвиллы, Брэктона, Флеты, нормандские *Letresancien coutumier* и *Grandcoutumier*, французский *Lescoutumes de Beauvoisis* Филиппа де Бомануара, немецкие “Саксонское зеркало” (*Sachsenspiegel*), “Немецкое зеркало” (*Deutschenspiegel*, *Spiegelallertaeutherlaeute*), “Швабское зеркало” (*Schwabenspiegel*), чешские “Книга старого пана из Розенберга”, “Порядок земского права”, “Изложение чешского земского права пана Андрея из Дубы” и т. д. В основу этих сборников было положено так называемое обычное право, вырабатываемое и определяемое судебными решениями» [33. – С. 6 – 7].

Таким образом, трудно не согласиться с мнением А. Н. Ясинского, что постановления и судебные решения земского суда являлись главным источником чешского земского права. В этом легко убедиться, пересматривая юридический сборник Викториана Корнелиуса из Вшеграда, где в каждой книге и каждой главе мы находим множество ссылок на судебные прецеденты или решения суда.

В монографии «Падение земского строя в Чешском государстве (X–XIII вв.)» А. Н. Ясинский рассмотрел вопросы формирования классового общества в Чехии периода раннего Средневековья, основные институты государственной власти, в том числе центральное и местное управление, состояние вооруженных сил средневекового чешского государства. При этом автор монографии констатировал, что в начале X в. на территории современной Чехии появилась шляхта, которая подразделялась на панов и рядовую шляхту. В этот же период, по мнению академика А. Н. Ясинского, государственный строй Чехии потерял черты своего племенного происхождения, основной единицей административного деления в стране становится княжеский город, а не племенная территория, как в прежние времена [34. – С. 89]. При этом власть племенного жупана не перешла целиком в руки государственных чиновников (каштелянов), а была поделена между несколькими представителями областной администрации. «Подчинение иммунитетных территорий в судебном отношении юрисдикции дворцового ведомства положило начало образованию органов центрального управления в стране» [34. – С. 168]. С другой стороны, падение городской организации управления в Чешском раннесредневековом государстве, где основу территориально-административного деления играл княжеский город, «передача частным лицам административной и судебной власти, а также возникновение института собственности в середине XII в. подготовили возможность ограничения королевской власти в пользу панов» [34. – С. 168]. Таким образом, академик А. Н. Ясинский был первым, кто в отечественной историко-правовой науке начала XX в. исследовал основные институты государственного устройства и права в средневековой Чехии.

Значимый вклад в изучение общественного и государственного строя стран средневековой Европы внесла в 70–80-е гг. прошлого века доктор исторических наук, профессор В. И. Горе-

мыкина, работавшая на историческом факультете Минского государственного педагогического института им. М. Горького. Ее монография «Возникновение и развитие первой антагонистической формации в средневековой Европе» (Минск, 1982) – итог длительного исследования общественного строя стран континентальной Европы на основе богатого фактического материала, в результате чего автором был сделан вывод о рабовладельческом характере варварских королевств Западной Европы, Древней Руси и славянских государственных объединений. Профессор В. И. Горемыкина отмечала: «Изучение конкретного материала истории раннеклассовых государств средневековой Европы привело нас к глубокому убеждению о том, что это были рабовладельческие, а не феодальные и не раннефеодальные государства» [2. – С. 221].

Процесс комплексного изучения истории государства и права зарубежных стран в эпоху Средневековья в белорусской историко-правовой науке тесно связан с научной деятельностью профессора кафедры международного экономического права БГЭУ В. И. Ермоловича, которая началась на рубеже XX–XXI вв. В настоящее время им опубликовано около 200 работ по истории государства и права стран средневековой Европы.

Одним из первых фундаментальных исследований В. И. Ермоловича в области истории государства и права зарубежных стран была монография «Право средневековой Сербии (XII–XV вв.)», изданная в Минске в 2003 г. В ней рассмотрены основные тенденции развития права средневековой Сербии и проживавших в ее границах южнославянских народов. В монографии были проанализированы источники древнеславянского права и основные отрасли средневекового сербского законодательства [11]. В приложении к данному изданию В. И. Ермолович сделал перевод на русский язык Призренского списка «Законника Стефана Душана» 1349 г. с дополнениями 1354 г.

Проблеме развития общественного и государственного строя средневековой Сербии В. И. Ермолович также посвятил ряд своих научных работ. В 2005 г. в издании «Известия Национальной Академии Наук Беларуси» была опубликована его статья «Становление государственной и правовой системы средневековой Сербии», где на обширном фактическом материале были рассмотрены не только институты средневекового сербского государства, но и несколько альтерна-

тивных точек зрения на эволюцию сербской государственности с эпохи Древнего мира до турецкого завоевания южнославянских земель в XIV–XV вв. В данной статье В. И. Ермолович аргументировано поставил под сомнение факт разгрома сербской армии турками в 1389 г. на Косовом поле, так как после указанного сражения турки покинули пределы Сербии [5. – С. 34].

С научным докладом «Современный взгляд на процесс становления государства и права славянских народов (по материалам Древнесербского государства)» В. И. Ермолович выступил на международной научно-практической конференции «Современное законотворчество: теория и практика (к 100-летию Государственной Думы России)», которая проходила на базе юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова 22–23 декабря 2005 г. В нем был поднят вопрос об «obeliske из Ксантоса» (город в исторической области Ликия в Малой Азии) как древнейшем источнике права славян – «Законника правовых, обычных и моральных норм». Расшифрованный югославским профессором Святославом Билби в 80-е гг. прошлого века Законник состоит из 230 статей. Он написан на древнесербском языке (сербиче) и датируется VII–VI вв. до н. э. [15. – С. 166–170; 10. – С. 167]. Лингвистический анализ выявленных археологами памятников древнеславянской письменности в 70-е гг. XX в. позволил В. И. Ермоловичу сделать вывод, что кириллица является одной из поздних, модернизированных разновидностей «знакового письма» предков современных славян. Кроме того, изложенные аргументы и факты в данном докладе позволяют сделать вывод, что современные знания о становлении и развитии государственности на территории Древней Сербии требуют дальнейшего уточнения и, возможно, глубочайшего переосмысления, поскольку они способны серьезным образом изменить взгляд на историю славянской цивилизации.

В монографии «Государство и право средневековой Чехии (IX–XVI вв.)» (Saarbücken: Lambert Academic Publishing, 2015) В. И. Ермолович рассмотрел не только основные тенденции развития институтов государства и права средневековой Чехии, но и причину ее вхождения в состав государства Габсбургов. В названной работе проанализированы источники древнеславянского и средневекового права Чехии, основные отрасли законодательства. Исследователь также уточнил ряд положений, изложенных в работе «Основные

черты развития права в Чехии XIII–XV вв. Историко-юридический очерк» А. Н. Ясинским, который считал, что в период нахождения Чехии в составе государства Габсбургов «страна надолго была повергнута в состояние юридического сервизма, слепого преклонения перед римским правом» [9. – С. 42], т. е. в то время были прерваны традиции в развитии местного чешского права. В. И. Ермолович пишет: «Процесс трансформации чешского права в право австрийского государства шел, однако, крайне медленно. Несмотря на юридическую реформу короля Фердинанда I, которая реализовывалась в 1626–1727 гг. и существенно потеснила позиции чешского земского права, процесс рецепции австрийского права в Чехии завершился только во времена правления императора Иосифа II в конце XVIII – начале XIX века, когда на ее территории были введены в действие Кодекс законов о преступлениях и наказаниях 1787 г. и Австрийское гражданское уложение 1811 г.» [9. – С. 143].

В своих исследованиях В. И. Ермолович значительное внимание уделил вопросу развития средневекового польского частного права. В 2001 г. он сделал доклад «Становление гражданско-правовой системы Польши в XIII–XIV вв.» на межвузовской научно-практической конференции «Правовые системы: история и современность» (Минск, 5–6 января 2001 г.), в котором на основе источников средневекового польского права, таких как «Польская правда», Вислянский и Петковский статуты и Полный свод статут Казимира Великого, провел анализ развития основных институтов частного права Польши [27. – С. 49–54]. Дальнейшее изучение вопроса развития гражданско-правовой системы средневековой Польши нашло отражение в его монографии «Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X–XV вв.)», изданной в Минске в 2021 г. [10].

В монографическом исследовании профессора В. И. Ермоловича «Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X–XV вв.)» (Минск, 2021) проведен детальный сравнительно-правовой анализ правовых обычаев, судебной практики и основных источников права стран средневековой континентальной Европы, таких как «Саксонское зеркало», «Кутюмы Бовези», «Винодольский закон», «Законник Стефана Душана», «Законник короля Карла I», «Польская

правда», «Полный свод статут Казимира Великого», «Русская Правда», «Псковская судная грамота», «Судебник Ивана III», «Ландслаг короля Магнуса Эрикссона», «Статут Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского» и ряда других. В монографии показано влияние источников римского частного права на формирование институтов гражданского права стран Центральной и Восточной Европы, проанализированы закономерности развития форм и содержания институтов гражданского права в средневековой Сербии, Великом княжестве Литовском, Русском и Жемойтском, Германии, Италии, Франции, Русских государствах, Польше, Чехии, Швеции.

В данной работе впервые в мировой практике были комплексно исследованы вопросы функционирования юридических лиц в странах средневековой континентальной Европы, в частности, институты регулирования государственной формы средневековой собственности и механизм формирования и развития товариществ как важнейших форм средневековой хозяйственной деятельности, а также вопросы расчетных отношений во внутренней и внешней торговле средневековых государств [10]. Кроме того, определены доминирующие тенденции в формировании отраслей гражданского права этих стран. Сравнительно-правовые исследования славянского средневекового права, проведенные В. И. Ермоловичем, внесли значительный вклад в развитие такого современного научного направления, как юридическая славистика, которая акцентирует свое внимание на изучении наиболее общих закономерностей эволюции государства и права славянских народов [28].

Подводя итог сказанному, отметим, что современная историко-правовая наука Беларуси имеет серьезный задел в изучении эволюции государства и права зарубежных стран Древнего мира и Средних веков. Свою лепту в данный задел внесли все ученые из числа названных в данной статье. В настоящее время приоритетной задачей для белорусской историко-правовой науки является определение местоположения национальной государственной и правовой систем в прошлом, настоящем и будущем в контексте развития аналогичных систем ведущих цивилизаций мира. В связи с этим следует отметить, что данная работа в стране была начата столетие назад и продолжается ныне.

Список литературы

1. *Белявская И. М., Очак И. Д.* Некоторые проблемы истории зарубежных славянских народов в советской исторической науке // *Славянская история : сб. статей.* – М. : Изд-во МГУ, 1966. – С. 5–47.
2. *Горемыкина В. И.* Возникновение и развитие первой антагонистической формации в средневековой Европе (Опыт историко-теоретического исследования на материалах варварских королевств Западной Европы и Древней Руси). – Минск : Изд-во БГУ, 1982.
3. *Довгяло Г. И.* Возникновение царской власти у хеттов (На материале хеттских клинописных источников XVIII–XII вв. до н. э.) : автореф. дис. ... канд. ист. Наук. – Минск, 1965.
4. *Довгяло Г. И.* Становление идеологии раннеклассового общества: На материале хеттских клинописных текстов. – Минск : Изд-во БГУ, 1980.
5. *Ермаловіч В. І.* Станаўленне дзяржавы і прававой сістэмы сярэднявечнай Сербіі // *Весці Нацыянальнай Акадэміі навук Беларусі. Сер. гуманітарных навук.* – 2005. – № 3. – С. 29–35.
6. *Ермолович В. И.* Влияние римского права на развитие гражданского законодательства средневековых славянских стран // *Право и демократия : сб. научн. трудов.* – Вып. 20. / редкол.: В. Н. Библио (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2009. – С. 127–149.
7. *Ермолович В. И.* Влияние римского права на развитие обязательственного права балканских государств Средневековья // *Древнее право.* – 2007. – № 2. – С. 126–139.
8. *Ермолович В. И.* Влияние римского частного права на процесс исторической эволюции гражданского законодательства Беларуси // *Общество в эпоху кризиса глобализации: актуальные проблемы права, экономики и межкультурной коммуникации. Серия «Вузовская наука: от теории к практике» : сб. статей : в 2 т. – Т. 1 : Развитие Российского государства и права: поиск идеальной модели.* – Ростов-на-Дону : Спутник науки, 2022. – С. 49–64.
9. *Ермолович В. И.* Государство и право средневековой Чехии (IX–XVI вв.) : монография. – Saarbücken: Lambert Academic Publishing, 2015.
10. *Ермолович В. И.* Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X–XV вв.) : монография. – Минск : БГЭУ, 2021.
11. *Ермолович В. И.* Право средневековой Сербии (XII–XV вв.) – Минск : БГЭУ, 2003.
12. *Ермолович В. И.* Рецепция норм восточно-римского права в правовую систему средневековой Сербии и славянских стран // *Вестник юридического факультета Южного федерального университета.* – 2019. – № 1. – С. 65–76.
13. *Ермолович В. И.* Римское частное право как источник развития гражданского права Республики Беларусь // *Веснік БДЭУ.* – 2012. – № 2. – С. 108–114.
14. *Ермолович В. И.* Римское частное право как источник формирования отечественного хозяйственного законодательства // *Веснік БДЭУ.* – 2023. – № 2. – С. 93–101.
15. *Ермолович В. И.* Современный взгляд на процесс становления государства и права славянских народов (по материалам Древнесербского государства) // *Научные труды Российской академии юридических наук.* Вып. 6 : в 3 т. – Т. 1. – М. : Издательская группа «Юрист», 2006. – С. 166–170.
16. *Иоффе Э. Г.* Академик В. И. Пичета. Страницы жизни / Э. Г. Иоффе, А. П. Грицкевич, Б. З. Копытский. – Минск : Изд-во БГУ, 1981.
17. *История Польши : в 3 т. / под ред. В. Д. Королюка, И. С. Миллерова, П. Н. Третьякова.* – Т. 1. – М. : Изд-во АН СССР, 1954.
18. *Лазуткин А. В.* История государства и права славянских народов в трудах ученых Беларуси (эпоха средневековья) / А. В. Лазуткин, А. Ю. Лойко // *Актуальные проблемы экономического развития Республики Беларусь и его правовое регулирование : материалы респ. науч.-практ. конф. (г. Минск, 30 сентября 2010 г.) / редкол.: Г. Б. Шишко [и др.].* – Минск : БГЭУ, 2011. – С. 369–379.
19. *Нечай Ф. М.* Образование римского государства : монография. – Минск : Изд-во БГУ, 1972.
20. *Нечай Ф. М.* Социальный статус греков эпохи Троянской войны и количество греческих войск под Троей // *Вопросы истории Древнего мира и Средних веков / под ред. Ф. М. Нечая, В. М. Лившица.* – Минск : Изд-во БГУ, 1977. – С. 29–38.
21. *Никольскій Н. М.* Древній Вавилонъ. – М. : Изданіе т-ва «Міръ», 1913.
22. *Никольский Н. М.* Культура Древней Вавилонии. – Минск : Изд-во АН БССР, 1959.

23. *Никольский Н. М.* Частное землевладение и землепользование в Древнем Двуречье (К истории вавилонско-ассирийского общества в III–I тыс. до н. э.). – Минск : Изд-во АН БССР, 1948.
24. *Пичета В. И.* История Польши : т. 2 (автореферат) // Рефераты научных работ за 1945 г. Отделение истории и философии. – М. – Л. : Изд-во АН СССР, 1947. – С. 34–35.
25. *Пичета В. И.* История Чехии / В. И. Пичета, Б. М. Руколь, А. К. Целовальникова и др. / под ред. академика В. И. Пичеты. – М. : Госиздат. политич. лит., 1947.
26. *Пичета В. И.* Образование польского государства // Славянский сборник. – М. : Госиздат. политич. лит., 1947. – С. 45–73.
27. Правовые системы: история и современность : материалы межвузовской научно-практической конференции, Минск, 5-6 января 2001 года / [авторы-составители: В. И. Ермолович, В. А. Шелкопляс; редакционная коллегия: В. А. Витушко и др.] . – Минск : ООО «Асобны Дах», 2001.
28. *Серегин А. В.* Значение компаративистских исследований средневекового государства и права славянских народов в трудах В. И. Ермоловича для юридической славистики // Актуальные проблемы государства и права. – 2024. – Т. 8. – № 2 (30). – С. 233–239. –
29. *Ханкевич О. И.* Становление древнеримского гражданского процесса // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 3. – С.73–77.
30. *Ханкевич О. И.* Становление и развитие правовых принципов и институтов в римском частном праве // Право и демократия : Сб. научн. трудов. – Вып. 27 / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2016. – С. 146–157.
31. *Ханкевич О. И.* Правообразование и правоприменение в Римской республике // Право и демократия : сб. научн. трудов. – Вып. 23 / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2012. – С. 119–132.
32. *Яноўскі А. А.* Вытрымкі з паказанняў У. І. Пічэтыў час яго знаходжання пад следствам з верасня 1930 г. па жнівень 1931 г. // Российские и славянские исследования : научный сборник. – Вып. 2 / редкол.: А. П. Сальков, О. А. Яновский [и др.]. – Минск : БГУ, 2007. – С. 165–170.
33. *Ясинский А. Н.* Основные черты развития права въ Чехіи XIII–XV вв. Историко-юридическій очеркъ. – Юрьевъ : Императорскій Юрьевскій университетъ, печатано въ типографіи К. Маттинсена, 1902.
34. *Ясинский А. Н.* Паденіе земскаго строя въ Чешскомъ государстве (X–XIII вв.). – Кіевъ : Императорскій университетъ Св. Владиміра, 1895.