

Формирование правосознания личности: пролегомены идеологии

С. П. Жданов

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры философии, политологии, социологии
им. Г. С. Арефьевой ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»;
доцент кафедры таможенного дела АНО ВО «РосНОУ»;
доцент кафедры гражданского права и процесса РГУНХ Минсельхоза России.
Адрес: ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»,
111250, Москва, Красноказарменная ул., д. 14;
АНО ВО «Российский новый университет», 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22;
ФГБОУ ВО Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
«Российский государственный университет народного хозяйства имени В.И. Вернадского»,
143907, Московская область, г. Балашиха, ул. Шоссе Энтузиастов, д. 50.
E-mail: zhdanov120009@yandex.ru

А. М. Скрячев

кандидат юридических наук, доцент,
старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Военно-космической академии им. А.Ф. Можайского Министерства обороны Российской Федерации.
Адрес: ФГБОУ ВО «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского»
Министерства обороны Российской Федерации,
197198, Санкт-Петербург, ул. Ждановская, д. 13.
E-mail: askryachev@yandex.ru

Formation of the Legal Consciousness of the Individual: Prolegomena of Ideology

S. P. Zhdanov

PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the G. S. Arefieva Department of Philosophy,
Political Science, and Sociology of the National Research University MPEI;
Associate Professor of the Customs Department of ANO VO RosNOU;
Associate Professor of the Civil Law and Procedure Department
of Russian State University of National Economy and Public Administration
of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation.
Address: National Research University MPEI,
14 Krasnokazarmennaya Str., Moscow, 111250, Russian Federation;
ANO VO Russian New University, 22 Radio Str., Moscow, 105005, Russian Federation;
Vernadsky Russian State University of National Economy and Public Administration
of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation,
50 Entuziastov Highway, Balashikha, 143907, Moscow Region, Russian Federation.
E-mail: zhdanov120009@yandex.ru

A. M. Skryachev

PhD in Law, Associate Professor,
Senior Lecturer in the Department of Humanities and Socioeconomic Disciplines
of A. F. Mozhaysky Military Space Academy of the Ministry of Defense of the Russian Federation
Address: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "A. F. Mozhaysky Military
Space Academy" of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
13 Zhdanovskaya Str., St. Petersburg, 197198, Russian Federation
E-mail: askryachev@yandex.ru

Поступила 05.09.2025 Принята к печати 25.09.2025

Аннотация

В статье рассматриваются пролегомены идеологии в формировании правосознания личности. В ходе проведенного исследования авторы предлагают дефиниции идеологии и национальной идеи. Идеология – система целеполаганий, функций, задач государства, гражданского общества, господствующие в государстве и обществе единые, свойственные биологической природе человека гуманистические ценности, формализованные в гибридные глубоко внедренные нормы как комплекс правовых и морально-нравственных постулатов, а также методология их реализации (принципы, методы, способы, формы), конечной целью которой является осознание личной и коллективной ответственности за судьбу Отечества и способность реализации установленных в государстве и обществе господствующих гуманистических ценностей. При этом национальная идея – комплекс системообразующих, глубоко внедренных гибридных норм, способных реализовать следующие функции государства и общества: доступное и высокоэффективное образование; реальный государственный, национальный и народный суверенитет; достойная жизнь; приращение народонаселения; доступное и эффективное медицинское обслуживание.

Ключевые слова: военнослужащий, государство, идеология, компетенция, личность, метастабильность, мотивация, политико-воспитательная работа, сознание, теория государства, теория права, эмерджентность.

Abstract

This article examines the prolegomena of ideology in the formation of individual legal consciousness. In the course of the study, the authors propose definitions of ideology and national idea. Ideology is a system of goals, functions, and objectives of the state and civil society, the prevailing humanistic values inherent in human biological nature, formalized in hybrid, deeply embedded norms as a set of legal and moral standards, as well as the methodology for their implementation - principles, methods, means, and forms - the ultimate goal of which is the awareness of personal and collective responsibility for the fate of the Fatherland and the ability to realize the prevailing humanistic values established in the state and society. At the same time, the national idea is a complex of system-forming, deeply embedded hybrid norms capable of realizing the following functions of the state and society: accessible and highly effective education; real state, national, and popular sovereignty; a dignified life; population growth; accessible and effective health care.

Keywords: military personnel, state, ideology, competence, personality, metastability, motivation, political and educational work, consciousness, theory of the state, theory of law, emergence.

В статье 13 Конституции Российской Федерации определен легальный подход к оценке должного состояния как государственной идеологии страны, так и других возможных видов идеологий (термин введен А. Л. К. Дестютом де Трасси в 1797 г.): юридически и политически равные формы инвариантности и многообразия идеологии, запрет на установление государственной идеологии. Также провозглашен запрет на такие виды идеологий, «цели и действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни» (ч. 5 ст. 13 Конституции Российской Федерации).

Тем не менее современные мировые тенденции национальной государственности и безопасности, их практическая реализация, сопряженная зачастую с необходимостью собственного понимания (вопреки уже оправдавшему ранее на практике мировым подходам) способов, средств и форм, обеспечивающих национальную безопас-

ность, приводят нас к мысли о том, что без легализации государственной идеологии – как ее дефиниции, так и наполнения ее определенным содержанием – невозможно обеспечить поступательное развитие и достойное место страны в мировом сообществе на основе реального суверенитета. Мы будем недалеки от истины, если признаем, что государственная идеология пронизывает все основополагающие институты государства и гражданского общества. Для этого достаточно проанализировать цели, функции, задачи, принципы, заложенные в нормативных правовых актах или легальных документах международного характера. Среди них – Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», особенно его глава 6 «Охрана здоровья матери и ребенка, вопросы семьи и репродуктивного здоровья»; Семейный кодекс Российской Федерации, особенно статья 1, часть 2 статьи 6, статья 12; Резолюция ООН от 15 декабря 2022 г. № 77/214 «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискри-

минации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» (проголосовали 120 стран, воздержались – 10, против – 50), где в преамбуле и в половине статей прямо или косвенно говорится о таком явлении, как идеология или ее составляющих: обращается «...особое внимание на отсутствие единообразия среди существующих норм, касающихся защиты свободы слова и выражения мнений и запрета расовой дискриминации, а также пропаганды национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющей собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, с обеспокоенностью отмечая в этой связи, что в силу различия национальных стандартов, запрещающих язык ненависти, некоторые страны могут служить убежищем для распространителей неонацистских, экстремистских, агрессивных националистических, ксенофобских или расистских идей, поскольку многие неонацистские и близкие к ним экстремистские группы расистского и ксенофобского толка действуют на транснациональном уровне, опираясь на поставщиков Интернет-услуг или платформы социальных сетей...» (преамбула), государствам рекомендуется «...принимать дальнейшие меры в поддержку подготовки сотрудников полиции и других правоохранительных органов по вопросам, касающимся *идеологий* экстремистских политических партий, движений и групп, апологетика которых представляет собой подстрекательство к насилию на почве расизма и ксенофобии...» (ст. 37), а также высказывается напоминание «...об обеспокоенности Специального докладчика по поводу возрождения неонацизма в современную эпоху и расширения поддержки и принятия неонацизма и связанной с ним *идеологии* во все большем числе стран...» (ст. 39). При этом в научной литературе идеология рассматривалась как правовая идеология [4], как роль и функция права в современном государстве [5] и в контексте ее роли и значения для государства и права [6].

В первом приближении конечной целью идеологии является формирование определенного типа сознания как продукта деятельности человеческого мозга – мышления. Достаточно сказать, что формирование сознания опирается на постулаты диалектического познания окружающего мира, истины. Напомним, что генезис развития мышления описывается следующей последовательностью: восприятие (простое созерцание) – ощущения – абстрактное мышление – практика – приобретение компетенций (знания, навыки, уме-

ния). На этой основе и формируется сознание. Другими, не менее важными составляющими формирования сознания являются мотивы. Более подробно их влияние и взаимосвязь описаны в работах Х. Хекхаузена (1926–1988), яркого представителя гештальтпсихологии – общепсихологического направления, связанного с попытками объяснения прежде всего восприятия, мышления и личности. Как системное явление и сложное проявление человеческого мышления, сознание характеризуется с помощью таких понятий, как метастабильность и эмерджентность.

И здесь наш научный и прикладной интерес обратился к более предметному изучению связи сознания такого индивидуума, как военнослужащий, с выполнением им своей функции – защиты Российской Федерации. Как связаны нормы воинских уставов с сознанием военнослужащего? В этом контексте авторы проанализировали монографические работы в области военного права [1; 2; 3].

Итак, статья 5 Устава Внутренней Службы Вооруженных сил Российской Федерации (далее – УВС ВС РФ) гласит, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

Согласно статье 7 УВС ВС РФ, военнослужащие обладают правами и свободами человека и гражданина с некоторыми ограничениями, установленными федеральными конституционными законами и федеральными законами.

На военнослужащих *возлагаются обязанности* по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита Российской Федерации, которые связаны с необходимостью *беспрекосного* выполнения поставленных задач в любых условиях... (в форме *приказа*. – *Примеч. авторов*).

Согласно статье 33 УВС ВС РФ, *единоначалие* является одним из основных *принципов* строительства Вооруженных сил, руководства ими и взаимоотношений между военнослужащими. *Единачалие* заключается в *наделении командира (начальника) всей полнотой распорядительной власти по отношению к подчиненным* и возложении на него персональной ответственности перед государством за все стороны жизни и деятельности воинской части, подразделения и каждого военнослужащего.

Распорядительная деятельность в Вооруженных силах находит свое выражение через такую форму как *приказы*. Но достаточно ли одной фор-

мы приказа как волеизъявления начальника подчиненному, чтобы он выполнялся? Наверное, нет.

Выводы:

— существуют различные мотивы как у отдающего властное распоряжение (приказание), так и у того, к кому оно направлено;

— в приказах, имеющих место в Вооруженных силах, эти мотивы должны *совпадать* у обеих сторон в силу принципа – *единого* совпадающего *целеполагания* деятельности. Такое *целеполагание* изложено в статье УВС ВС РФ: «Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации»;

— такое *совпадение* возможно только на единой основе данного *целеполагания* – на осознании своего долга и личной ответственности за защиту своей Родины (это почти совпадает с положением ст. 2 Дисциплинарного устава Вооруженных сил Российской Федерации (далее – ДУ ВС РФ) и на этом основывается воинская дисциплина, а ключевым словом здесь является слово «осознание»);

— для эффективного влияния на сознание подчиненных начальнику необходимо владеть инструментарием мотивационной деятельности;

— для эффективного проведения политико-воспитательной работы (далее – ПВР) субъектам этого вида деятельности необходимо учитывать весь спектр факторов (положительных и отрицательных), а также мотивацию объекта воздействия, влияющих на формирование сознания.

Обратимся за подтверждением этого вывода к положениям Дисциплинарного Устава Вооруженных Сил Российской Федерации.

Согласно статье 1 ДУ ВС РФ, воинская дисциплина есть строгое и точное соблюдение всеми военнослужащими порядка и правил, установленных федеральными конституционными законами, федеральными законами, общевоинскими уставами Вооруженных сил России (далее – общевоинские уставы), иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и *приказами* (приказаниями) командиров (начальников).

Согласно статье 2 ДУ ВС РФ, воинская дисциплина основывается на *осознании* каждым военнослужащим воинского долга и личной ответственности за защиту Российской Федерации. Она строится на *правовой* основе, уважении чести и достоинства военнослужащих.

Основным методом воспитания у военнослужащих дисциплинированности является *убеждение*.

Отсюда вывод: единой правовой основой воинской дисциплины является принцип единоначалия, а единым *целеполаганием* в деятельности военнослужащих – личный долг и ответственность за защиту Родины. Личный долг и ответственность в идеале, должны быть *осознанными*. Что это означает?

Прежде всего сознание – это продукт деятельности человеческого мозга, такой его функции как мышление. Чем сознание отличается от осознания? Каков их генезис и их соотношение?

Ответив на эти вопросы, мы сумеем, как ни парадоксально это кажется на первый взгляд, вплотную и на комплексной основе подойти к пониманию содержания политико-воспитательной работы в целом и, в частности, содержанию ее особенностей в Вооруженных силах.

Политико-воспитательная работа в Вооруженных силах есть производная от идеологии. На наш взгляд, идеология – это одновременно и *целеполагание*, и *инструментарий* достижения поставленных целей, т. е. феномен, обладающий системными свойствами.

Как известно, идеология как духовный продукт государства и общества на основе их воззрения на реальную действительность находится в нашей стране в двусмысленном правовом положении: с одной стороны, согласно статье 13 Конституции Российской Федерации в государстве признается вариативный режим – режим многопартийности и идеологического многообразия. Это означает, что идеология имеет право на существование, но этот режим все-таки предполагает участие в идеологии, кроме государства, всех российских субъектов политики и носит полиморфный партийный и социальный характер либо взгляды многочисленных социальных групп, сформировавшихся в России и относящихся, как правило, к среднему классу. С другой стороны, в стране воспрещено установление государственного или любого другого идеологического императивного режима. Практика же государственной политики и духовная жизнь общества показывают, что существует единое русло идеологического характера, в котором соединены ценности людей и стратегические *целеполагания* государства.

Отсюда можно сделать вывод, что идеология (ПВР) как явление, формирующее сознание, должна отвечать следующим требованиям:

– метастабильность идеологии должна быть на третьем (устойчивом) уровне стабильности;

– нематериальный продукт идеологии (ПВР) – сознание – может формироваться с применением всех трех форм эмерджентности – слабой, средней и сильной;

– средства и формы идеологии (ПВР) должны выбираться с учетом факторов метастабильности и эмерджентности.

Без этих пролегоменов сложно понять как содержание самой идеологии, так и авторскую дефиницию этого явления.

Пояснение. Пролегомены идеологии (др.-греч. Προλεγομένα – «предисловие, введение») – рассуждения, формулирующие исходное понятие и дающие предварительные сведения о предмете обучения; разъясняющее введение в изучение той или иной науки, имеющее целью предварительное ознакомление с ее методами и задачами и обозначение статуса данной науки или дисциплины в системе рационального знания.

Предлагаем авторские дефиниции терминов «идеология» и «национальная идея».

Идеология – система целеполаганий, функций, задач государства, гражданского общества, господствующих в государстве и обществе единые, свойственные биологической природе человека гуманистические ценности, формализованные в гибридные, глубоко внедренные нормы как комплекс правовых и морально-нравственных норм, а также методология их реализации (принципы, методы, способы, формы), конечной целью которой

является осознание личной и коллективной ответственности за судьбу Отечества и способность реализации установленных в государстве и обществе господствующих гуманистических ценностей.

Идеология есть система, которую можно описать, взяв за основу теорию систем. На первом этапе мы предлагаем сделать это посредством аппарата теории вероятности, используя понятие «вероятность наступления события».

Назовем это «эффективностью идеологии», рассчитав ее следующим образом.

$$P_i(f) = \frac{K \text{ внутренней положительной мотивации} \times K \text{ внешней отрицательной мотивации} \times K \text{ внешней положительной мотивации}}{K \text{ лабильности, носящей крайне отрицательный выход в поведении, как то суицид, совершение преступления, трусость и т. п.}}$$

Национальная идея – комплекс системообразующих, глубоко внедренных гибридных норм, способных реализовать следующие функции государства и общества: доступное и высокоэффективное образование; реальный государственный, национальный и народный суверенитет; достойная жизнь; приращение народонаселения; доступное и эффективное медицинское обслуживание.

Список литературы

1. Военное право : монография : в 3 т. / под общ. ред. А. Н. Савенкова, А. В. Кудашкина. – Т. 1: История и теория военного права (с предисловием). – М., 2021.
2. Военное право : монография : в 3 т. / под общ. ред. А. Н. Савенкова, А. В. Кудашкина. – Т. 2: Современное состояние военного права (институты военного права). – М., 2021.
3. Военное право : монография : в 3 т. / под общ. ред. А. Н. Савенкова, А. В. Кудашкина. – Т. 3: Основные проблемы и перспективные направления военно-правовых исследований. – М., 2022.
4. Михайлов А. М. Юридическая доктрина и правовая идеология : монография / А. М. Михайлов. – М. : Юрайт, 2025.
5. Чернявский А. Г. Роль идеологии и идеологическая функция права в современном государстве : монография / А. Г. Чернявский, Ю. К. Погребная. – М. : Русайнс, 2021.
6. Чернявский А. Г. Роль и значение идеологии для государства и права : монография. – М. : Инфра-М, 2016.