

Особенности разработки патентов на основе договора о патентной кооперации

Т. Э. Зульфугарзаде

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: zulfugarzade.te@rea.ru

Б. Т. Чан

магистрант Высшей школы права РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова»,
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: bichthao19119@gmail.com

Features of Patent Development Based on a Patent Cooperation Agreement

T. E. Zulfugarzade

PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department
of Civil Law Disciplines of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics,
36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: zulfugarzade.te@rea.ru

B. T. Chan

Master's Student at the Higher School of Law of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics,
36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: bichthao19119@gmail.com

Поступила 11.03.2025 Принята к печати 01.04.2025

Аннотация

Современное развитие промышленности, цифровой и креативной экономики в целом практически невозможно без развития правового института интеллектуальной собственности, объективно требующего в условиях многополярности обеспечения его юридической защиты, что представляется особенно важным в связи с достаточно резким увеличением контрафактной продукции на мировом рынке, необходимостью легализации параллельного импорта в связи с неблагоприятным воздействием санкций и контрсанкций на национальном уровне индустриально развитых государств мира, к которым относится и Российская Федерация. В работе приведены основные критерии инноваций и креативности, выступающих в качестве основы стратегии предпринимательской деятельности и являющихся в свою очередь интеллектуальной собственностью, что также требует их надлежащей охраны и надежного обеспечения справедливого вознаграждения за использование объектов авторских и смежных прав. В качестве основных методов познания при проведении исследования были использованы логический, сравнительный, эмпирический, описательный и другие. В процессе проведения исследования, в частности, выявлено, что на сегодняшний день изобретения, полученные в результате работы человеческой мысли, в рамках защиты интеллектуальной собственности имеют достаточно строгие ограничения, находящиеся между разработкой технологии как части предыдущих инноваций. Это нередко используется в качестве оправдания для цифровой индустрии прежде всего на том основании, что ее продукция считается результатом модернизации и развития уже существующей интеллектуальной собственности. Данное положение в свою очередь требует проведения анализа правового обеспечения деятельности поверенных по правам интеллектуальной собственности,

появление которых планируется в обозримом будущем. Научную новизну исследования составили выводы, которые обозначают основополагающие направления развития концепции реализации мер по совершенствованию правового регулирования существующей системы международной патентной регистрации. Эти меры реализуются в соответствии с процедурами, регламентированными правилами Договора о патентной кооперации (ДПК), посредством внедрения в последующем приоритетных прав, что позволит улучшить новизну патента и обеспечить изобретателям более надежную защиту.

Ключевые слова: право, авторский, смежный, интеллектуальная собственность, международный, национальный, государство, цифровой, креативный, экономика, система, договор, регистрация, классификация, технологии, приоритет, охрана, защита, использование, поверенный, владелец, изобретатель, Инкотермс.

Abstract

The modern development of industry, the digital and creative economy as a whole is almost impossible without the development of the legal institute of intellectual property, which objectively requires legal protection in a multipolar environment, which is especially important due to the rather sharp increase in counterfeit products on the world market, the need to legalize parallel imports due to the adverse effects of sanctions and counter-sanctions at the national level industrially developed countries of the world, including the Russian Federation. Among other things, the paper presents the main criteria for innovation and creativity, which serve as the basis of an entrepreneurial strategy, which in turn are intellectual property, which also requires their proper protection and reliable provision of fair remuneration for the use of copyright and related rights. Logical, comparative, empirical, descriptive and others were used as the main methods of cognition during the research. In the course of the research, it was revealed, in particular, that to date, inventions obtained as a result of the work of human thought in the framework of intellectual property protection have rather strict limitations between the development of technology as part of previous innovations, which is often used as an excuse for the digital industry primarily on the grounds that its products are the result of modernization. and the development of existing intellectual property. This, in turn, requires an analysis of the legal support for the activities of intellectual property attorneys, whose appearance is planned in the foreseeable future. The scientific novelty of the study was also reflected in the conclusions, according to which the fundamental directions for the development of the concept of implementing measures to improve the legal regulation of the existing system of international patent registration in accordance with the procedures regulated by the rules of the Patent Cooperation Treaty (PCT) were outlined, through the subsequent introduction of priority rights, which will improve the novelty of the patent and provide more reliable protection for inventors.

Ключевые слова: law, copyright, related, intellectual property, international, national, state, digital, creative, economy, system, contract, registration, classification, technology, priority, protection, guard, use, attorney, owner, inventor, Incoterms.

Развитие правового института интеллектуальной собственности в отношении промышленности и деловой активности (бизнес-активности), которые должны иметь сильное юридическое обеспечение, растет не только в сфере торговли, в том числе электронной, но и конкурентной области отношений, неуклонно расширяя ассортимент продукции, а также количество ее продаж и поставок. Одним из наиболее значимых доказательств того, что продукт может считаться одним из лучших в своей области, является общественное признание данного факта, другими словами, речь идет об узнаваемости бренда. Это признание не обязательно возникает сразу, но должно пройти через процесс упорной работы заинтересованных сторон, использующих различные стратегии, которые подкрепляются доказательствами в виде ощутимых результатов. Тогда можно утверждать, что продукт действительно может быть принят и

признан сообществом. Вышеперечисленные стратегии включают в том числе инновации в области технологий по созданию новых продуктов (услуг), а именно таких, которые, как правило, ранее не существовали (по крайней мере, не появлялись в свободной продаже), а также инновации, осуществляемые в области модернизации уже существующих продуктов [7. – С. 1180].

В данной связи отметим, что инновация и креативность как бизнес-стратегия являют собой интеллектуальную деятельность, которая в свою очередь является интеллектуальной собственностью, что в соответствии со статьей 11bis (2) Бернской конвенции¹, пунктом 1 статьи 7 Догово-

¹ Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. (ред. от 28.09.1979) // Бюллетень международных договоров. – 2003. – № 9.

ра ВОИС по авторскому праву¹ и другими международными договорами предусматривает получение справедливого вознаграждения за использование объектов авторских и смежных прав. При этом рассматриваемая интеллектуальная деятельность должна вознаграждаться, а ее исключительность – охраняться (защищаться) посредством действенных правовых инструментов, в том числе принудительных, в форме санкций гражданско-правового, административно-правового и уголовно-правового (в случае каких-либо нарушений) характера. Правовая определенность, в таких случаях гарантирующая защиту активов интеллектуальной собственности, будет стимулировать промышленные отрасли к дальнейшему развитию посредством внедрения собственных инноваций, что, безусловно, оживит локальный (внутригосударственный) промышленный рынок и с течением времени позволит ему конкурировать с аналогичной зарубежной продукцией [5. – С. 54].

На использование изобретений, появившихся в результате работы человеческой мысли, в рамках защиты интеллектуальной собственности установлены строгие ограничения в период разработки технологии как части предыдущих инноваций, но это часто используется в качестве оправдания для отрасли на том основании, что ее продукция является результатом развития существующей интеллектуальной собственности. Оценка инноваций и творчества выступает стратегической задачей поверенных по правам интеллектуальной собственности, которые должны быть вовлечены в ее развитие в будущем. Проблемные вопросы юридического обеспечения и сопровождения, возникающие в цифровой индустрии и неизбежные в дальнейшем, имеют важность не только для законодателей, но и для других заинтересованных сторон, в том числе для производителей и заказчиков (потребителей), которые связаны со стратегией развития патентов через международную систему регистрации, регламентированную еще в 1970 г. Договором о патентной кооперации² (ДПК). При этом вызов

для поверенных по правам интеллектуальной собственности, который имеет последствия для аспектов универсальной патентной защиты в будущем, в обязательном порядке должен учитывать последствия для интеллектуальной собственности в таких областях, как торговля, финансы и соответствие бизнесу.

Кроме того, интеллектуальная собственность, которая может быть использована в качестве объекта обеспечения долга, представляет собой такую собственность, которая была зарегистрирована в соответствующем государственном органе (например, в патентном ведомстве) и, соответственно, может обмениваться на интеллектуальную собственность, которая либо управлялась самостоятельно, либо права на которую были переданы на легитимных основаниях другой стороне. Поэтому, чтобы избежать вышеозначенных сложностей, необходимо начинать с планирования продукта до его запуска на рынок, учитывая, что в отрасли успех организации-производителя зависит не только от творческих людей (личностей), занимающихся поиском оригинальных, инновационных идей и разработкой инновационных продуктов, но и от реализации хорошо продуманной концепции защиты всех имеющихся активов интеллектуального труда, выраженных как в форме обладающих креативностью и новизной идей, так и в форме инноваций. В данном контексте представляется ошибочным считать, что юристы по правам интеллектуальной собственности являются всего лишь инструментом или средством для подачи заявок на регистрацию интеллектуальной собственности или лицензий на нее.

На самом деле, когда изобретение открыто изобретателем и имеет в себе элемент новизны как требование патентоспособности, но еще не зарегистрировано, это может быть пагубным для изобретателя и владельца прав. Предположим, что регистрация осуществляется и предоставляется (принимается) в каких-либо юрисдикционных странах в рамках международной регистрации через систему ДПК. В этом случае патентообладатель имеет исключительные права в юрисдикции соответствующих стран, например, в России, в соответствии с правилами, установленными статьей 1129 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Напротив, роль поверенного по правам интеллектуальной собственности необходима в деловом потоке отрасли с самого начала, а именно

¹ Договор ВОИС по авторскому праву (Вместе с «Согласованными заявлениями в отношении Договора ВОИС по авторскому праву») (подписан 20.12.1996) // Бюллетень международных договоров. – 2016. – № 12. – С. 4–11.

² Договор о патентной кооперации (PCT). – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/dogovor-o-patentnoy-kooperacii> (дата обращения: 25.06.2025).

начиная с этапа планирования продукта и вплоть до запуска этого продукта на рынок. Существование недостоверных представлений в сочетании с отсутствием понимания и осведомленности субъектов предпринимательской деятельности о защите прав на интеллектуальную собственность делает безудержные акты так называемого пиратства незаконными, но государство и другие заинтересованные стороны мало что могут сделать, поскольку в таких случаях права интеллектуальной собственности не представлены заблаговременно для охраны и защиты.

Исследование проблемных вопросов юридического характера, связанных с современными вызовами, с которыми сталкиваются патентные поверенные при осуществлении международной регистрации патентов, может открыть дополнительные возможности и стратегическое развитие данной сферы. То же можно сказать о роли таких поверенных в патентной системе ДПК и ее охране. К этому имеют отношение, в частности, процедуры регистрации и записи, а также исключительные права владельцев интеллектуальной собственности на осуществление торговли (т. е. публикацию и воспроизведение, например, в России, в соответствии с положениями гл. 71 ГК РФ), фиксируемые посредством системы лицензирования интеллектуальной собственности.

В этом исследовании дополнительно рассматриваются случаи, которые достаточно часто возникают из-за имитации патента. Речь идет об объекте в форме продукта или в формате производственного процесса или системы. В связи с этим возникает вопрос, как можно зарегистрировать изобретение (патент), если имеет место дублирование в национальном или международном масштабе. Отвечая на данный вопрос, отметим, что проблема заключается в том, что если у кого-то есть новый продукт или процесс (революционный продукт) [6. – С. 12], то через несколько месяцев может оказаться, что на рынках есть продукт или процесс с похожими качествами, и это весьма пагубно сказывается и на владельце, и на изобретателе.

Патентная система должна быть способна предотвратить возникновение вышеозначенных ситуаций и предоставлять эксклюзивность (исключительные права) для защиты интеллектуальной собственности (заявки на изобретение в виде продуктов или процессов), принадлежащей патентной системе, используя систему регистрации в качестве глобальной бизнес-стратегии для

изобретателей и владельцев патентов. Таким образом, регистрация патента в стране-участнице ДПК является местной, или национальной, стратегией регистрации на пути к последующей, международной фазе.

Различные исследования подчеркивают важную роль интеллектуальной собственности в содействии инновациям и экономическому росту [4. – С. 33]. Например, известно, что эффективные патентные системы могут значительно повысить конкурентоспособность страны, предоставляя изобретателям необходимую защиту в случае инвестиций в исследования и разработки. Другие исследования изучали проблемы, с которыми сталкиваются изобретатели при навигации по национальным и международным патентным системам, особенно в развивающихся странах [1. – С. 147].

В представленном исследовании рассматривается в том числе роль патентных поверенных по правам интеллектуальной собственности как профессиональных экспертов в регистрации и судебном преследовании патентов, особенно в контексте ДПК. Предпринимается попытка проанализировать последствия имитации и дублирования патентов и оценить экономическую эффективность национальных и международных стратегий регистрации патентов.

Результаты настоящего исследования, по нашему мнению, предоставят ценную информацию изобретателям, патентным поверенным и законодателям. Подчеркивая необходимость всесторонних знаний как национальных, так и международных систем регистрации патентов, это исследование поможет изобретателям принимать обоснованные решения относительно стратегий патентной защиты. Кроме того, оно подчеркнет важную роль патентных поверенных в руководстве изобретателями в процессе регистрации патентов, тем самым усиливая защиту от имитации и оптимизируя использование ресурсов (см., в частности, положения гл. III ДПК).

Обращаясь в указанной связи к профессиональной деятельности юристов по интеллектуальной собственности и вопросам преследования регистрации патентов, отметим, что существующее законодательство, регламентирующее реализацию прав интеллектуальной собственности, предназначено для представления автора (правообладателя), создателя, изобретателя, дизайнера или других заинтересованных сторон в рамках получения защиты и регистрации в об-

ласти интеллектуальной собственности в странах, где каждая область интеллектуальной собственности имеет свои собственные характеристики и процедуры соответственно. Для сравнения, поверенные по правам интеллектуальной собственности также должны предоставлять различные консультации заявителям на права интеллектуальной собственности (как клиентам в рамках консультаций) в отношении требований к заявкам в области интеллектуальной собственности. Важно понимать, что представление о поверенных по правам интеллектуальной собственности как всего лишь о лицах, действующих на основании доверенности, отличается от понятия юридического консультанта при оказании (представлении) помощи клиентам в суде или вне суда либо в случае осуществления действий от имени и в интересах клиентов в контексте поиска справедливости или отстаивания их прав. Такого рода подход означает, что поверенные по правам интеллектуальной собственности, выступая в качестве особых уполномоченных от лица заявителя, вправе подавать заявки на регистрацию и осуществлять все необходимые сопроводительные действия в области реализации интеллектуальных прав, называемых действиями по администрированию рассматриваемых процессов и процедур.

Общеизвестно, что профессия означает прежде всего призвание, требующее в свою очередь серьезного образования. При этом профессия определяется как выполняемая работа на определенной должности, предполагающая интеллектуальную компетентность. Таким образом, профессию можно свободно толковать как постоянную работу в определенной области, основанную на определенной компетентности, которая выполняется ответственно с целью получения дохода. Другая формулировка определения понятия «профессия»: деятельность или должность, в пределах которой лицо обладает специальными знаниями, полученными посредством обучения или другого опыта, или того и другого, так что в результате оно может направлять деятельность других людей или давать им советы/рекомендации, а также служить другим людям, используя свой собственный опыт в определенных областях [2. – С. 52].

Развитие профессии патентных поверенных очень тесно связано с сектором интеллектуальной собственности, который в настоящее время по-прежнему рассматривается в целом как сфера

зарегистрированной интеллектуальной собственности и ее защита в пределах границ государства (защита прав интеллектуальной собственности на основе территориального признака страны), поэтому в то же время патентный поверенный является исключительно дополнительным агентом (агент патентных поверенных) для юридических или физических лиц по получению защиты или регистрации интеллектуальной собственности, когда необходимо выполнение минимальных требований к ней для получения патентов на изобретения, авторские права на фильмы, произведения искусства, литературы, музыки и т. д., на бренды для защиты брендов, наименований, включая географические указания.

Однако профессиональные патентные поверенные играют очень важную роль в контексте растущего цифрового развития и экономических интересов в области интеллектуальной собственности (активов). Цифровое развитие и экономические интересы в области интеллектуальной собственности (активы) становятся основой для субъектов бизнеса, потребности которого неуклонно повышаются за счет активизации отрасли прикладных информационных технологий, интернета вещей и т. д.

Портфель активов интеллектуальной собственности как «материальное обеспечение» для творческих отраслей влияет на потенциал развития и на возможности субъекта деятельности как на микро-, так и на мезоуровне. Деловые операции с портфелем активов интеллектуальной собственности могут иметь последствия в виде проблем, которые способны привести к спорам (вплоть до возбуждения судебных дел), в том числе с участием активов интеллектуальной собственности в качестве обеспечения (залога) для движимых объектов с фидуциарными гарантиями.

В настоящий период развитие заключается в том, что все больше субъектов бизнеса, владеющих несколькими активами в сфере интеллектуальной собственности, используют исключительные права и управляют ими (управление активами прав интеллектуальной собственности) для увеличения доходов (например, посредством лицензирования – см. в том числе ст. 1226 ГК РФ) или достижения дальнейших корпоративных стратегических целей. Стратегическая роль прав интеллектуальной собственности может проявляться в форме перепозиционирования юристов по правам интеллектуальной собственности, а также эксперта (аудитора), например, при аудите

интеллектуальной собственности [3. – С. 128]. Такого рода перепозиционирование включает обязательства по юридическим действиям против сторон, использующих их интеллектуальные права и(или) промышленные технологии недобросовестно либо без предварительного получения соответствующих прав или разрешений (лицензий), предусмотренных действующими нормативными правовыми актами соответствующего государства, а также нормами международного права, если соответствующие отношения приобретают трансграничный характер.

Позиция профессиональной организации патентных поверенных заключается не только в сборе или обсуждении текущих вопросов, что обычно является стандартной практикой. Так, юристы по интеллектуальной собственности при выполнении своих обязанностей, как правило, ограничиваются административной стороной заявки и не наделены по доверенности компетенциями защиты интересов своих клиентов от возможных нарушений их прав интеллектуальной собственности, но также могут играть роль в сделках, связанных с коммерциализацией интеллектуальных активов, которые очень уязвимы для споров. Права интеллектуальной собственности в промышленном секторе играют важную роль в развитии и прогрессе нации: через интеллектуальную собственность рождаются инновации, в том числе передовые технологии. Чем больше внедряется инноваций, тем более высокий уровень мастерства в области науки и техники демонстрируют специалисты в сфере интеллектуальной собственности, таким образом способствуя дальнейшему развитию промышленного сектора и проникновению субъектов деятельности на внутренние и международные рынки. По нашему мнению, профессия юриста по интеллектуальной собственности может быть связана с различными дисциплинами в зависимости от обязанностей, которые должны выполняться юристами-практиками в различных областях промышленности, торговли и даже искусства, связанных с передовыми технологиями.

В других сферах интеллектуальной собственности, например, в практике использования товарных знаков, патентные поверенные будут осуществлять поиск соответствующего обозначения или наименования бренда в письменных и материальных данных, чтобы выяснить, существуют ли уже похожие бренды для того же класса товаров или услуг (зарегистрированные либо

поданные заявителями по правилам, изложенным в гл. I ДПК), а также иметь возможность контролировать весь процесс регистрации знака и обеспечения его актуальности, в том числе сталкиваясь с препятствиями в виде вмешательства со стороны лиц, злоупотребляющих не принадлежащими им товарными знаками.

Более подробно рассматривая процедуры регистрации патентов на национальном и международном этапах, отметим, что в целом существуют три системы подачи заявки на регистрацию патента, а именно: 1) национальная, или страновая система; 2) региональная система и 3) международная система. Остановимся на них более подробно.

1. Национальная, или страновая система: патентообладатель или заявитель может подать заявку на регистрацию изобретения (патента) в патентное ведомство страны, где запрашивается патентная защита. В национальной системе заявка на регистрацию патента подается вместе с необходимыми документами (минимальным набором документов) в стране назначения (целевой стране), при этом оплачиваются необходимые пошлины (официальный сбор и гонорар патентного поверенного) в процессе регистрации заявки на патент.

2. Региональная система: владельцы патентов или заявители могут использовать региональные механизмы для подачи заявок на патенты в нескольких странах, использующих региональную патентную систему (для регистрации патента в некоторых странах-членах, использующих патентную региональную систему). Процессы регистрации и защиты осуществляются с использованием системы валидации в странах-членах (валидация во всех или некоторых странах-членах). Заявки могут быть обработаны путем подачи заявки на патент в определенное региональное патентное ведомство (соответствующее региональное патентное ведомство). К региональным патентным ведомствам отнесены в том числе (указываем в алфавитном порядке): Африканская организация интеллектуальной собственности (OAPI); Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (ARIPO); Евразийская патентная организация (ЕАПО) и Европейская патентная организация (ЕПВ).

3. Международная система: при международной регистрации с выбором международных механизмов (особенно системы ДПК) необходимо обращать внимание на тип изобретения (продукт или процесс), подаваемого на патент.

Если изобретение представляет собой продукт, оно может потенциально принести различные выгоды, если патентная регистрация осуществляется на национальном уровне. Защита, связанная с устройствами (продуктами) в национальном масштабе, позволяет упростить решение различных правовых вопросов в рамках этого процесса. Например, продукты зарегистрированы на патентные права, такие как инновации в области машин и электроприборов. Владелец патента или заявитель регистрирует продукт с целью защиты и внедрения изобретений в нескольких странах – участницах ДПК. На основании системы стандартных требований ДПК и для осуществления процесса регистрации владелец патента или заявитель должен иметь гражданство или место жительства в странах – участницах ДПК, вести бизнес или иметь рынок сбыта в одной из стран – участниц ДПК, при этом регистрация с использованием механизма ДПК будет эффективной и окажет влияние на процесс.

Права интеллектуальной собственности также гармонизируются с положениями ВТО (Соглашение ТРИПС¹). В состав ВТО в настоящее время входят более 155 стран (стран – участниц ДПК). Заявки на патенты могут быть поданы в патентное ведомство определенных стран (соответствующей страны), региональное патентное ведомство или представителю бюро ДПК в Женеве (Швейцария).

Система классификации в ДПК зависит от территории, на которой патенты являются территориальными правами, и основана на рекомендациях ВОИС. Процесс регистрации для подачи патентной заявки в национальной (страновой) или в международной системе не сложен, однако целесообразно регистрировать патентные заявки, назначая экспертов или патентных поверенных (консультантов по интеллектуальной собственности). Таким образом, положения ДПК упрощают этот процесс и предлагают более легкий путь к патентной защите во всем мире.

Помимо того, что поверенные по правам интеллектуальной собственности последовательны в предоставлении консультаций по интеллектуальной собственности в каждой ее области, при-

держиваются четких принципов своей деятельности и проходят с заявителем все этапы подачи заявки на регистрацию интеллектуальной собственности, они должны уметь предоставлять требуемые заключения: по форме «Мнения по интеллектуальной собственности» и о возможности регистрации интеллектуальной собственности, включая портфель интеллектуальной собственности. Оценка включает в себя сведения о том, является ли актив интеллектуальной собственности подходящим как для регистрации, так и для продления защиты, включая экономическую стоимость интеллектуальной собственности, которая все еще действительна.

По нашему мнению, корректно, если патентный поверенный обладает опытом работы в области права, и оптимально, если он сведущ в других областях, таких как, например, инженерия, поскольку базовые знания в других дисциплинах могут дополнять профессионализм специалиста именно как компетентного патентного поверенного. В частности, когда изобретателю (новатору) удастся открыть новую технологию, патентный поверенный может подтвердить, является ли эта технология инновационной, и предоставить квалифицированную помощь в осуществлении процесса регистрации заявки на патент вплоть до его выдачи. Таким образом, обязанности патентных поверенных в области патентного права заключаются в обеспечении того, чтобы другие лица не нарушали права обладателя патента.

В свою очередь, права интеллектуальной собственности, включая авторские права, относятся к правам, закрепленным за владельцем авторских прав или принадлежащим ему. Экономические и правовые сложности возникают, как правило, при залоге объектов в виде прав интеллектуальной собственности для выплаты долгов и обеспечения гарантий финансирования. Указанная проблема касается авторского права как объекта фидуциарной гарантии. Данная гипотеза связана с тем фактом, что не существует четкого механизма наделения авторского права статусом объекта фидуциарной гарантии, хотя правила, касающиеся гарантий, тесно связаны с усилиями по экономическому развитию стран – участниц ДПК. Таким образом, сектор собственности, являющейся материальными активами, и его реализация нередко нецелесообразна и зачастую не соответствует целям предоставления гарантий по долговым обязательствам для повышения экономической устойчивости справедливого об-

¹ Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) (заключено в г. Марракеше 15.04.1994) (с изм. от 06.12.2005) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 37 (приложение, ч. VI). – С. 2818–2849.

щества из-за активного развития сектора не являющихся реальными (ощутимыми) нематериальных объектов интеллектуальной собственности, что объективно подтверждает важность вышеприведенной концепции прав на интеллектуальную собственность.

Резюмируя вышеперечисленное, отметим, что система ДПК упрощает международную регистрацию патентов. В принципе ДПК означает глобальное соглашение, призванное (в соответствии с его преамбулой в виде вводных положений) упростить процесс получения патентных прав в нескольких странах-участницах с использованием одной заявки. Согласно Договору ВОИС по авторскому праву, ДПК позволяет владельцам патентов (изобретателям) последовательно регистрировать международные заявки на регистрацию и защиту (всемирные патентные заявки и их защита) в более чем 155 странах-участницах. Отдельные патентные заявки (с разделением на национальные и региональные) и множественные административные требования, выставляемые в каждом государстве, включая материальные расходы, требуют в свою очередь достаточно серьезных административных усилий и финансовых затрат.

С точки зрения процедуры присоединение к ДПК состоит из двух этапов: международного и локального (национального). На международном этапе заявитель (уполномоченное лицо) подает одну заявку на регистрацию патента, после чего проводится поиск возможных аналогов по всему миру и первое рассмотрение заявки. На этой фазе предоставляется подробная информация о патентоспособности инновации, после чего процесс переходит в национальную фазу.

Значение ДПК существенно, так как на национальном уровне национальные патентные ведомства нескольких стран-участниц оценивают заявку на регистрацию патента и в ходе экспертизы принимают решение о принятии или отклонении заявки на регистрацию патента с решением о выдаче патента или отказе в ней.

Обсуждение креативной экономики на основе интеллектуальной собственности, основанной на маркетинговой системе и осуществляемой субъектами креативной экономики, сможет вылиться в формирование маркетинговой системы, поддерживаемой на государственном уровне, для продвижения предпринимательской деятельности этих субъектов. Как отмечено выше, одной из основных сложностей в индустрии креативной

экономики является отсутствие маркетинговой экосистемы для продвижения бизнеса, особенно микро-, малых и средних предприятий. При этом до сих пор не существует четких руководящих принципов оценки экономической стоимости нематериальных объектов, таких как патент, что требует внесения соответствующих изменений и дополнений в нормативные правовые акты об охране интеллектуальной собственности и патентных прав.

По нашему мнению, регистрация патента должна проводиться либо локально, либо по международной стратегии с целью использования коммерческого потенциала компаний. Фактически регистрация патента является верным способом и стратегией регистрации в локальной системе для получения международной охраны (защиты) интеллектуальных прав, и если у субъекта бизнеса есть коммерческий потенциал, и очень важно, чтобы международная регистрация осуществлялась через систему ДПК. Далее приведено описание процесса подачи заявки на международную регистрацию патента:

- 1) анализ коммерческого потенциала интеллектуальной собственности как на национальном, так и на мировом рынке;

- 2) рассмотрение потенциала коммерциализации в случаях, если изобретение (патент) имеет высокие промышленные перспективы в национальном масштабе;

- 3) соблюдение приоритетности регистрации патентов как на национальном, так и на международном уровне для обеспечения множества преимуществ (применений); например, инновации программного обеспечения компьютерных алгоритмов для различных типов приложений могут быть применены к мобильным устройствам (компьютерам);

- 4) обеспечение защиты, связанной с процессом (патент на процесс) в национальном и международном масштабе путем регистрации патента (процесса) с преимуществами подачи заявки на регистрацию патента на международном уровне;

- 5) рассмотрение вопросов сотрудничества на мировом рынке, к которым относятся: совместное предприятие; прямые инвестиции (материальное национальное право в сфере инвестиций); схема лицензирования (исключительная и неисключительная лицензии); перекрестная лицензия (патент) или бизнес-система; агентские, дистрибьюторские и другие договорные схемы;

международная торговля (экспорт/импорт), осуществляемая с помощью стандарта Инкотермс.

Завершая исследование, отметим, что схема международной патентной регистрации (ДПК) предлагает улучшенные возможности защиты для изобретателей путем внедрения приоритетных прав, что позволяет подчеркнуть новизну патента. Такой механизм особенно выгоден для организаций или инвесторов, которые решают регистрировать патенты как на национальном (в странах-участниках), так и на международном уровне. Когда изобретение демонстрирует многообещающий рыночный потенциал в международном масштабе, это становится решающим фактором при подаче международной патентной заявки с приоритетными правами. Понимание требований ДПК имеет важное значение для обеспечения новизны патента и решения потенциальных проблем, связанных с имитацией патентов. Международная заявка не только защищает представленное изобретение, но и снижает

риски дублирования и нарушения прав, наносящие вред изобретателю или владельцу патента.

Таким образом, механизм ДПК обеспечивает универсальные преимущества для изобретателей и владельцев патентов, позволяя подавать одну заявку на одобрение патента в нескольких целевых странах. Каждое национальное или региональное патентное ведомство рассматривает заявки на основе своих собственных правил и направлений проводимой политики. В свою очередь, патентные поверенные играют важную роль в руководстве изобретателями в этой системе, подчеркивая ее преимущества для получения глобальной патентной защиты. Кроме того, гармонизация права интеллектуальной собственности с положениями ВТО (Соглашение ТРИПС) подчеркивает важность прав интеллектуальной собственности в международной торговле, что требует эффективного разрешения коммерческих споров.

Список литературы

1. Воробьев Н. С. К вопросу о роли Суда Европейского союза при толковании договоров, связанных с защитой прав на интеллектуальную собственность // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2023. – № 2. – С. 144–149.
2. Кисин В. Р., Хадисов Г. Х. Специальные субъекты административных правонарушений, подлежащие ответственности как должностные лица // Административное право и процесс. – 2023. – № 3. – С. 50–54.
3. Лепешин Д. А., Даутия Т. В. Роль судебной экспертизы в спорах о защите авторских и смежных прав в сети Интернет // Правосудие. – 2024. – № 4. – С. 108–131.
4. Шахназаров Б. А., Близнец И. А. Инструменты правовой охраны интеллектуальной собственности при осуществлении внешнеторговой деятельности // Международное публичное и частное право. – 2024. – № 3. – С. 29–34.
5. Шереметьева Н. В. Зарубежный опыт регулирования (охраны) прав на объекты интеллектуальной собственности // Администратор суда. – 2020. – № 4. – С. 53–56.
6. Lazuardi A., Gunawan T. (2024). Perlindungan Hukum Terhadap Hak Kekayaan Intelektual Di Era Revolusi Industri 4.0. Sciential // Journal Of Social Sciences And International Relations. – 2024. – Vol. 1(1). – P. 1–20.
7. Margono S. Patent Development Strategy through PCT (Patent Cooperation Treaty) International Registration System // Challenge for Intellectual Property (IP) Attorneys in Indonesia, Edunity. – 2024. – Vol. 3 (12). – P.1180–1198.