

Анализ некоторых последних изменений, внесенных в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ

О. Д. Пронькина

ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: pronkina.od@rea.ru

Analysis of Some Recent Amendments to the Federal Law «On Insolvency (Bankruptcy)» dated 26.10.2002 No. 127-FZ

O. D. Pronkina

Assistant of the Department
of Civil Law Disciplines of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics,
36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: pronkina.od@rea.ru

Поступила 25.02.2025 Принята к печати 10.04.2025

Аннотация

Настоящая статья представляет собой обобщение основных изменений законодательства о банкротстве, вступивших в силу 29 мая 2024 г. и внесенных Федеральным законом от 29 мая 2024 г. №107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)”» в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ. Целью исследования автор видит проведение анализа изменений, внесенных в процедуры банкротства. На основе сравнительного анализа действующей и предыдущей редакций делаются выводы о том, каким образом внесенные изменения отразились на отдельных этапах рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве). Проанализирована действующая судебная практика, статистические данные, имеющиеся в доступе на текущий момент. Предметом данного исследования выступило российское законодательство, регламентирующее проведение процедур банкротства, статус лиц, участвующих в деле о банкротстве. При написании статьи использовались общенаучные и специальные методы познания. В результате проведенного исследования автор полагает необходимым отметить, что внесенные законодателем изменения в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ прежде всего продиктованы изменениями, произошедшими в экономике, судебной практике при рассмотрении отдельных споров в рамках процедур банкротства юридических лиц. Автор полагает, что в результате применения нововведений снизится нагрузка на суды, а также будут обеспечены права лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Ключевые слова: закон о банкротстве; изменение законодательства; совершенствование проведения процедур банкротства; повышение минимальной суммы требований; юридическое лицо; упрощение процедур банкротства; срок обжалования; апелляция; вознаграждение арбитражного управляющего; электронная форма подачи документов в суд; требования кредиторов; реестр требований кредиторов; Единый федеральный реестр сведений о банкротстве; Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности.

Abstract

This article is a summary of the main changes in the bankruptcy legislation that entered into force on May 29, 2024, introduced by the Federal Law of May 29, 2024 No. 107-FZ "On Amendments to the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)", to the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" dated October 26, 2002 No. 127-FZ. The author sees the purpose of the study in analyzing the changes made to bankruptcy procedures. Based on a comparative analysis of the current and previous versions, conclusions are made on how the changes made affected individual stages of insolvency (bankruptcy) cases. The author analyzed the current

judicial practice, statistical data available at the moment. The subject of this study is Russian legislation regulating bankruptcy procedures, the status of persons participating in a bankruptcy case. When writing the article, general scientific and special methods of cognition were used. As a result of the conducted research, the author believes it is necessary to note that the changes introduced by the legislator to the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" dated 26.10.2002 No. 127-FZ, first of all, are dictated by the changes that have occurred in the economy, judicial practice in the consideration of individual disputes within the framework of bankruptcy procedures of legal entities. The author believes that as a result of the application of innovations, the burden on the courts will be reduced, and the rights of persons participating in the bankruptcy case will be ensured.

Keywords: bankruptcy law; changes in legislation; improvement of bankruptcy procedures; increase in the minimum amount of claims; legal entity; simplification of bankruptcy procedures; appeal period; appeal; remuneration of the arbitration manager; electronic form of filing documents with the court; creditors' claims; register of creditors' claims; Unified Federal Register of Bankruptcy Information; Unified Federal Register of Legally Significant Information on the Facts of Activities of Legal Entities, Individual Entrepreneurs and Other Economic Entities.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве)¹ [1] вступил в законную силу более двадцати двух лет назад. За время его действия законодателем постепенно вносились изменения ввиду того, что банкротство организаций было новой отраслью для нашей страны при принятии закона и развивалось в принципе совместно с экономикой. Отчасти нововведения в законодательстве были продиктованы именно судебной практикой, выработанной при рассмотрении процедур банкротства.

Верховный Суд Российской Федерации 20 декабря 2023 г. внес в Государственную Думу Законопроект № 516699-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (о совершенствовании процедуры рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве))»².

И уже 29 мая 2024 г. вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 29 мая 2024 г. №107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и ста-

тью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»³.

Учитывая, что с даты внесения изменений до подготовки настоящей статьи прошел длительный период времени (почти один год), полагаем, что в текущий момент можно уже рассмотреть итоги применения нововведений.

1. Одним из главных изменений является повышение суммы требований для возбуждения дел о банкротстве организаций.

В частности, новыми положениями установлен более высокий порог требований к должнику – юридическому лицу для возбуждения производства по делу о банкротстве (статья 6 Закона о банкротстве). Теперь требования должны составлять не менее 2 млн рублей вместо 300 тыс. рублей, как было ранее, в то время как требования для возбуждения процедур банкротства граждан остались на прежнем уровне – не менее 500 тыс. рублей (статья 33 Закона о банкротстве).

Вероятно, изменение обусловлено общей экономической ситуацией в стране, увеличением масштабов деятельности экономических субъектов и вместе с тем направлено на снижение нагрузки на судебную систему для сосредоточения усилий на наиболее значимых случаях.

Также для порога в размере 3 млн рублей установлены минимальные суммы требований:

– в пункте 5 статьи 177 Закона о банкротстве к сельхозорганизации (ранее – 500 тыс. рублей);

¹ Федеральный закон от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ (ред. от 29.05.2024, с изм. от 04.06.2024) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

² Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (СОЗД ГАС «Законотворчество»). – URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/516699-8#bh_note (дата обращения: 25.06.2025).

³ Федеральный закон от 29 мая 2024 г. № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – № 23 (часть I). – Ст. 3045.

– в пункте 4 статьи 190 Закона о банкротстве к стратегическому предприятию или организации (ранее – 1 млн рублей);

– в пункте 3 статьи 197 Закона о банкротстве к субъекту естественной монополии (ранее – 1 млн рублей).

Полагаем, что увеличение минимальных сумм требований к должникам – юридическим лицам также обусловлено стремлением уменьшить число мелких банкротств, которые могут быть не только затратными по времени, но и нерентабельными для кредиторов. Данное изменение также оказывает влияние на должников, стимулируя их к более ответственному исполнению своих обязательств и уменьшению случаев злоупотребления процедурой банкротства.

Следует отметить, что одним из положительных последствий данного нововведения, возможно, станет увеличение количества мировых соглашений, заключенных между должниками и кредиторами и направленных на реструктуризацию задолженности.

Относительно негативных рисков полагаем, что возможно недобросовестное поведение со стороны должников – юридических лиц, направленное на затягивание сроков погашения задолженности, если ее размер составляет менее порогового значения для возбуждения дела о банкротстве.

Однозначна важность отслеживания эффективности новой практики и ее влияния на финансовые отношения в стране. Следует заметить, что итоги внесенных законодателем изменений можно увидеть, если обратиться к статистическим данным.

Согласно информации, размещенной в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ), в первом квартале 2025 г. число новых процедур банкротства, введенных в отношении компаний, достигло предельно низких значений; это же следует из статданных Федресурса (fedresurs.ru), собранных на основе сообщений арбитражных управляющих. Число наблюдений составило 1184 – это абсолютный минимум, если пересматривать первые кварталы всего периода сбора информации с апреля 2011 г., и при этом на 31,6% меньше, чем в январе – марте 2024 г. Количество новых ликвидационных процедур – открытых конкурсных производств – снизилось на 22,1% (до 1629), а намерений кредиторов обратиться в суд с заявлениями о банкротстве компаний упало на 39,1% (до 4205) в те же периоды.

В начале года вдвое выросла доля должников, инициирующих собственное банкротство, в общем числе заявителей, а именно с 7,1% до 14,8% в первых кварталах 2024 и 2025 гг. На этом фоне вклад Федеральной налоговой службы в качестве заявителя снизился с 26,0% до 18,1%. Тем не менее основную часть процедур по-прежнему начинают конкурсные кредиторы – 66,6% и 66,9% в те же периоды. Доля работников минимальна, соответственно, 0,2% и 0,3%. Судебные реабилитационные процедуры – внешнее управление и финансовое оздоровление – непопулярны. В январе – марте 2025 г. их оказалось всего 12, а было 14 за тот же период 2024 г., при этом доля таких процедур составила 0,7% в оба периода¹.

Итак, рассматриваемые изменения, внесенные в Закон о банкротстве, повлекли за собой снижение числа банкротств по заявлениям кредиторов, но в то же время нельзя не отметить тот факт, что выросло количество самостоятельных банкротств должников по собственному заявлению.

Резюмируя сказанное, отметим, что повышение минимального порогового значения долга для возбуждения дел о банкротстве юридических лиц на данный момент действительно значительно сократило количество возбужденных процедур банкротств, однако какое влияние данное обстоятельство окажет на экономику страны, покажет только время.

2. Еще одним изменением является упрощение порядка рассмотрения ряда обособленных споров в делах о банкротстве, которые теперь «рассматриваются судьей единолично без проведения судебного заседания и вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве» (пункт 2 статьи 60 Закона о банкротстве). В таком же порядке рассматриваются требования кредиторов, за исключением случаев с поступившими возражениями (пункт 2 статьи 71 Закона о банкротстве).

Теперь судья может самостоятельно рассмотреть ряд вопросов в рамках дела о банкротстве, что упрощает процесс рассмотрения дела и позволяет ускорить принятие решения по отдельным вопросам.

¹ Банкротства в России: 1 кв. 2025 года. Статистический релиз Федресурса // Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. – URL: <https://fedresurs.ru/news?limit=15&offset=0&newsSelectedType=bankrupt> (дата обращения: 25.06.2025).

Заседание с вызовом участников может быть назначено только по мотивированному ходатайству или по инициативе суда.

В частности, изменения затронули порядок рассмотрения требований кредиторов, упростив процедуру рассмотрения требований.

Данное нововведение действительно сокращает нагрузку на аппарат суда при ведении дела о банкротстве, так как исключает проведение самих судебных заседаний. Учитывая, что некоторые требования подтверждены судебными актами, вступившими в законную силу, проведение судебного заседания уже при включении требования в реестр требований кредиторов действительно не нужно.

Но следует обратить внимание, что требования кредиторов не всегда подтверждены судебными актами, соответственно, рассмотрение таких требований к должнику будет сложным и длительным процессом, который пройдет в рамках нескольких судебных заседаний.

Еще одним нововведением стало то, что судом выносятся только резолютивная часть определения. Мотивированное определение выносится при обжаловании, не позднее чем через 5 (пять) рабочих дней или по заявлению в тот же срок. Такой подход позволяет сохранить время суда и ускорить процесс вынесения судебных решений. В данном случае очевидно, что в ряде обособленных споров в делах о банкротстве не требуется вынесение судебного акта в полном объеме и достаточно лишь резолютивной части, например индексации присужденных сумм, продление срока инвентаризации, включение в реестр требований кредиторов требований, основанных на судебных актах о взыскании задолженности. Данное обстоятельство объясняется процедурным характером обособленного спора и отсутствием необходимости апелляционного обжалования.

Такое новшество не только положительно влияет на работу аппарата суда, но и сокращает сроки ведения процедур банкротства. Однако следует отметить, что необходимость соблюдения принципов арбитражного процесса в таких случаях поставит новые задачи перед судами и участниками процесса.

3. Уточнены условия и порядок подачи возражений относительно требований кредиторов.

Возражения могут быть заявлены лицами, участвующими в деле о банкротстве и в арбитражном процессе по делу о банкротстве должни-

ка, включая кредиторов, предъявивших требования к должнику. Кроме того, возражения относительно требований кредиторов также могут быть заявлены лицом, не имеющим объективной возможности предъявить требования к должнику (в том числе в силу процессуальных или процедурных особенностей возникновения (подтверждения) требований), но обосновавшим вероятность их предъявления в будущем (пункт 10 статьи 16 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2024 г. № 40 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года №107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»¹ [5] такими кредиторами являются: уполномоченный орган, инициировавший налоговую или иную проверку должника; кредитор, чье требование к должнику до ликвидации процедуры банкротства должника параллельно рассматривается в порядке искового производства; кредитор, имеющий требование к должнику, поставленное под условие, в том числе кредитор по субсидиарному поручительству (статья 157 ГК РФ); кредитор, не подававший заявление о признании должника банкротом, при рассмотрении обоснованности заявления о признании должника банкротом (статья 48 Закона о банкротстве); находящееся в процедуре банкротства подконтрольное должнику юридическое лицо, арбитражный управляющий или кредиторы которого намерены предъявить требование о привлечении должника к субсидиарной ответственности.

Считаем, что такие новшества в процедурах банкротства позволят избежать проявления недобросовестного поведения со стороны должников, кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также проведения контролируемых банкротств.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2024 г. №40 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 года №107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 26.12.2024. – № 295.

И самое главное то, что данное нововведение положительно скажется на проведение процедур банкротства, так как будет исключено нарушение прав и интересов кредиторов должника.

4. Установлен единый месячный срок обжалования определений о результатах рассмотрения разногласий, заявлений, ходатайств и жалоб, а также об итогах иных обособленных споров (пункт 1 статьи 61 Закона о банкротстве). Прежде срок обжалования составлял 1 месяц, 10 или 14 дней для разных определений.

Прежде всего существование разных сроков в процедурах банкротства негативно сказывалось на правах лиц, участвующих в таких делах, так как иной раз вызывало своего рода неопределенность при подготовке апелляционных жалоб.

Например, ранее определения по итогам рассмотрения споров по оспариванию сделок должника могли быть обжалованы в апелляционном порядке в течение 10 дней со дня принятия, а определение об утверждении мирового соглашения – в течение 1 месяца.

Очевидно, что принятые изменения систематизируют процессуальные требования в делах о банкротстве. Кроме того, в банкротстве часто возникают сложные правовые ситуации, требующие дополнительного времени для изучения, анализа и сбора материала.

Увеличенный срок обжалования предоставляет сторонам возможность тщательно разрабатывать дальнейшую стратегию, подготавливать аргументы и документы для защиты своих интересов. Дополнительное время на обжалование минимизирует риски пропуска срока обжалования и необходимость его последующего восстановления, а также направления в суд участниками споров дополнительных пояснений к апелляционным жалобам, что, в свою очередь, разгружает судебную систему.

Данные положения распространяются на судебные акты, вынесенные после 29 мая 2024 г.

Вместе с тем в соответствии с действующим законодательством кредиторам и другим участникам дела теперь дается трехмесячный срок для того, чтобы подать заявление об исключении своих требований из реестра или об изменении их приоритета, если эти требования считаются необоснованными (пункт 8 статьи 71 Закона о банкротстве).

Считаем, что указанное нововведение защитит права и интересы независимых кредиторов и должника.

Данные положения распространяются на заявления, поданные после 29 мая 2024 г.

5. Изменены положения о вознаграждении арбитражного управляющего.

Определено, что сумма процентов до 100 тыс. рублей определяется арбитражным управляющим самостоятельно, от 100 тыс. рублей до 1 млн рублей рассматриваются судьей в единоличном порядке, свыше 1 млн рублей – в судебном заседании (пункт 9 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Такое изменение не только упростит процедуру получения вознаграждения арбитражными управляющими, но и сократит нагрузку суда на рассмотрение таких споров ввиду их бесспорности.

Новая редакция закона закрепила в пункте 18 статьи 20.6 Закона о банкротстве право суда на снижение суммы процентов в случае ее явной несоразмерности.

Отметим, что суд и ранее реализовал это полномочие. Например, определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 20 декабря 2023 г. по делу №А01-2895/2018 был уменьшен размер вознаграждения финансового управляющего З. А. Шаова в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Н. К. Кошко, учитывая относительно небольшой объем работы, выполненной непосредственно управляющим З. А. Шаовым в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Н. А. Кошко, допущенное нарушение по преждевременной выплате процентов по вознаграждению, а также явную несоразмерность между размером удовлетворенных требований кредиторов (7 186 741,99 руб.) и стоимостью реализации имущества должника (11 000 000 руб.)¹.

При снижении суммы процентов суд исходит из баланса интересов управляющего и должника, а также объема фактически выполненных управляющим мероприятий в процедуре реализации имущества гражданина.

Считаем, что такое изменение в законе опять же направлено на защиту интересов кредиторов должника, их материальных прав и интересов.

6. Введена электронная форма предъявления требований кредиторов к должнику (пункт 1 статьи 71 Закона о банкротстве), в том числе при

¹ Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу от 2 мая 2024 г. по делу № А01-2895/2018. – URL: ras.arbitr.ru/Document/Pdf/6791569b-0cff-4670-8cc8-4ea8d3d7ccfb/70ad4bb8-a9f1-455e-a69b-3579b171401b (дата обращения: 25.06.2025).

внешнем управлении (пункт 1 статьи 100 Закона о банкротстве), что облегчает процесс подачи и обработки данных требований. Ранее подача требований в электронной форме не предусматривалась, в связи с чем такие заявления судом не принимались. Электронная форма предоставила участникам арбитражного процесса более гибкий и удобный способ взаимодействия в рамках процедуры банкротства.

Более того, подача требований кредиторов посредством электронной системы «Мой арбитр» упростила для других лиц, участвующих в деле о банкротстве, процедуры ознакомления с требованием кредитора и документами, представленными в обоснование предъявленного требования, и представления в суд возражений по существу заявленного требования на основании проведенного анализа.

В заключение можно согласиться с выводом С. А. Кочкалова: «Миссия законодателя по реформированию законодательства о несостоятельности (банкротстве) в целом носит целесообразный и понятный характер, продиктованный актуальным состоянием экономики и бизнеса России» [5. – С. 4–5].

Проведенный анализ подтверждает, что нововведения, вступившие в силу 29 мая 2024 г., направлены на обеспечение более эффективно-го регулирования отдельных процедур в делах о банкротстве, защиту интересов всех участников и предотвращение возможных злоупотреблений. Главные цели в виде снижения нагрузки на суды и обеспечения прав лиц, участвующих в деле о банкротстве, могут быть достигнуты посредством внесенных изменений.

Список литературы

1. *Анисимов Г. А.* Конкурсное производство в реалиях современной России // Образование и право. – 2025. – № 2. – С. 180–184.
2. *Ерошкина С. А.* Анализ законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)”» // Правовой альманах. – 2023. – № 5 (27). – С. 20–22.
3. *Карагулян Д. Ю.* Изменения в законе о банкротстве с точки зрения несостоятельности физических лиц – участников общей собственности // Вопросы российского и международного права. – 2024. – Т. 14. – № 11-1. – С. 377–383.
4. *Кириллова М. В.* Оспаривание сделок в трансграничном банкротстве: зарубежный опыт и его использование в российском праве // Закон. – 2025. – № 3. – С. 193–194.
5. *Кочкалов С. А., Бабанская Е. Г.* Институт банкротства в России: настоящее и будущее. Формирование новых подходов // Либерально-демократические ценности. – 2023. – Т. 7. – № 3. – С. 6–11.