

Политико-правовое учение И. А. Иванникова о государственном объединении славянских народов

А. В. Серегин

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Seregin.AV@rea.ru

I. A. Ivannikov's Political and Legal Doctrine about the State Unification of the Slavic Peoples

A. V. Seregin

PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department
of Civil Law Disciplines of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics,
36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: Seregin.AV@rea.ru

Поступила 03.02.2025 Принята к печати 17.02.2025

Аннотация

На основе аналитического и телеологического исследования учения И. А. Иванникова о всеславянском государственном единстве в статье раскрывается актуальность не только теоретического осмысления панславянской юридической идеологии, но и возможность практического построения Союза славянских народов в ближайшей перспективе. Автор характеризует внутреннюю и внешнюю доктрину конституционно-правовой интеграции славянских народов. Под внутренним учением понимается великорусская концепция восстановления государственного единства русского народа, оказавшегося самым разделенным народом на Земле после распада СССР в 1991 г., а под внешним учением – методология построения будущей общеславянской федерации на началах добровольности, добросовестности, равенства и социальной справедливости ее участников. Особое внимание уделяется предложению И. А. Иванникова по воспитанию славянской политической элиты, которая сможет передавать потомкам накопленные знания в области славянской цивилизации, культуры, правовой системы, нравственности и т. д. Дается положительная оценка идеям примирения славянских народов, установления между ними дружеских отношений посредством экономической, образовательной, политической и правовой интеграции. В статье также раскрывается содержание основных положений проекта Конституции Союза славянских народов, разработанной И. А. Иванниковым, и дается характеристика элементов формы новой союзной государственности. Кроме того, предлагается более серьезно изучать юридическое наследие И. А. Иванникова, посвященное славянской и русской государственности, для использования его на благо отечественного конституционализма.

Ключевые слова: конституция, федерация, Славянский Союз, республика, славянская идеология, юридическая славистика, Россия, Белоруссия, Сербия, конфедерация, форма государства, союзное право, суверенитет народа.

Abstract

Based on the analytical and teleological study of I. A. Ivannikov's doctrine of pan-Slavic state unity, the article reveals the relevance of not only the theoretical understanding of pan-Slavic legal ideology, but also the possibility of practical construction of the Union of Slavic Peoples in the near future. The author characterizes the internal and external doctrine of the constitutional and legal integration of the Slavic peoples. The internal doctrine is understood as the Great Russian concept of restoring the state unity of the Russian people, who turned out to be the most divided people on Earth after the collapse of the USSR in 1991; and the external doctrine is the methodology of building a raging pan-Slavic federation on the principles of voluntariness, good faith, equality and social justice of its participants. Particular attention is paid to I. A. Ivannikov's proposal to educate the Slavic political elite, which will be able to pass on the accumulated knowledge in the field of Slavic civilization, culture, legal system, morality, etc. to future Slavic descendants. A positive assessment is given to the ideas of

reconciliation of the Slavic peoples, the establishment of friendly relations between them through economic, educational, political and legal integration. The article also reveals the content of the main provisions of the draft Constitution of the Union of Slavic Peoples, developed by I. A. Ivannikov and gives a description of the elements of the form of the new union statehood. In addition, it is proposed to more seriously study the legal heritage of I. A. Ivannikov, dedicated to Slavic and Russian statehood, for its use for the benefit of domestic constitutionalism.

Keywords: constitution, federation, Slavic Union, republic, Slavic ideology, legal Slavic studies, Russia, Belarus, Serbia, confederation, form of state, union law, sovereignty of the people.

Современное положение славянского мира свидетельствует о глубоком кризисе в отношениях между родственными народами, которые находятся в состоянии вражды или государственного противостояния. Так, на Балканах после распада Югославии в начале 90-х гг. XX в. разгорелся этнический конфликт между хорватами, исповедующими католическую веру, православными сербами и боснийскими мусульманами; отголоском уничтожения СССР в 1991 г. и роспуска Варшавского Договора явились межнациональные, религиозные и политический конфликты на постсоветском пространстве, включая вооруженное противостояние Российской Федерации, борющейся за обеспечение собственной безопасности и суверенности с США, ЕС и блоком НАТО на Украине [3].

Исторически славянские народы за последнее тысячелетие неоднократно переживали значительные цивилизационные потрясения, связанные с многочисленными межславянскими войнами, тем не менее периоды вражды, соперничества и противостояния сменялись временами согласия и единения. Например, восточные и западные славяне в эпоху средневековья образовывали для сохранения своей независимости такие государственные объединения, как держава Само; Великоморавское государство [7]; Древняя Русь; Великое княжество Литовское, Русское и Жмудское; Речь Посполитая. К 1917 г. в состав Российской империи входило ядро польских земель, включая Варшаву. В начале XX в. хорваты, словенцы и сербы объединились в единое государство – сначала в Королевство сербов, хорватов и словенцев, а затем в Югославию, – эволюционировавшее от монархии к социалистической федеративной республике. Субъектами Советского Союза являлись такие славянские республики, как РСФСР, УССР, БССР, кроме того, в Казахской ССР славяне составляли более 50% населения. После победы в Великой Отечественной Войне 1941–1945 гг. все славянские государства были освобождены советской

армией от немецко-фашистской оккупации, стали строить социалистическое общество и заключили договоры с СССР о военно-политической и экономической взаимопомощи.

Стремление восточных славян к воссоединению несмотря на многочисленные геополитические трудности привело к созданию в 1999 г. Союзного государства России и Беларуси¹, а также к возвращению в состав Российской Федерации Республики Крым и города Севастополя², ДНР³, ЛНР⁴, Запорожской⁵ и Херсонской областей⁶.

Данные факты свидетельствуют, что воссоединение славян в будущем возможно как в рам-

¹ Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. // Российская газета. – 2000, 29 января – С. 6.

² Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ (ред. от 30.11.2024) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/

³ Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ (ред. от 26.12.2024) «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428188/

⁴ Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ (ред. от 26.12.2024) «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428184/.

⁵ Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ (ред. от 26.12.2024) «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Запорожской области». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428185/.

⁶ Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ (ред. от 26.12.2024) «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_428186/

ках единого государства, так и на основании конфедеративных союзов [2].

В рамках юридической славистики¹ одним из наиболее разработанных учений о панславянском союзе и воссоединенном в будущем русском народе является политико-юридическая концепция, разработанная современным российским теоретиком государства и права И. А. Иванниковым.

Анализируя славянскую государственно-юридическую доктрину И. А. Иванникова, следует разделить ее на две части: внутреннюю и внешнюю. Внутренняя часть учения, разрабатывавшаяся до 2014 г., связана с идеей воссоединения русского народа в границах единого государства; внешняя же часть, концептуально обоснованная после 2014 г., предлагает модель всеславянской интеграции.

Российское государство, по мысли И. А. Иванникова, в первую очередь должно стремиться к объединению исконно русских земель, оказавшихся преимущественно разделенными между тремя славянскими республиками (Белоруссией, Россией и Украиной), в единый политический организм, ибо без единой державы восточных славян сохранение национального суверенитета и международной правосубъектности становится практически неисполнимой задачей².

И. А. Иванников справедливо предостерегал власти Российской Федерации о неминуемой военной угрозе отечественной государственности, исходящей от агрессивного военно-политического блока НАТО, используемого США и их европейскими союзниками для уничтожения в начале XXI в. суверенных Югославии и Ирака³.

Средством спасения от участи Югославии должна была стать славянская конфедерация, успех формирования которой всецело зависит от конституционных реформ внутри каждого государства, обязанного нейтрализовать религиозный радикализм, обезвредить разрушительный национализм, реформировать форму государственно-территориального устройства, укрепить

вооруженные силы для защиты своей независимости⁴.

Что касается России, то, как считает И. А. Иванников, для устойчивого развития и преодоления сепаратистских тенденций ей жизненно важно трансформировать сложившуюся форму отечественной федерации, укрепив ее интегрирующие признаки. Для этого он предлагает сократить количество субъектов, во многом искусственно созданных советской властью, и унифицировать их правовой статус, усилив унитарные тенденции в сфере взаимодействия центра и регионов.

Выбор наилучшей модели территориального единства грядущей России видится именно в юридической доктрине И. А. Иванникова, при этом предлагается учитывать богатый государственно-политический опыт Российской империи, СССР, КНР, ФРГ, Швейцарии, США и других стран, а также идеи конституционных проектов И. А. Ильина [6], Д. И. Данилевского, Д. И. Менделеева, М. А. Бакунина [4], Н. В. Устрялова и др. «Нельзя отбрасывать со счетов и то, – пишет И. А. Иванников, – что в России возможно установление унитарной формы государственного устройства»⁵.

И. А. Иванников весьма точно определил шесть политико-правовых предпосылок к воссоединению России, Белоруссии и Украины, назвав среди них те, которые присущи всем восточнославянским государствам, а именно: 1) единые духовные ценности, сформированные православием и социалистическим воспитанием; 2) развитие правовых систем в культурной матрице семьи континентального (романо-германского) права; 3) наличие переходных экономических систем от капитализма к социализму; 4) провозглашение демократических государственных режимов; 5) республиканские формы правления с суперсильной президентской властью, особенно в России и Беларуси; 6) унитарные формы государственно-территориального устройства (кроме Российской Федерации)⁶.

Вместе с тем государственное воссоединение славянских народов будет иметь успех лишь при его идеологическом обосновании. Средства массовой информации, ученые в своих статьях и об-

¹ Серегин А. В. Энциклопедия правовой мысли : учебное пособие / А. В. Серегин, Р. С. Изудинова, А. Ю. Мордовцев. – Ростов-на-Дону : ООО «Интерплэй», 2018. – С. 526–540.

² Иванников И. А. Общая теория государства и права. – М. : Дашков и К ; Ростов-на-Дону : Наука-Пресс, 2006. – С. 352.

³ См.: там же.

⁴ См.: там же.

⁵ Там же. С. 358.

⁶ Там же. С. 360.

разовательные программы высших, средних и начальных учебных заведений должны будут рассказывать о древнеславянской культуре, о кровном, историческом и языковом родстве славянских народов, их вкладе в развитие мировой цивилизации, а также о необходимости объединения для решения современных проблем, стоящих перед человечеством.

Строя новое союзное государство, славянским народам следует изучить и понять причины падения советского строя и Советского Союза в 1991 г. С точки зрения И. А. Иванникова, генеральными причинами разрушения СССР стали:

а) целенаправленное культивирование КПСС, возглавляемой М. С. Горбачевым, и национального самосознания, т. е. национализма в противовес интернационализму;

б) разжигание межнациональных конфликтов по поводу реализации «исторического права на землю»;

в) принятие РСФСР 12 июня 1990 г. Декларации о государственном суверенитете¹ и парад суверенитетов Союзных республик;

г) грубое нарушение Конституции СССР 1977 г. высшими должностными лицами и органами государственной власти Советского Союза;

д) предательство советской политической элитой интересов советского народа;

е) создание искусственного дефицита товаров народного потребления;

ж) политический инфантилизм народа, прежде всего русского, как итог борьбы коммунистов с «национальной гордостью великороссов» [5. – С. 267].

И. А. Иванников предлагает дать юридическую оценку многовековому геноциду славянских народов, планомерно проводимому романо-германской цивилизацией [1. – С. 107]. Так, в XVI в. 60 европейских народов говорили на славянских языках, а в начале XXI в. их осталось 14. Встает вопрос: куда исчезли 46 славянских народов за последние пятьсот лет? Ответ очевиден: они были ассимилированы или уничтожены. Более того, во время Второй мировой войны (1939–1945) славянские народы в совокупности понесли наивысшие человеческие потери, и информация

о точном количестве этих потерь до сих пор не опубликована.

Поэтому главные цели славянской интеграции заключаются в защите славянских народов от угнетения и уничтожения, а также в борьбе за международную справедливость.

В монографии «Славянские народы и их союзы: государственно-правовой аспект» И. А. Иванников акцентировал внимание на том, что для ученых из славянских государств концепция союзного государства России, Беларуси, Сербии и, возможно, Украины и других государств в 2025–2050 гг. может стать политически востребованной [1. – С. 105]. Ее обсуждение среди ученых России, Беларуси и других стран только сблизит представителей научного мира этих государств [1. – С. 105].

Интеллектуально-стратегическим предложением И. А. Иванникова является концепция воспитания славянской идеологической и политической элиты [1. – С. 109], способной накапливать, укреплять и передавать знания о славянской цивилизации новым поколениям славянских софистов. По его мнению, отсутствие славянского воспитания привело к интернационализации русских женщин, понизив демографические показатели славянских народов [1. – С. 119].

Коль скоро Российская Федерация и ее народ претендуют оставаться мировой сверхдержавой, то идею Русского мира И. А. Иванников предлагает расширить до масштабов Славянского мира [1. – С. 110]. Данный панславянский подход позволит интегрировать в единый государственный организм все славянские народы. Союз славянских народов предлагается формировать на принципах равенства и социальной справедливости. Славянские народы, отмечает И. А. Иванников, могут избирать по пропорциональной системе Собрание Союза славянских народов, которое будет представлять высший орган власти Славянского Союза. В свою очередь, Собрание Союза славянских народов сможет избирать союзного Президента, формировать Правительство, Верховный и конституционные суды союзного государства, предоставляя право последним самостоятельно определять своих председателей [1. – С. 117].

Духовное единение славян необходимо закреплять посредством изучения различных славянских языков [1. – С. 119], включая церковнославянский как древнейшее средство ментальной синхронизации ценностных понятий.

¹ Декларация Съезда народных депутатов РСФСР от 12 июня 1990 г. № 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики». – URL: <https://legalacts.ru/doc/deklaratsija-snd-rsfsr-ot-12061990-n-22-1/>

Экономическое разделение труда и установление единого таможенного пространства между странами будут способствовать укреплению их сотрудничества между собой [1. – С. 119].

Правовыми основами государственного объединения славянских народов должны стать Общеславянский договор и Конституция Славянского Союза, а также Стратегия развития славянства и общеславянских ценностей в XXI в. [1. – С. 122].

Наряду с этим И. А. Иванников предлагает создать в грядущем Славянском Союзе систему электоральных прокуратур и судов, призванных обеспечивать законность избирательного процесса [1. – С. 134]; запретить миграцию неславянских народов в Россию [1. – С. 134]; учредить Университет дружбы славянских народов [1. – С. 137], ибо, как пишет ученый, «в XXI веке славянская идея не перестает быть актуальной и нуждается в изучении и развитии для установления мира и согласия между славянскими народами и государствами на принципах добровольного волеизъявления, равенства и справедливости, а также установления дружеских отношений со всеми другими миролюбивыми и прогрессивными народами и государствами» [1. – С. 138].

Важно понимать, что славянская идея по своей природе является наднациональной, ее содержание основано на кровном родстве и культурной общности славянских народов, составляющих отдельную цивилизацию, имеющую целью предотвращать вражду и войны между славянами [1. – С. 139].

В доктринальном плане И. А. Иванников определяет категорию «Славянский Союз» в качестве политической и философско-нравственной идеи о перспективах развития славянских народов на принципах равенства, добровольного волеизъявления, демократизма, светскости и федерализма [1. – С. 139].

С практической точки зрения И. А. Иванников самостоятельно разработал оригинальный проект Конституции Союза славянских народов [1. – С. 141–166].

В основном законе Славянского Союза устанавливается республиканская форма правления

с сильной парламентской властью, федеративное государственное устройство с элементами конфедеративных отношений и социально-демократический режим.

Субъекты славянской федерации легально сохраняют свой конституционный строй. Государственными языками провозглашаются языки субъектов союзного государства, делопроизводство ведется одновременно на русском, белорусском, сербском и украинском языках. Политико-юридическими принципами Славянского Союза объявляются принципы социальной справедливости, равенства, добровольности и конституционной законности. Власть в Союзе принадлежит славянским народам, его образовавшим, данная правовая конструкция поставит вопрос в теории о пересмотре учения о народном суверенитете [8], расширив его понятием *полинародной* суверенности. Признаком конфедерации является то, что субъекты Союза сохраняют свое членство в ООН и других международных организациях. Право Союза имеет верховенство над международным правом. Споры между Землями (субъектами Союза) или между Землями и Союзом по возможности решаются через посредничество или переговоры. Договоры между Землями не могут противоречить праву и интересам Союза, а также правам Земель. Все договоры должны доводиться до сведения Союза. Союзное право имеет приоритет перед противоречащим ему правом Земель. Союз должен следить за соблюдением союзного права.

Наряду с этим Конституция Союза славянских народов гарантирует автономию местных общин в соответствии с конституциями Земель, закрепляет институт референдума и императивный депутатский мандат.

Таким образом, государственно-правовая концепция славянского единства и проект Конституции Славянского Союза, разработанные И. А. Иванниковым, должны быть положены в основу панславянской идеологии XXI столетия. Вместе с тем учение И. А. Иванникова не является догмой и подлежит изучению, осмыслению и развитию в будущем.

Список литературы

1. Иванников И. А. Славянские народы и их союзы: государственно-правовой аспект : монография. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024.
2. Иванников И. А. Размышления о перспективах развития государственно-правовой жизни российского общества // Правовая культура. – 2024. – № 1 (56). – С. 105–106.

3. *Иванников И. А.* Государственный суверенитет России в условиях внешних угроз // Экономика. Право. Общество. – 2024. – Т. 9. – № 4 (40). – С. 21–26.
4. *Иванников И. А.* Анархистское учение М. А. Бакунина и современность (к 210-летию со дня рождения мыслителя) // Legal Bulletin. – 2024. – Т. 9. – № 2. – С. 9–17.
5. *Иванников И. А.* Развал СССР: причины и последствия // Уральский форум конституционалистов : материалы Восьмого Уральского Форума, Екатеринбург, 3–8 октября 2022 года. – Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, 2023. – С. 264–270.
6. *Иванников И. А.* Теория и философия права: монография. - М. : Юрлитинформ, 2018.
7. *Серегин А. В.* Древнеславянские вождества: историко-правовой анализ // Экономика. Право. Общество. – 2024. – Т. 9. – № 4 (40). – С. 38–43.
8. *Серегин А. В.* Проблемы соотношения народного суверенитета и конституционного правосудия: теоретико-правовой аспект // Государство, право и общество: вопросы теории и практики : сборник материалов V Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, Сочи, 28–29 ноября 2024 года. – Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2024. – С. 105–109.