

К вопросу о направлениях взаимодействия Федеральной таможенной службы и органов судебной власти

Е. С. Недосекова

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры административного и таможенного права Российской таможенной академии;
Адрес: ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»,
140015, Люберцы, Комсомольский пр-т, 4;
E-mail: e.nedosekova@customs-academy.ru

On the Issue of the Directions of Interaction Between the Federal Customs Service and Judicial Authorities

E. S. Nedosekova

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Administrative and Customs Law
of the Russian Customs Academy;
Address: Russian Customs Academy, 4 Komsomolsky Avenue,
Lyubertsy, 140015, Russian Federation;
E-mail: e.nedosekova@customs-academy.ru

Аннотация

Научная статья посвящена анализу правового регулирования и практики реализации направлений взаимодействия таможенных органов с органами судебной власти. В частности, в работе выделены и проанализированы следующие направления: 1) проверка законности нормативных и ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц; 2) представительство таможенных органов в суде; 3) судебная экспертиза; 4) исполнение судебных актов таможенными органами. В рамках первого направления проанализировано правовое регулирование, содержание и практика судебного контроля за деятельностью таможенных органов, который осуществляется в процессе рассмотрения исков к таможенным органам, обжалования неправомερных актов, решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц. В области второго направления исследована деятельность таможенных органов как представителей государства, которые могут от имени Российской Федерации предъявлять иск или представлять интересы государства в качестве ответчика. Также исследовано направление, связанное с передачей административного или уголовного дела (обвинительного акта) в суд. Третье направление – судебные экспертизы, которые имеют большое значение при расследовании таможенных преступлений, так как с их помощью объективно закрепляются доказательства, которые можно получить только экспертным путем. В рамках четвертого направления описано исполнение таможенными органами судебных актов по искам к Российской Федерации, осуществляемое в порядке и сроки, определенные Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Ключевые слова: суд, судебный контроль, обжалование, представительство, уголовное производство, рассмотрение дел об административных правонарушениях, судебная экспертиза, исполнение.

Abstract

The scientific article is devoted to the analysis of legal regulation and practice of implementation of areas of interaction between customs authorities and judicial authorities. In particular, the following areas are highlighted and analyzed in the work: 1) verification of the legality of normative legal acts, decisions, actions (inaction) of customs authorities and their officials; 2) representation of customs authorities in court; 3) judicial examination; 4) execution of judicial acts by customs authorities. Within the framework of the first direction, the legal regulation, content and practice of judicial control over the activities of customs authorities, which is carried out in the process of considering claims against customs authorities, appealing illegal acts, decisions, actions (inaction) of customs authorities and their officials, are analyzed. In the field of the second direction, the activities of customs authorities as representatives of the state, who can file a corresponding claim on behalf of the Russian

Federation or represent the interests of the state as a defendant, are studied. In addition, the direction related to the transfer of an administrative or criminal case (indictment) to the court has been investigated. The third direction – forensic examinations are of great importance in the investigation of customs crimes, since they objectively consolidate evidence that can only be obtained by expert means. Within the framework of the fourth direction, the execution by customs authorities of judicial acts on claims against the Russian Federation is described, carried out in accordance with the procedure and deadlines defined by the Budget Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: court, judicial control, appeal, representation, criminal proceedings, consideration of cases of administrative offenses, judicial examination, execution.

Анализируя направления взаимодействия таможенных органов и элементов судебной системы Российской Федерации, за основу можно взять направления взаимодействия исполнительной власти (включающей в себя, в частности, и таможенные органы) и судебной власти в России.

Взаимодействие таможенных органов с органами судебной власти осуществляется в нескольких направлениях:

- проверка законности изданных (принятых) таможенными органами нормативных и ненормативных (индивидуальных) правовых актов, решений, совершенных таможенными органами и их должностными лицами административно-правовых действий (бездействия);
- представительство таможенных органов в суде (по разным направлениям);
- судебная экспертиза;
- исполнение судебных актов таможенными органами.

Основное содержание судебного контроля как способа обеспечения законности в административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов состоит в правовой оценке действий и решений таможенных органов, их должностных лиц, в выявлении нарушений законности, прав и законных интересов участников внешнеэкономической деятельности, условий и причин, их порождающих, принятии мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов, в привлечении виновных лиц к ответственности [4].

Судебный контроль за деятельностью таможенных органов осуществляется в процессе рассмотрения исков к таможенным органам, обжалования неправомερных решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц, а также постановлений о наказаниях за нарушение международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании.

В частности, проверку законности изданных (принятых) таможенными органами нормативных и ненормативных (индивидуальных) правовых актов, совершенных ими административно-правовых действий (бездействия) осуществляют в пределах своей компетенции все виды действующих в Российской Федерации судов: Конституционный суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации и нижестоящие суды общей юрисдикции, а также нижестоящие арбитражные суды.

Источники, регулирующие судебный порядок обжалования, различаются в зависимости от конкретного предмета обжалования:

- обжалование нормативных правовых актов в области таможенного дела, принятых Федеральной таможенной службой (ФТС России) (которые ФТС России могла принимать до 2016 г., т. е. до передачи полномочий по нормативно-правовому регулированию в области таможенного дела Министерству финансов Российской Федерации (Минфин России)) и Минфином России, и актов ФТС России и Минфина России, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, регламентируется главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации¹ (КАС РФ) и главой 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации² (АПК РФ) (но только в отношении нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, прав на топологии интегральных микро-

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/>

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3012.

схем, прав на секреты производства (ноу-хау), прав на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, прав использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, оспоренных в Суде по интеллектуальным правам);

– обжалование ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц, нарушающих права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности при обращении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в арбитражные суды – глава 24 АПК РФ;

– решения, действия (бездействие) таможенных органов и их должностных лиц – глава 24 АПК РФ и глава 22 КАС РФ.

Что касается такой высшей судебной инстанции, как Конституционный суд Российской Федерации, то им судебный контроль за деятельностью таможенных органов осуществляется в процессе рассмотрения жалоб на правовые акты ФТС России или правоприменительную практику таможенных органов на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации. Порядок рассмотрения жалоб в Конституционном суде Российской Федерации регулируется Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации»¹. Решения Конституционного суда законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» окончательны, не подлежат обжалованию, а также пересмотру. Верховный суд законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» в порядке судебного контроля рассматривает жалобы на действия и решения ФТС России как федерального органа исполнительной власти России [4].

Упомянув нижестоящие суды, также стоит отметить, что при рассмотрении дела суд исследует не только решения, действия (бездействие) должностного лица таможенного органа, но и условия, способствовавшие их принятию или совершению. За совершение неправомерных действий виновный должен быть привлечен к ответственности. Формой реагирования суда общей

юрисдикции на выявленные недостатки в работе таможенного органа, которые способствовали тем или иным грубым нарушениям должностного лица, может быть частное определение. В нем обращается внимание таможенного органа, должностного лица на факты нарушения закона, причины и условия, способствовавшие совершению правонарушения и требующие предупредительных мер. Субъект, которому адресовано частное определение, обязан в месячный срок рассмотреть его и сообщить суду о принятых мерах [1].

Кроме того, как было отмечено выше, контроль за деятельностью таможенных органов как свою функцию также реализуют арбитражные суды. Они рассматривают жалобы на решения, действия или бездействие таможенных органов и их должностных лиц в тех случаях, когда заявитель обращается с просьбой о защите своих нарушенных и оспариваемых прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности [4] (ст. 5 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации»²). Порядок рассмотрения таких исков регламентируется АПК РФ.

Важность этого аспекта взаимодействия обусловлена, в частности, тем, что «практически вся судебная практика по рассмотрению и разрешению дел с участием таможенных органов состоит именно из судебных дел об оспаривании их ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия), а также из дел, связанных с привлечением граждан и организаций к административной ответственности» [5].

Помимо судебного контроля, взаимодействие таможенных органов и судов осуществляется в рамках гражданских и арбитражных правоотношений. В данном случае таможенный орган может, с одной стороны, выступать как представитель государства, который наделен властными полномочиями и своими действиями реализует волю государства, т. е. может предъявить соответствующий иск или представлять интересы государства в качестве ответчика. Так участвовать в судебном разбирательстве таможенный орган вправе только в случаях, предусмотренных федеральными законами, причем целью такого

¹ Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/>

² Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/>

участия является защита государственных интересов [4]. Это также подтверждается нормами пункта 1 статьи 125 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (ГК РФ): «От имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов». Статус ФТС России, указание на который присутствует в ГК РФ, определяется Положением о Федеральной таможенной службе².

Представительство таможенных органов – важная задача, особенно при осуществлении правоохранительной функции ФТС России. Представителями ФТС России могут выступать: руководитель ФТС России или представители по доверенности.

Руководитель ФТС России при представлении ФТС России «вправе совершать от своего имени все процессуальные действия»³. Полномочия представителей ФТС России по доверенности определяются в доверенности, которая подготавливается Правовым управлением ФТС России и подписывается руководителем ФТС России.

Таким образом, таможенные органы, как и другие органы государственной власти, выполняя свои функции, выступая в гражданском и арбитражном процессах от имени государства, реализуют этим путем именно публичные интересы, но не собственные, т. е. как самостоятельно-го юридического лица.

Однако, с другой стороны, «таможенные органы имеют самостоятельную гражданскую право-

способность, так как являются государственным учреждением, обладающим правом оперативного управления в отношении закрепленного за ним имущества. Так, в соответствии с нормативными правовыми актами, определяющими положение таможенных органов всех уровней системы, таможенные органы, обладающие статусом юридического лица, имеют право, в пределах своей компетенции и выделенных денежных средств, заключать с юридическими и физическими лицами договоры, связанные с собственной хозяйственной деятельностью, и быть истцами и ответчиками в суде» [3]. Из этого следует, что таможенный орган может выступать в гражданских (арбитражных) процессуальных правоотношениях не только как лицо, обращающееся в суд за защитой интересов Российской Федерации, но и в качестве самостоятельной стороны спора, т. е. может быть в процессе истцом или ответчиком, если он является субъектом спорного материального правоотношения и обращается в суд за защитой своих прав или законных интересов. Такие интересы таможенного органа связаны с его деятельностью именно как юридического лица [5].

Например, в соответствии с пунктами 5.17, 5.18 Положения о Федеральной таможенной службе⁴ ФТС России проводит в установленном порядке конкурсы и заключает государственные контракты на размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Службы, на проведение научно-исследовательских работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности, а также осуществляет функции заказчика по строительству таможен, таможенных пунктов пропуска и других объектов, необходимых для развития таможенной инфраструктуры. И в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения другой стороной своих обязательств по таким контрактам таможенные органы вынуждены обращаться в суд для защиты своих нарушенных прав [4].

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/>

² Постановление Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2021 г. № 636 «Об утверждении Положения о Федеральной таможенной службе, внесении изменений в Положение о Министерстве финансов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.05.2021. – № 18. – Ст. 3146.

³ Приказ ФТС России от 4 сентября 2018 г. №1380 «Об утверждении Регламента Федеральной таможенной службы» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: www.pravo.gov.ru (26 сентября 2018 г.).

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2021 г. № 636 «Об утверждении Положения о Федеральной таможенной службе, внесении изменений в Положение о Министерстве финансов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.05.2021. – № 18. – Ст. 3146.

Следующим направлением, которое можно выделить в рамках взаимодействия таможенных органов и элементов судебной системы – это уголовное производство. В рамках уголовного процесса наиболее прямое взаимодействие таможенных органов с органами судебной системы Российской Федерации проявляется по делам, по которым у таможенных органов есть полномочия по осуществлению предварительного расследования в форме дознания.

Согласно пункту 9 части 3 статьи 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹ (УПК РФ), дознание производится дознавателями таможенных органов Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 194, частью 1 статьи 200.1 Уголовного кодекса Российской Федерации² (УК РФ), поскольку в остальных случаях, в том числе когда к подведомственности таможенных органов отнесено производство неотложных следственных действий, должностные лица таможенных органов обязаны передать возбужденное ими уголовное дело или информацию о совершенном преступлении в орган соответствующей подследственности.

Для полноценного производства по уголовному делу, как правило, применяются меры уголовно-процессуального принуждения – это предусмотренные уголовно-процессуальным правом решения и действия органов, ведущих производство по делу, ограничивающие права остальных участников процесса помимо их воли.

Помимо этого, часть мер процессуального принуждения избирается на основании постановления дознавателя, другая часть – на основании постановления суда, вынесенного по итогам рассмотрения постановления дознавателя о возбуждении перед судом ходатайства о применении конкретной меры пресечения, которое предварительно согласовывается с прокурором. Именно применение второй подгруппы мер уголовно-процессуального принуждения обуславливает важное направление взаимодействия таможенных органов и судов еще на этапе производ-

ства предварительного расследования в форме дознания, т. е. до передачи уголовного дела (обвинительного акта) в суд [4].

В рамках взаимодействия таможенных органов с судами можно также назвать саму передачу уголовного дела (обвинительного акта) в суд. В данном случае таможенные органы будут выступать истцом.

При исследовании данного направления взаимодействия таможенных и судебных органов можно обратить внимание на статистику: «по итогам работы за 2023 год таможенными органами Российской Федерации возбуждено 1 822 уголовных дела. Окончено составлением обвинительных актов (постановлений) расследование 230 уголовных дел, 202 из которых прокурорами с утвержденными обвинительными актами (постановлениями) направлены в суды. Судами по 109 уголовным делам постановлены обвинительные приговоры, 74 дела прекращены с назначением судебных штрафов по ходатайствам представителей стороны защиты»³.

Не менее важным направлением взаимодействия таможенных органов и судов является рассмотрение дел об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции таможенных органов. К таким административным правонарушениям в первую очередь будут относиться нарушения таможенных правил, т. е. административные правонарушения в области таможенного дела, предусмотренные главой 16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁴ (КоАП РФ) (ст. 16.1–16.24). Помимо этого, к компетенции таможенных органов отнесены ряд составов, по которым должностные лица таможенных органов имеют право составлять протокол (а значит осуществлять и административное расследование). Таковыми в соответствии с подпунктом 12 пункта 2 статьи 28.3 КоАП РФ являются следующие статьи, содержащиеся вне главы 16 КоАП РФ: статьи 6.15,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 24.12.2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

³ Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2023 год // Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – URL: <https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatelnost/informacziya-upravleniya-tamozhennyx-rassledovaniy-i-doznan-iy/document/562692>

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

6.16, 6.33, часть 1 статьи 7.12, часть 4 статьи 8.28.1, статьи 11.14, 11.15, 14.10, 14.50, часть 1 статьи 15.6, часть 2 статьи 15.7, статьи 15.8, 15.9, часть 2 статьи 16.1, часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5, статьи 19.6, 19.7, часть 1 статьи 19.26, часть 2 статьи 20.23 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 23.8 КоАП РФ таможенные органы наделены правом рассматривать дела об административных правонарушениях в сфере таможенного дела. Эту деятельность определяют следующие нормы: статья 11.27 (в части осуществления международных автомобильных перевозок грузов), статья 11.29 (в части осуществления международных автомобильных перевозок грузов), части 1–6 статьи 12.21.1 (в части осуществления международных автомобильных перевозок, за исключением случаев фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи), часть 1 статьи 12.21.2 (в части осуществления международных автомобильных перевозок опасных грузов без специального разрешения), часть 2 статьи 12.25, части 1 и 3 статьи 16.1, статьи 16.2–16.24, 19.7.13.

Помимо этого, ФТС России является органом валютного контроля. Следовательно, в соответствии со статьей 23.60 «Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области валютного контроля» таможенные органы рассматривают также дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1–2.1, 4–5 и 6–6.5 статьи 15.25 КоАП РФ.

Стоит отметить, что в рамках главы 16 КоАП РФ «Нарушения таможенных правил» таможенные органы могут рассматривать дела по всем составам, за исключением состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 16.1 КоАП РФ, которое рассматривается исключительно судом¹.

В то же время санкцией целого ряда статей за таможенные правонарушения в качестве основного или дополнительного наказания является наказание в виде конфискации товаров (ч. 1, 3

ст. 16.1, ст. 16.2, ст. 16.3, ст. 16.4, ст. 16.7, ч. 1 ст. 16.9, ст. 16.16, ч. 1 ст. 16.18, ст. 16.19, ч. 1 ст. 16.20, ст. 16.21, ч. 2 ст. 16.24 КоАП РФ), которое назначается только судьей. В связи с этим КоАП РФ предусмотрено право таможенного органа принять решение о передаче дела об административном правонарушении, предусмотренном вышеперечисленными статьями, на рассмотрение в суд.

Указанную роль и значение взаимодействия таможенных органов и судов в части дел об административных нарушениях в сфере таможенного дела также наглядно иллюстрирует статистика: «в 2023 году по результатам рассмотрения дел об административных нарушениях (в том числе возбужденных в предыдущих периодах) вступило в законную силу 155 808 постановлений о назначении административных наказаний по делам об административных нарушениях, из них должностными лицами таможенных органов назначены наказания по 135 856 делам об административных нарушениях, судом или уполномоченным органом – по 19 952 делам об административных нарушениях»². Таким образом, за 2023 г. именно на суды и иные уполномоченные органы пришлось рассмотрение 12,8% дел об административных правонарушениях, которые были возбуждены таможенными органами. При этом можно отметить, что доля дел, рассматриваемых судами, сокращается с каждым годом: в 2022 г. их было 16,2%³, в 2020 г. – 17,9%⁴.

Не менее интересным направлением взаимодействия таможенных органов и судов является экспертная деятельность таможенных органов. Достаточно подробным образом ее исследует

² Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2023 год // Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – URL: <https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatelnost/informacziya-upravleniya-tamozhennyx-rassledovaniy-i-doznaniya/document/562692>

³ Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2022 год // Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – URL: <https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatelnost/informacziya-upravleniya-tamozhennyx-rassledovaniy-i-doznaniya/document/376517>

⁴ Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за 2020 год // Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – URL: <https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatelnost/informacziya-upravleniya-tamozhennyx-rassledovaniy-i-doznaniya/document/265853>

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

А. И. Туленев в своей статье «О возможности признания таможенных экспертиз судебными». В частности, он указывает, что «анализ норм, регламентирующих судебно-экспертную деятельность в таможенном деле, показывает, что поскольку таможенные органы, обладая компетенцией в рамках производства по уголовным делам в соответствии с ч. 5 и ч. 6 ст. 19 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», п. 3 ч. 2 ст. 157 УПК РФ, п. 9 ч. 3 ст. 151 УПК РФ законодательно уполномочены назначать как судебные, так и таможенные (внесудебные (ведомственные)) экспертизы» [6].

Порядок назначения судебной экспертизы регламентируется главой 27 УПК РФ и Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»¹.

Судебные экспертизы имеют большое значение при расследовании таможенных преступлений, ведь именно с их помощью объективно закрепляются доказательства, которые можно получить только экспертным путем. Их значимость подчеркивается тем, что для их осуществления в структуре Федеральной таможенной службы существует специальное подразделение – Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление (ЦЭКТУ). В соответствии с Положением о Центральном экспертно-криминалистическом таможенном управлении² «Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление является специализированным региональным таможенным управлением, входящим в единую федеральную централизованную систему таможенных органов РФ, обеспечивающим реализацию полномочий ФТС России в области таможенных, судебных экспертиз и исследований, экспертиз, назначаемых по делам об административных правонарушениях, а также научно-методического обеспечения экспертной деятельности таможенных органов в

пределах компетенции, определенной Положением»³.

Исполнение судебных актов по искам к Российской Федерации осуществляется в порядке и в сроки, определенные Бюджетным кодексом Российской Федерации⁴ (БК РФ).

Согласно статье 239 БК РФ, в стране действует иммунитет бюджетов, представляющий собой правовой режим, при котором обращение взыскания на бюджетные средства Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований осуществляется только на основании судебного акта, предусматривающего возмещение в размере недофинансирования в случае, если взыскиваемые средства были утверждены в законодательном порядке в составе расходов бюджета; в случае возмещения убытков, причиненных физическому лицу или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления (или их должностных лиц), в том числе в результате издания актов органов государственной власти или органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту, за исключением случаев, определенных абзацем 2 статьи 239 БК РФ [2].

К делам, по которым исполнение судебных актов осуществляется в порядке и в сроки, определенные БК РФ, относятся:

- дела о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) таможенных органов Российской Федерации или их должностных лиц;
- исполнение судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет казны Российской Федерации.

«Исключения составляют судебные акты о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств федерального бюджета»⁵.

Таким образом, в рамках статьи было проведено исследование и выявлены основные направления взаимодействия Федеральной та-

¹ Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.06.2001. – № 23. – Ст. 2291.

² Положение о Центральном экспертно-криминалистическом таможенном управлении, утвержденном приказом ФТС России № 982 от 15 июня 2017 г. – URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/17pr0982/>

³ Там же.

⁴ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.08.1998. – № 31. – Ст. 3823.

⁵ Приказ ФТС России от 4 сентября 2018 г. №1380 «Об утверждении Регламента Федеральной таможенной службы» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: www.pravo.gov.ru (26 сентября 2018 г.).

моженной службы и органов судебной власти. В частности, были выявлены и проанализированы особенности правового регулирования и правоприменения в области проверки законности изданных (принятых) таможенными органами нормативных и ненормативных (индивидуальных) правовых актов, решений, совершенных

таможенными органами и их должностными лицами административно-правовых действий (бездействия); вопросы представительства таможенных органов в суде (по разным направлениям); специфика судебной экспертизы; различные аспекты исполнения судебных актов таможенными органами.

Список литературы

1. Коваль В. Д. Судебный контроль за соблюдением законности в деятельности таможенных органов // Бизнес в законе. – 2014. – № 6. – С. 104–108.
2. Конюхова Т. В. К вопросу об исполнении судебных решений по искам к Российской Федерации // Журнал российского права. – 2005. – № 8 (104). – С. 32–36.
3. Легашова Е. С. Таможенные органы как субъект спорного правоотношения // Законодательство. – 2006. – № 9. – С. 4–7.
4. Недосекова Е. С., Туганов Ю. Н., Аулов В. К. Специализация судебной деятельности: споры с участием федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации и механизм формирования судебной практики : монография. – М. : Граница, 2022.
5. Силаева Е. В. Процессуальное положение таможенных органов в гражданских правоотношениях // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2008. – № 3. – С. 67–71.
6. Туленев А. И. О возможности признания таможенных экспертиз судебными // Вестник Костромского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 183–186.