

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2411-118X-2024-4-108-113>

Некоторые особенности определения правомочий сторон в договорах подряда и возмездного оказания услуг

И. В. Тюрин

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: tyurin.iv@rea.ru

И. А. Федорова

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36;
E-mail: fedorova.ia@rea.ru

Р. А. Гульпа

магистрант кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: reginka1998@bk.ru

Some Features of Determining the Powers of the Parties in Contracts for the Provision of Paid Services

I. V. Tyurin

Senior Lecturer of the Department of Civil Law Disciplines of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University of Economics,
36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: tyurin.iv@rea.ru

I. A. Fedorova

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University of Economics,
36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: fedorova.ia@rea.ru

R. A. Gulpa

Master's Degree Student of the Department of Civil Law Disciplines of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University of Economics,
36 Stremyanny Lane, Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: reginka1998@bk.ru

Аннотация

Предметом настоящего исследования выступает состояние механизма правового регулирования общественных отношений, складывающихся в настоящее время по поводу реализации договорных конструкций подряда и возмездного оказания услуг. Для этого в исследовании используются как общенаучные (синтез, анализ, индукция), так и частноюридические (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы. В частности, для достижения поставленных в исследовании целей был изучен комплекс норма-

тивных правовых актов, регулирующих отдельные условия заключения договоров подряда и услуг в зависимости от особенностей правового статуса сторон, дана обзорная характеристика отдельных норм из указанных документов. Отмечено, что основным правом подрядчика или исполнителя является право на получение оплаты исполненного обязательства, а обязанность обусловлена сущностью складывающихся правоотношений. При этом основная обязанность, которая возложена на заказчика, состоит в уплате вознаграждения подрядчику или исполнителю, одновременно с которой в рамках подряда у заказчика также возникает обязанность принятия результата работ. В исследовании отмечается, что права заказчика, практически не раскрыты в рамках возмездного оказания услуг, и единственным правом обозначен односторонний отказ от исполнения договора. Новизна исследования заключается в критическом обзоре отдельных положений актов действующего гражданского законодательства, возможности их эффективного осуществления на практике. В исследовании предложены направления и решения по совершенствованию законодательства об особенностях формы договоров, условиях признания действительности договоров подряда и возмездного оказания услуг.

Ключевые слова: договор, заказчик, исполнитель, подряд, оказание услуг, вознаграждение, права, обязанности, стороны договора.

Abstract

The subject of this study is the state of the mechanism of legal regulation of social relations currently developing regarding the implementation of contractual structures of work and provision of services for a fee. For this purpose, the study uses both general scientific (synthesis, analysis, induction) and private legal (formal legal, comparative legal) methods. In particular, to achieve the goals set in the study, a set of regulatory legal acts regulating individual conditions for concluding contracts for work and services depending on the specifics of the legal status of the parties was studied, and an overview of individual norms from these documents was given. It is noted that the main right of the contractor or performer is the right to receive payment for the fulfilled obligation, and the obligation is conditioned by the essence of the emerging legal relations. At the same time, the main obligation imposed on the customer is to pay remuneration to the contractor or performer, simultaneously with which, within the framework of the contract, the customer also has the obligation to accept the result of the work. The study notes that the rights of the customer are practically not disclosed within the framework of the provision of paid services, and the only right is designated unilateral refusal to perform the contract. The novelty of the study lies in the critical review of individual provisions of the acts of the current civil legislation, the possibility of their effective implementation in practice. The study proposes directions and solutions for improving the legislation on the features of the form of contracts, conditions for recognizing the validity of contracts for work and paid provision of services.

Keywords: contract, customer, contractor, contract, provision of services, remuneration, rights, obligations, parties to the contract.

В рамках договора подряда и договора возмездного оказания услуг могут быть выделены две стороны. Одной из них является лицо, которое осуществляет подряд или оказывает услуги. В рамках подряда его именуют подрядчиком, а в рамках возмездного оказания услуг – исполнителем.

В качестве подрядчика или исполнителя действующее гражданское законодательство допускает участие любого лица, обладающего гражданской правосубъектностью [1]. По общему правилу подрядчиком или исполнителем может выступать любое физическое или юридическое лицо. Исключения составляют случаи, когда для осуществления работ или оказания услуг требуется получение лицензий в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» или же участие в саморегулируемой органи-

зации в соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». К таким ситуациям будет относиться оказание образовательных услуг субъектами вне территорий инновационного центра «Сколково», что установлено Федеральным законом от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре “Сколково”», а также инновационного технополиса «Эра» в соответствии с Федеральным законом № 253-ФЗ «О Военном инновационном технополисе “Эра” Министерства обороны Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Основная обязанность подрядчика в рамках подряда и исполнителя в рамках возмездного оказания услуг обусловлена сущностью складывающихся правоотношений, т. е. обозначенная

сторона принимает на себя в рамках договора обязанность выполнить работы или оказать услуги по заданию, которое предоставляет заказчик. Отметим, что если в рамках возмездного оказания услуг законодателем ограничена обязанность исполнителя именно обозначенным положением, то в рамках подряда в обязанность подрядчика также включена обязанность сдать результат выполненной работы. Такое уточнение обусловлено тем, что результат подряда всегда выражен материально (например, жилое или нежилое помещение в случае выполнения строительных работ). При оказании услуг такой материальный результат отсутствует [4]. Так, если выполняются не строительные работы, а обучение технике выполнения строительных работ, то материальный результат не возникает, а полученный навык будет носить нематериальный характер [2].

При этом из статьи 726 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) следует, что одновременно с результатом подряда должны быть переданы сведения, связанные с эксплуатацией или иным использованием результата в случаях, если это прямо вытекает из соглашения или если без этого не представляется возможным использовать полученный результат по его целевому назначению.

С данной обязанностью достаточно тесно связан вопрос личности, осуществляющей подряд или оказывающей услуги. Что касается правового регулирования подряда, согласно статье 706 ГК РФ подрядчик может привлекать к выполнению работ иных лиц, принимающих на себя роль субподрядчиков. Основного подрядчика, с которым заключено соответствующее соглашение, именуют генеральным подрядчиком. При этом не исключена возможность отражения в договоре только личного выполнения подряда. Возмездное же оказание услуг в соответствии с положениями статьи 780 ГК РФ предопределяет иную ситуацию – все услуги по общему правилу должны быть оказаны лично исполнителем, а привлечение третьих лиц возможно только в случаях, когда это допускает содержание соглашения¹.

Отметим, что в соответствии со статьей 704 ГК РФ, подрядчик осуществляет выполнение обозначенной обязанности своим иждивением, т. е. из своих материалов, своими силами и средствами. Это обстоятельство предопределяет еще одно уточнение относительно подрядных правоотношений, когда относительно договора возмездного оказания услуг не установлено, кто должен предоставить необходимые средства для того, чтобы услуги были реализованы. Но видится логичной аналогия права, так как именно исполнитель более осведомлен относительно того, какие средства требуются для того, чтобы те или иные услуги были оказаны. При этом применение норм, отраженных в статье 704 ГК РФ, допускается в соответствии со статьей 783 ГК РФ. Изложенное правило является общим и, соответственно, создает для сторон возможность самостоятельного разрешения вопроса относительно материалов, сил и средств в содержании рассматриваемых договорных конструкций [3].

Кроме того, в связи с материальным характером подрядных правоотношений законодатель также определил специфику распределения риска между сторонами соглашения. Относительно результата выполняемых работ до того, как он будет принят заказчиком, риск гибели или же повреждения (случайного) возложен именно на подрядчика, а по материалам и средствам такой риск возложен на ту сторону, которая их предоставила. Следовательно, если сторонами не совершено в содержании договора отступление от норм, представленных в статье 705 ГК РФ, данный риск возлагается также на подрядчика².

Выполнение работ / оказание услуг должно осуществляться в полном соответствии с заданием заказчика, отражая добросовестность выполнения обязательств подрядчиком / исполнителем. Отступление от задания фактически создает ситуацию нарушения соглашения. В статье 716 ГК РФ установлен ряд обстоятельств, о которых подрядчик обязан уведомить вторую сторону:

1) непригодность (недоброкачественность) материалов, средств, оборудования, документации, вещей, переданных для реализации подряда;

¹ Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 30 августа 2023 г. № 88-18897/2023 по делу № 2-31/2023. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?BASENODE=g41&req=doc&cacheid=C863C1449B6C441812E84101369A58A1&mode=backrefs&rnd=LfjkDQ&base=KSOJ006&n=127549#9QYzR1UTzoCKhROO>

² Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2023 г. № 88-24615/2023. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?BASENODE=g49&req=doc&cacheid=4732EB90730E74CEEFF75B2DA4BEC676&mode=backrefs&rnd=LfjkDQ&base=KSOJ008&n=120316#9TvzR1U0JMNTHTx>

2) неблагоприятные последствия выполнения указаний относительно способа, которым должна быть осуществлена работа;

3) иные обстоятельства, которые не зависят от подрядчика и могут привести к негативным последствиям для результата выполняемой работы или сроков ее осуществления.

Данный перечень обстоятельств видится логичным по той причине, что любое из них создает риск отступления от задания и, соответственно, от условий договора, что в обязательном порядке должно быть согласовано сторонами. Например, в случае, когда заказчик заключает договор для покраски автомобиля, подрядчик при обнаружении недостатков предыдущего окраса, ввиду которых оказание услуг в рамках соглашения приведет к порче нового слоя краски, должен уведомить об этом заказчика; в противном случае он не сможет в рамках судебного разбирательства сослаться на эти обстоятельства как на препятствующие должному оказанию услуг¹. Если подрядчик не уведомит вторую сторону о наличии такого рода обстоятельств, проигнорирует ответ о прекращении работы или не дожидается ответа на такое предупреждение (в рамках разумного или определенного в договоре срока), то он не может впоследствии сослаться на такие обстоятельства при предъявлении требований со стороны заказчика [5].

Кроме того, гражданское законодательство регулирует и ситуации, когда в рамках подряда требуется осуществить дополнительные работы. Такие работы в некоторых случаях могут приводить к существенному увеличению цены подряда по сравнению с той, которая отражена в соглашении. В подобной ситуации подрядчик обязан уведомить об этом заказчика своевременно, иначе он сможет претендовать на получение лишь той суммы, которая определена в договоре².

¹ Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 10 октября 2023 г. № 88-9355/2023. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?BASENODE=g34&req=doc&cacheid=8B6478ACC005380D7A2CF3C2CB4DD025&mode=backrefs&rnd=6i32Q&base=KSOJ009&n=60069#uBsx81ULcl5e6Ou4>

² Апелляционное определение Ивановского областного суда от 15 июня 2020 г. № 33-974/2020 по делу № 2-145/2020. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?BASENODE=g55&req=doc&cacheid=9707AD76EC947AB7A733FBD76DFCBE8D&mode=backrefs&rnd=LfjkDQ&base=SOCN&n=1281510#8eB1S1UgLa4x3ZxW1>

В качестве еще одной обязанности, которая возлагается на подрядчика, можно определить экономное и расчетливое использование предоставленных материалов. При этом из статьи 710 ГК РФ следует, что экономия не должна оказывать влияние на полученный результат подряда, а статья 713 ГК РФ гласит, что по окончании подряда второй стороне должен быть предоставлен отчет относительно расхода материалов и возвращен их остаток, если таковой имеется. В рамках оказания услуг экономия не представляется возможной, что вытекает из нематериального характера результата соглашения. В связи с этим распространение указанных норм на правоотношения, связанные с оказанием услуг, видится чрезмерным.

Также к обязанностям подрядчика (в равной степени и заказчика) относится обязанность сохранения коммерческой тайны, которая стала известна сторонам в ходе выполнения обязательств. Следует отметить, что ранее данный пункт распространялся на сведения, которые не находятся под охраной закона, но могут рассматриваться в качестве коммерческой тайны, однако в 2014 г. формулировка была уточнена Федеральным законом от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Изложенным обязанностям подрядчика и исполнителя прежде всего, корреспондирует право на получение оплаты выполненных обязательств. В соответствии со статьей 711 ГК РФ подрядчик вправе получить оплату за выполненную работу при условии, что заявленное реализовано в установленные сроки и надлежащим образом. При этом подрядчик может получить аванс / задаток лишь при условии, что они предусмотрены нормативными правовыми актами или же самим соглашением. Так как специальное правило на этот счет в главе 39 ГК РФ не предусмотрено, можно сделать вывод, что следует руководствоваться общими нормами из положений, регулирующих договор подряда.

Если подрядчику не была уплачена причитающаяся сумма, он вправе удерживать результат работ, а также те материалы и средства, которые были переданы второй стороной для выполнения подряда до того момента, как выполненные обязательства будут оплачены. Например, заказчик заключил договор на ремонт телевизора, но по-

сле осуществления ремонта пожелал вернуть имущество в исходном состоянии, что не представлялось возможным. В суде заказчик ссылался на то, что удержание телевизора подрядчиком в данном случае является неправомерным, но суд отказал в удовлетворении требования, поддержал позицию подрядчика, обозначив, что ремонт был произведен, соответственно, заказчик должен оплатить его, и удержание имущества до оплаты следует считать правомерным¹.

Дополнительно законодатель установил случаи, когда подрядчик вправе в целом не приступать к выполнению своего обязательства или же приостановить его выполнение. Это возможно при условии нарушения второй стороной своих обязанностей по договору, что может проявляться в непредоставлении материалов, средств, оборудования, документации или вещи, необходимой для выполнения подряда, а также в иных формах препятствования исполнению договора. Кроме того, реализовать это право подрядчик уполномочен и в ситуации, когда обстоятельства очевидно свидетельствуют, что второй стороной не будут исполнены необходимые обязательства. В рамках осуществления обозначенного права подрядчик может отказаться от исполнения соглашения, а также потребовать возмещения тех убытков, которые были им понесены.

Второй стороной в обозначенных видах правоотношений всегда выступает заказчик, т. е. то лицо, по заданию которого осуществляют подряд или оказывают услуги. Российским законодательством не были установлены особые требования относительно личности заказчика в рамках подряда или возмездного оказания услуг. Соответственно, заказчиком может выступать любое физическое или юридическое лицо независимо от факта осуществления им предпринимательской деятельности.

Основная обязанность, которая возложена ГК РФ на заказчика, состоит в уплате вознаграждения подрядчику или исполнителю (в зависимости от типа правоотношений). Заказчик осуществляет оплату услуг или работ, которые были исполнены, в те сроки и в таком порядке, в каком

это установлено договором. Относительно исполнения данной обязанности в рамках договора возмездного оказания услуг предусмотрены следующие специальные правила: если исполнитель не может оказать услуги по вине заказчика, они по общему правилу должны быть оплачены в полном объеме, исключение может быть установлено лишь российским законодательством или самим договором; однако если невозможность оказания услуг связана с независящими от сторон обстоятельствами, заказчик обязан оплатить лишь те расходы, которые были фактически понесены в рамках оказания услуг.

Одновременно с обязанностью оплатить исполнение обязательства в рамках подряда у заказчика также возникает обязанность принятия результата работ, которые были выполнены. Это предполагает осмотр результата с участием подрядчика, а также немедленное заявление подрядчику обо всех отступлениях, которые привели к ухудшению результата. Если о недостатках не будет заявлено сразу, в дальнейшем заказчик лишается такого права, за исключением скрытых недостатков в результате работ. Под скрытыми недостатками (включая умышленно скрытые подрядчиком) при этом следует понимать такие отступления, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки.

Если заказчик в целом уклоняется от принятия результата, то после его двукратного предупреждения по истечении месяца со дня, когда такая обязанность должна была быть исполнена, подрядчик вправе продать результат. Из полученной от продажи суммы должны быть вычтены все платежи, которые причитались подрядчику, а остаток направляется на депозит заказчика.

Исполнение обязанности заказчика принять результат работ может быть удостоверено актом или иным документом, в котором представлены подписи сторон подрядных правоотношений. Иным документом может быть претензия, акт о наличии недостатков или иной письменный документ, т. е. исключается устное подтверждение исполнения такой обязанности заказчиком.

В рамках подряда на заказчика возлагается еще несколько обязанностей, которые устанавливаются непосредственно договором: предоставление необходимых материалов, средств и документации (ст. 719 ГК РФ), содействие подрядчику в выполнении работ в соответствии с заданием (ст. 718 ГК РФ).

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 28 августа 2023 г. по делу № 33-33600/2023. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?BASENODE=g47&req=doc&cacheid=837E4EEE993A1D003AEF5177CC981EB&mode=backrefs&rnd=LfjkDQ&base=SOCN&n=1601599#IP02S1USOhyvRx2r>

Что касается прав заказчика, то они практически не раскрыты в рамках возмездного оказания услуг. В частности, лишь статья 782 ГК РФ отражает права данной стороны правоотношений – право отказаться от исполнения договора, реализация которого предполагает оплату расходов, которые к моменту отказа от получения услуг были фактически понесены исполнителем. Аналогичное правило в части подряда содержит статья 717 ГК РФ, которая предусматривает также обязанность заказчика возместить убытки, причиненные прекращением договора.

В целом в главе 37 ГК РФ, регулирующей подряд, права заказчика раскрываются более подробно. Основные права заказчика закреплены статьей 715 ГК РФ:

1) проверять ход и качество подряда без вмешательства в осуществляемую деятельность;

2) отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков, когда подрядчик не исполняет обязательства или же исполняет их крайне медленно, что явно свидетельствует о невозможности завершения работ в срок;

3) назначить разумный срок для устранения недостатков, если будет очевидно, что подрядчик исполняет обязательство ненадлежащим образом;

4) отказаться от исполнения договора и поручить исправление подряда третьему лицу за счет подрядчика, когда подрядчик не исполнит требование об устранении недостатков работ.

Отметим, что для закрепления прав и обязанностей сторон не менее важным является вопрос формы рассматриваемых договорных конструкций. В главах 37 и 39 ГК РФ не представлено специальных норм о форме данных соглашений,

в связи с чем следует обращаться к общим нормам гражданского права, а именно – к положениям статей 159–161, 163 ГК РФ, которыми урегулированы вопросы о форме сделки. Данная норма предусматривает, что сделки могут совершаться в устной или письменной форме, включая нотариально удостоверенную. Соответственно, данное правило теоретически может применяться к подряду и к оказанию услуг. То есть в случаях, когда заказчик желает получить какие-либо работы или услуги от физического лица, а их стоимость составляет менее 10 000 рублей, соглашение может быть заключено в устной форме.

Представляется, что такой подход к разрешению вопроса о форме договора крайне широкий, и это может оказать отрицательное влияние на анализируемые правоотношения. Особенно это касается случаев, когда возникают споры, подлежащие разрешению в судебном порядке, так как в том числе физическим лицом будет являться и самозанятое лицо, а также индивидуальный предприниматель, которые выполняют работы или оказывают услуги на постоянной основе, т. е. выходят за рамки бытового соглашения, в том числе в ситуациях, когда обсуждение условий сделки осуществлялось в электронной переписке через мессенджеры или электронную почту.

По этой причине, вероятно, целесообразным могло бы быть включение в статью 702 ГК РФ и в статью 779 ГК РФ пункт 1.1, который определял бы, что договор подряда (договор возмездного оказания услуг) должен быть заключен в простой письменной форме, а его несоблюдение повлечет за собой последствия, предусмотренные статьей 162 ГК РФ.

Список литературы

1. Ворожевич А. С., Гентовт О. И., Козлова Н. В. и др. Физические лица как субъекты российского гражданского права: монография. – М. : Статут, 2022.
2. Иловайский И. Б., Давтян-Давыдова Д. Н. Проблема понятия услуги и критерии ее отграничения от работы в контексте действующего гражданского законодательства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 4-2 (79). – С. 87–92.
3. Онищенко И. С., Калабанова А. Е. К вопросу о соотношении договора подряда и договора возмездного оказания услуг // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 4 (220). – С. 210–212.
4. Пшеничников М. А. Место договора возмездного оказания услуг в системе договорных типов // Вестник гражданского права. – 2024. – № 1. – С. 188–210.
5. Стародумова С. Ю., Малолетко А. Н., Каурова О. В. и др. Ответственность в сфере оказания услуг: проблемы правового регулирования и судебной практики : монография. – М. : Русайнс, 2020.