

Государственно-правовая концепция Франческо Гвиччардини

Л. Н. Щанкина

доктор исторических наук,

профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин

РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,

109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: Schankina.LN@rea.ru

The State-Legal Concept of Francesco Guicciardini

L. N. Shchankina

Doctor of History,

Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,

Moscow, 109992, Russian Federation.

E-mail: Schankina.LN@rea.ru

Аннотация

В фокусе исследования – творчество выдающегося историка Франческо Гвиччардини, одного из ярких политических деятелей Ренессанса. К сожалению, долгое время должное внимание к его литературному наследию отсутствовало. Однако даже после публикации произведений суждения автора не были восприняты однозначно, в ряде случаев они признавались лишёнными каких бы то ни было научных достоинств, подвергались довольно резкой, хотя и, на наш взгляд, незаслуженной критике. Скорее всего, подобное отношение объясняется тем обстоятельством, что слог и стиль работ Ф. Гвиччардини несколько необычны для восприятия и затрудняют верное понимание предложенных им идей и подходов. Начиная с XIX в. ученые проявляли интерес к персоне и работам флорентийского политика и смогли по достоинству оценить его воззрения. Анализ отдельных произведений показал, что Ф. Гвиччардини, хотя и был республиканцем, тем не менее в народном правлении видел много значительных недостатков и по этой причине рассматривал установление диктатуры как необходимость в случае серьезной угрозы для общества в целом. По его мнению, каждая форма правления обладает своими преимуществами и свойственными ей изъянами. Нет ни идеальной формы правления, ни идеального государственного устройства, ни идеального правителя. При этом людям, получившим доступ к власти в той или иной степени, необходимо принимать все возможные меры и средства для совершенствования государственного механизма и общественного порядка. Если каждый будет трудиться на благо общества, то государство будет обладать существенной силой и авторитетом.

Ключевые слова: Ренессанс, историк, юрист, политический деятель, политическая диктатура, форма правления, государственное устройство, государство.

Abstract

The focus of the study is the work of an outstanding historian, one of the brightest political figures of the Renaissance, Francesco Guicciardini. Unfortunately, for a long time, due attention to his literary heritage was absent. However, even after the publication of the works, the author's judgments were not perceived unambiguously, in some cases they were recognized as devoid of any scientific merit, they were subjected to rather harsh, although, in our opinion, not deserved criticism. Most likely, this attitude is explained by the fact that the syllable and style of Guicciardini's works are somewhat unusual for perception and make it difficult to correctly understand the ideas and approaches he proposed. Since the XIX century, scientists have shown interest in the person and work of the Florentine politician and were able to appreciate his views. An analysis of individual works showed that Guicciardini, although he was a republican, nevertheless saw many significant shortcomings in popular rule and for this reason considered the establishment of a dictatorship - in the event of a serious threat to society as a whole. In his opinion, each form of government has its own advantages and inherent flaws. There is

neither an ideal form of government, nor an ideal state structure, nor an ideal ruler. At the same time, people who have gained access to power to one degree or another need to take all possible measures and means to improve the mechanism of the state and public order. If everyone works for the good of society, then the state will have significant strength and authority.

Keywords: Renaissance, historian, lawyer, politician, political dictatorship, form of government, state structure, state.

Франческо Гвиччардини (1483–1540) – историк, видный политический деятель эпохи Ренессанса, который тем не менее не получил широкой известности. В последующие пять веков его работы и высказанные в них идеи оказались не востребованы, а имя звучало лишь в контексте рассмотрения трудов Никколо Макиавелли (1469–1527). Известно, что упомянутые персоны были знакомы. При этом Н. Макиавелли, имея широкий круг общения, весьма высоко ценил Ф. Гвиччардини. В частности, в его письме к Франческо Веттори от 16 апреля 1527 г. можно прочитать: «Я люблю мессера Франческо Гвиччардини, и я люблю мою страну больше, чем собственную душу» [9].

В отечественной и зарубежной историографии нет единого мнения о личности и творчестве мыслителя: одни исследователи считали его великим человеком, описавшим наблюдаемые события в Италии точно, ясно (в сравнении с Макиавелли), детально и основываясь на конкретных данных; другие именовали его «подлым негодяем», противником единства страны, эгоистом, не приемлющим ничего, кроме личной выгоды, а также обвиняли в отсутствии патриотизма; третьи выступали против однозначного порицания или восхваления идей политика.

Гвиччардини происходил из семьи влиятельных политических деятелей Флоренции и гордился своими предками. В частности, рассказывая о них в «Семейной хронике» [7], он писал, что многочисленные представители его рода были весьма уважаемыми людьми в среде современников и, кроме того, занимали важные государственные должности. Например, его отец, Пьеро ди Якопо Гвиччардини, продолжая славные семейные традиции, выдвигался в качестве члена ряда управленческих структур. Мать Франческо, Симона ди Буонджанни Джанфильяцци, также принадлежала к знатному флорентийскому роду. В процессе работы над описываемым произведением, помимо собственного опыта общения, автор привлекал и более серьезные материалы, а именно письма. Это позволяло дополнить и расширить картину происходящего, сделать ее, с одной стороны, более человеческой, с другой – более объективной.

Примечательно, что ни «Семейная хроника» Ф. Гвиччардини, ни следующее его сочинение автобиографического характера – «Воспоминания о себе самом» [3] – не были предназначены для широкого круга читателей. Они адресовались лишь членам семьи, поскольку имели целью возвеличить и прославить «дом». Вместе с тем эти работы являются для исследователей прекрасным материалом, который дает возможность понять истоки внутреннего мира автора, оценку современных ему исторических событий.

«Воспоминания...» представляют собой достаточно сухое, последовательное и детальное жизнеописание. В него также включена переписка с братьями Якопо и Луиджи, который был другом Н. Макиавелли. Кроме того, труд содержит части *Accusatoria* (итал. «Обвинение») и *Difensoria* (итал. «Защита»), где автор анализирует свою роль в некоторых событиях.

Франческо получил достойное образование – общее (гуманистическое) и специальное (юридическое). В «Воспоминаниях...» он писал, что с самого раннего возраста по воле отца изучал словесные науки (латинский и греческий языки), арифметику, логику, но со временем принял твердое решение постигать право [7. – С. 233]. Его отец видел сына в юридической науке, поскольку в то время подобная занятость приносила хороший доход и открывала дорогу к государственной деятельности. В 1505 г. Франческо получил степень доктора правовых наук в университете Пизы. Вскоре после этого он стал лектором по праву во Флоренции, а спустя год посвятил себя адвокатской практике. В сфере его внимания оказывались обращения и дела как частных лиц, так и муниципальных корпораций. Несколько позднее он обзавелся собственной семьей, взяв в жены Марию Сальвиати (аристократку из рода Медичи).

Не оставляя адвокатской практики, Ф. Гвиччардини занялся литературным трудом. Его перу принадлежат, помимо упомянутых выше, такие работы, как «История Флоренции», «История Италии», «Рассуждение в Логроньо», «Заметки о делах политических и гражданских» и др.

Отметим, что старт профессиональной деятельности Ф. Гвиччардини совпал с активизацией итальянских войн ввиду вторжения французских войск. Предлогом послужили династические притязания Франции на Неаполитанское королевство, где за полвека до этого воцарилась Арагонская династия [5. – С. 7]. Противостояние Испании и Франции вышло весьма продолжительным и втянуло в череду военно-политических событий итальянские государства. Последним в свою очередь полноценно сосредоточиться на агрессорах серьезно мешала политическая раздробленность. Для Флоренции того времени была характерна позиция нейтралитета, однако от последствий конфликта внутренних интересов это ее не спасало. Кроме того, республику ждало реформирование государственной системы, которое повлекло за собой ожесточенные политические споры между сторонниками установления демократии и приверженцами режима Медичи.

Подобная ситуация в стране и родном городе не могла не волновать такого крупного ученого, как Ф. Гвиччардини. На основе имевшихся ранее знаний, а также глубокого погружения в источники в 1508–1509 гг. он написал «Историю Флоренции» [6], где подробно рассказал об исторических событиях, разворачивавшихся в городе в 1378–1509 гг., и дал их оценку. Этот труд по праву можно считать первым серьезным произведением историка. Он ставил перед собой задачи выявить особенности Конституции Флорентийской республики и политического устройства Флоренции, причины политической нестабильности в стране, проанализировать различные политические течения в развитии властных структур.

Для данного произведения характерны глубокий анализ фактов, подкрепленный различными документами, объективная оценка сложившейся ситуации, а также определение успехов и промахов государственных деятелей. В результате проделанной работы мыслитель пришел к следующему выводу: «Там, где нет доверия к гражданам мудрым и опытным, к первым гражданам, и где дела вершатся людьми слабыми, худородными и неопытными, – там государство обречено на гибель» [8].

«Мудрым и опытным», к числу которых он относил такие фигуры, как Гвидантонио Веспуччи, Джованбаттиста Ридольфи, Бернардо Ручеллаи, а также своего отца, Пьеро Гвиччардини, он откровенно симпатизировал. По его мнению, политическая нестабильность объясняется некомпе-

тентностью правителей; чтобы во Флоренции сформировалась устойчивая и «крепкая» система власти, вмешательство «мудрых и богатых» людей необходимо; этому препятствует политика Содерини, лишая нужных людей доступа к управлению, в том числе за счет разорения.

Вскоре после выхода в свет «Истории Флоренции» авторитетный юрист стал непосредственно заниматься политикой. Вернувшиеся к власти Медичи по достоинству оценили данный труд и в целом деятельность Ф. Гвиччардини, а потому позволили ему занимать политические должности. В частности, он выступал послом Флоренции в Испании (1512–1514 гг.), правителем Модены и ее округа с титулом комиссара (1516–1524 гг.), начальником папских и флорентийских отрядов (1525–1527 гг.), управителем Болоньи (1531–1534 гг.) и т. д. Последние годы жизни политический деятель провел в своем имении Арчетри, занимаясь литературным трудом.

В свободное от профессиональной занятости время Франческо размышлял о дальнейших трансформациях в политическом устройстве и о перспективах Флоренции. Результатом таких раздумий стало его очередное сочинение – «Рассуждение в Логроньо» (1512–1513) [2. – С. 181–182]. В нем мыслитель приходит к выводу о том, что система управления городом нуждается в преобразовании: поскольку властные должности в рамках «народного правления» нередко занимают малообразованные граждане, которые совершенно лишены понимания политического контекста, сфера управления имеет слабые места и, следовательно, нуждается в корректировке.

Ф. Гвиччардини предложил довольно четкий проект государственного устройства Флоренции, подразумевающий создание оптимальной системы правления при сохранении традиционной свободы. Во многом благодаря этой программе категория свободы прочно укоренилась в политическом менталитете и лексиконе флорентийцев на долгие годы. Важным аспектом свободы и основы Конституции, по мнению Франческо, служили закон и правопорядок, которые должны были пресечь вседозволенность и происки частных лиц.

В дополнение к Большому совету (ок. 1000 членов) мыслитель предложил сформировать Сенат – совершенно новый для управленческого аппарата Флорентийской республики государственный орган. Его следовало наделить консультативными функциями, чтобы Синьория и Большой совет могли советоваться с ним по се-

решениям вопросам как внутренней, так и внешней политики. Ф. Гвиччардини настаивал на том, чтобы членами Сената становились люди, способные к управлению. Поскольку принимаемые ими решения будут относиться к категории важных и значимых, это должны быть достойные граждане, вовлеченные в деятельность организации пожизненно. Таким образом, приоритет отдавался ученым мужам, а не представителям знатных родов, как было прежде.

Реформаторские идеи политического деятеля встретили серьезную критику современников и, кроме того, с 1513 г. во Флоренции вновь утвердилась тираническая власть Медичи. По этим причинам проект демократических реформ не был приведен в действие. Все, чего смог добиться Ф. Гвиччардини, – это быть избранным в состав Синьории и стать доверенным лицом правящей семьи. Политик продолжал настаивать на создании корпуса «мудрых и опытных людей», который стал бы опорой для действующей власти, а также призывал провозгласить основные гражданские свободы. До последнего он отговаривал Лоренцо Медичи абсолютизировать власть, поскольку это было бы опасно для города с республиканской историей. В итоге правитель направил Ф. Гвиччардини в другой округ, на службу к папе Льву X, тем самым удалив новатора из Флоренции. В Модене Ф. Гвиччардини преуспел – у него получилось установить порядок в этой области папских владений. Отметим, что мыслитель связывал многие беды Италии именно с децентрализованной политикой папства.

С 1525 г. Ф. Гвиччардини принимал весьма живое участие в итальянских войнах и пытался создать союз итальянских правителей, дабы свергнуть испанское господство. В 1527 г. испанцы безжалостно разграбили Рим, а из Флоренции были вновь изгнаны Медичи. Действующий папа Климент VII в этой катастрофе обвинил именно Ф. Гвиччардини, поскольку тот якобы в результате активной военной политики спровоцировал нашествие вооруженных испанцев. Франческо пришлось вернуться во Флоренцию с испорченной в глазах населения репутацией. Он оставил политические дела и вновь посвятил себя литературному труду.

В 1529 г. он сумел завершить написание начатого еще в 1523 г. «Диалога об управлении Флоренцией» и «Заметок о делах политических и гражданских» (1525–1529). В данных работах проведено сравнение различных форм правле-

ния; развиваются идеи о республике как наиболее подходящей для Флоренции форме правления и о создании Сената как консультативного органа при правителе и как меры, способной решить проблемы государственного устройства.

После падения республики и реставрации власти Медичи в 1530 г., уже будучи опытным политическим деятелем, Ф. Гвиччардини принял несколько попыток повлиять на политику новых правителей (Алессандро Медичи; позднее, с 1537 г., Козимо I). Однако все его предложения – о создании Сената, провозглашении республики, устранении проблем подбора чиновников и их профессионализма – остались не услышанными. Отчаявшись, мыслитель оставил политическое поприще и, удалившись в свое имение во Флоренции, вновь сконцентрировал внимание на литературной работе.

Результатом этого периода жизни стал многолетний труд «История Италии», который прославил Франческо как выдающегося историка и выступил своеобразным итогом всей общественно-политической деятельности мыслителя. В сочинении в свойственной Ф. Гвиччардини манере детально описаны и проанализированы исторические события 1492–1534 гг., а также выявлены причины неудач в военных действиях и в попытках остановить участие страны в международном военном конфликте.

В не менее известных «Заметках о делах политических и гражданских» [4] Гвиччардини рассуждает о причинах крушения государств, придает особое значение законам и профессионализму государственных деятелей при любой форме правления. Чтобы проанализировать, охарактеризовать и выбрать наиболее благоприятную форму правления, автор пользуется следующей триадой: правление многих, немногих и одного.

Народному правлению (республике) он отдает очевидное предпочтение, называя республику «свободным строем» и тем самым подчеркивая ее конституционный характер. По мнению Ф. Гвиччардини, республика, в отличие от монархии, притом любого типа, способна поддержать, а равно и защитить закон, правопорядок и «добрые нравы». Неоспоримым ее достоинством выступает надежная правовая база, выступающая в качестве опоры для власти.

Мыслитель вновь делает акцент на том, что править могут лишь те, кто этого заслуживает и понимает всю важность данной миссии. Хотя, на первый взгляд, привлечение к власти лишь про-

фессионалов с безупречной репутацией является нарушением принципа равноправия граждан, данный механизм компенсируется выборной системой, в которую вовлечена остальная масса граждан. Здесь стоит упомянуть о том, что Ф. Гвиччардини не идеализирует республиканскую форму правления, отмечая ее недостатки, но тем не менее, выражая народное мнение, определяет республику как меньшее из зол.

Монархия – вот наиболее критикуемая форма правления для Ф. Гвиччардини. Он отмечает, что монархия имеет нехорошую тенденцию оборачиваться тиранией, поскольку правители будто забывают, что власть им вручена во имя реализации интересов общества, а не ради их собственного блага. Оправдания тирании нет – это, подобно чуме, худшее, что может произойти с государством. При рассматриваемой форме правления отсутствуют конституционные свободы, равноправие и политическая активность населения; одним человеком, который далеко не всегда прислушивается к рекомендациям советников, даже если таковые имеются, определяется судьба целого народа – иными словами, значение для власти субъективного фактора неоправданно велико.

Ф. Гвиччардини видит выход в привлечении политиков, обладающих широчайшими знаниями в области юриспруденции, политических теорий, истории, философии, этики и риторики. Такой же подход может применяться и в государствах с республиканской формой правления. То есть как монархиям, так и республикам полезно постижение политиками вышеперечисленных наук, поскольку уровень их подготовки в контексте политической деятельности является, как утверждает мыслитель, краеугольным камнем для властной системы, претендующей на прочность.

Рассматривая абсолютную монархию, Ф. Гвиччардини приравнивает единовластие к насилию, основным инструментом которого служит не что иное, как страх. Удивительно, но мыслитель отдает должное самодержцам, которые держат подданных в страхе, не прибегая при этом к казням, репрессиям и расправам. Такой феномен исключает возникновение неприязни и, как следствие, мятежные настроения в обществе.

Также исследователь обращает внимание читателя на важную деталь: грамотный правитель обязан хранить намерения в тайне. По мнению Ф. Гвиччардини, такой подход способен усилить любопытство населения и улучшить его настрой. Возвращаясь к вопросу сочетания лжи и правды,

мыслитель допускает прибегание к лжи и дезинформации при осуществлении власти. Он рассматривает это как проявление искусства править, а не как отрицательную человеческую черту. Ф. Гвиччардини говорит о том, что, подобно членам Сената при республике, правитель должен быть мудрым и волевым человеком и что его характер и личностные качества при монархическом режиме имеют колоссальное значение.

Характеризуя власть немногих, Ф. Гвиччардини акцентирует внимание на качествах советников, состоящих при правителе и косвенным образом формирующих его репутацию в восприятии как подданных, так и других сильных мира сего. Очень важно, по мнению мыслителя, правильно подобрать советников в качестве опоры при осуществлении власти. Этот вопрос обостряется, если речь идет о монархии: единовластному правителю необходимы советники самой высокой квалификации, обладающие нравственными достоинствами, имеющие многолетний опыт ведения государственных дел.

На практике же нередко пренебрегают данным правилом и набирают приближенных из числа знакомых или представителей знатных родов, которые оказываются не способны выполнять возложенные на них функции адекватно и качественно. Бывает, что честолюбивые государи вообще отказываются считаться с кем-либо в вопросах ведения государственных дел. Ф. Гвиччардини осуждает всякое честолюбие, которое мешает высокопоставленным персонам действовать в целях достижения общественного блага.

Итак, крупный общественно-политический деятель эпохи Ренессанса Франческо Гвиччардини является автором ряда произведений, ни одно из которых не получило известности при его жизни. Это тем более удивительно, что он входил в круг общения Никколо Макиавелли и был высоко оценен последним. Тем не менее и российскими, и зарубежными авторами Ф. Гвиччардини рассматривается лишь в контексте сравнения с Н. Макиавелли.

Родившись в семье с хорошим достатком, Ф. Гвиччардини получил прекрасное для своего времени образование. Его восприятие и оценка историко-политических событий отличались оригинальностью. В частности, говоря о власти, он акцентировал внимание не на власти народа, а на власти лучших его представителей; предпочитал для Италии не монархию, а конфедерацию. Спустя столетия становится очевидна правомер-

ность его видения. Вплоть до настоящего времени Италия фактически переживает процесс эволюции от конфедерации к полному объединению.

По мнению мыслителя, управленческая структура идеальной республики должна иметь действенную систему сдержек и противовесов, что не позволит отдельным органам власти чрезмерно усилить свое влияние, поскольку это опасно для системы в целом. Людям, получившим доступ к власти, необходимо принимать все возможные меры и средства для совершенствования государственного механизма и общественно-политического порядка. Государство, в котором каждый будет трудиться на благо общества, обладает существенной силой и авторитетом. Рассматривая

фигуры правителей из дома Медичи, Ф. Гвиччардини поднимает вопрос об ответственности отдельной личности, облеченной властью, в связи с социальными трансформациями.

По нашему мнению, идеи и воззрения Ф. Гвиччардини, бесспорно, являлись новаторскими для своего времени; его вклад в историческую науку, в формирование общественно-политической жизни Флоренции до сих пор не получил объективной оценки. Отметим, что некоторые взгляды мыслителя, в частности, о государстве как развивающейся системе, о его лучшем устройстве и достижении общественного блага, о возможных путях объединения Италии, – характерны для Нового времени.

Список литературы

1. Абдуллаева Л. Э. Историко-политические и этические взгляды Франческо Гвиччардини в произведениях раннего периода творчества : автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Воронеж, 2007.
2. Брагина Л. М. Макиавелли и Гвиччардини // Перечитывая Макиавелли. Идеи и политическая практика через века и страны : сборник статей. – М., Институт всеобщей истории РАН, 2013. – С. 181–182.
3. Гвиччардини Ф. Воспоминания о себе самом. – URL: <https://vostlit.info/Texts/rus16/Gviccardini/text31.phtml?id=4712> (дата обращения: 22.10.2024).
4. Гвиччардини Ф. Заметки о делах политических и гражданских. – URL: <https://vostlit.info/Texts/rus16/Gviccardini/text11.phtml?id=4710> (дата обращения: 22.10.2024).
5. Гвиччардини Ф. Заметки о делах политических и гражданских и другие сочинения / вступ. ст. и примеч. Л. М. Брагиной; пер. с итал. Г. Д. Муравьевой. – М. : РИПОЛ Классик, 2017.
6. Гвиччардини Ф. История Флоренции // Сочинения великих итальянцев XVI в. / под ред. Л. М. Брагиной. – СПб. : Алетей, 2002. – С. 72–140.
7. Гвиччардини Ф. Семейная хроника. Сочинения. – М. : Academia, 1934. – С. 231–300.
8. Дживелегов А. К. Франческо Гвиччардини. – М. : Academia, 1934. – URL: <http://svr-lit.ru/svr-lit/dzhivelegov-gvichchardini/index.htm> (дата обращения: 22.10.2024).
9. Маккиавелли Н. Десять писем // Средневековые исторические источники Востока и Запада. – URL: <https://www.vostlit.info/Texts/rus/Macci/framebrief.htm> (дата обращения: 27.10.2024).