

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2411-118X-2024-2-64-68>

Цифровая трансформация российского общества и ее влияние на уголовное судопроизводство

Д. А. Гришинстарший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Академии ФСИН России.Адрес: ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»,
390036, Рязань, Сенная ул., д. 1.
E-mail: GDA187@rambler.ru

The Digital Transformation of Russian Society and Its Impact on Criminal Proceedings

D. A. GrishinSenior Lecturer of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics
of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia.Address: Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia,
1 Sennaya str., Ryazan, 390036, Russian Federation.
E-mail: GDA187@rambler.ru

Аннотация

В статье анализируется процесс цифровой трансформации в Российской Федерации, а также степень ее влияние на уголовное судопроизводство. Обращается внимание на систематической деятельности государства по нормативному регулированию рассматриваемого явления, предание ему статуса национальной цели развития. Автор резюмирует, что цифровая трансформация, активно осуществляемая в Российской Федерации, оказывает существенное влияние и на сферу уголовного судопроизводства. В рамках исследования определены направления цифровой трансформации производства по уголовным делам, которые позволяют повысить эффективность уголовного судопроизводства, гарантировать неизблемость правового статуса личности. Автор анализирует последствия реализации информационных технологий в рассматриваемой сфере деятельности, указывая цели, достижение которых представляется возможным в ходе цифровой трансформации. Обращается внимание на то, что во всех правоохранительных органах созданы структурные подразделения, отвечающие за информатизацию их деятельности, связь с гражданами с использованием различных информационных технологий. Освещается проблематика реализации информационных технологий в ходе осуществления прокурорского надзора за законностью деятельности в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Автор затрагивает проблему применения искусственного интеллекта при производстве по уголовному делу, делая вывод о недопустимости замены человека различными программными комплексами.

Ключевые слова: уголовный процесс, цифровизация, информатизация, цифровизация уголовного судопроизводства, информатизация уголовного судопроизводства, информационные технологии, соблюдение прав и свобод личности, правовой статус личности, информационно-телекоммуникационные технологии, коммуникация в уголовном судопроизводстве.

Abstract

The article analyzes the process of digital transformation in the Russian Federation, as well as the degree of its influence on criminal proceedings. Attention is drawn to the systematic activities of the state to regulate the phenomenon under consideration, giving it the status of a national development goal. The author summarizes that the digital transformation, which is actively carried out in the Russian Federation, has a significant impact on the sphere of criminal proceedings. As part of the study, directions for the digital transformation of criminal proceedings are identified, which make it possible to increase the efficiency of criminal proceedings and guarantee the inviolability of the legal status of the individual. The author analyzes the consequences of the implementation of information technologies in the field of activity under consideration, indicating the goals that seem possible to achieve during digital transformation. Please note that all law enforcement agencies have

created structural units responsible for informatization of their activities, communication with citizens using various information technologies. The problems of implementing information technologies during the implementation of prosecutorial supervision over the legality of activities in the pre-trial stages of criminal proceedings are highlighted. The author touches on the problem of using artificial intelligence in criminal proceedings, summarizing the inadmissibility of replacing a person with various software systems.

Keywords: criminal process, digitalization, informatization, digitalization of criminal proceedings, informatization of criminal proceedings, information technology, respect for individual rights and freedoms, legal status of the individual, information and telecommunication technologies, communication in criminal proceedings.

Для прорывного развития Российской Федерации, создания комфортных условий проживания граждан на ее территории в Указе Президента от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития России до 2030 года»¹ были определены приоритетные направления реформирования, среди которых следует особо выделить цифровую трансформацию.

В рамках деятельности по достижению указанной цели установлено обеспечить «цифровую зрелость» ключевых отраслей социальной сферы, государственного управления, доступности информационно-телекоммуникационной сети Интернет, увеличить до 95% долю указанных услуг, доступных в социальной сфере. Не менее важным представляется и акцент внимания Президента Российской Федерации на увеличении вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий. При этом в статье 4 вышеуказанного Указа установлен приоритетный порядок финансирования реализации мероприятий, направленных на достижение национальных целей развития российского общества.

Правительству Российской Федерации было поручено привести в соответствие имеющуюся нормативную базу, обеспечивающую регулирование данного направления общественного развития. Указанный орган исполнительной власти комплексно поддерживает отечественную ИТ-отрасль, которая динамично развивается и с каждым годом наращивает свой потенциал. В этом году в отечественные ИТ-решения было вложено свыше 300 млрд рублей².

Среди направлений деятельности по формированию цифровой экономики следует обратить

внимание на проблематику создания информационной инфраструктуры, выступающей платформой, на которой реализуются различные технологические решения. Здесь следует сделать акцент на цифровом технологическом суверенитете, без обеспечения которого невозможно вести речь о независимости Российской Федерации, ее защищенности от негативного воздействия со стороны других государств. По мнению министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации М. И. Шадеева, «Россия достигла цифрового суверенитета, так как после ухода зарубежных компаний после начала военной операции на Украине и введения западных санкций страна осталась “предоставлена сама себе”, и теперь российский продукт будет занимать освободившиеся ниши»³. Президент Российской Федерации В. В. Путин обратил внимание, что «сложившаяся ситуация поспособствовала избавлению России от униженной и опасной зависимости от иностранных технологий»⁴. Важность перехода к политике обеспечения технологического суверенитета отмечена и заместителем председателя Правительства Российской Федерации Д. В. Мантуровым.

Цифровая трансформация, активно осуществляемая в Российской Федерации, оказывает существенное влияние и на сферу уголовного судопроизводства, а указанные обстоятельства явно способствуют укреплению цифровой независимости для обеспечения безопасности информационных процессов при реализации соответствующих технологий в рассматриваемой сфере деятельности. Использование российского программного обеспечения создаст возможности

¹ Указ Президента от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития России до 2030 года». – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728>

² Дмитрий Чернышенко: В 2023 году в отечественные ИТ-решения вложено свыше 300 млрд рублей. – URL: <http://government.ru/news/50311/>

³ Глава Минцифры Максуд Шадеев: Россия в целом достигла цифрового суверенитета // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/2022/11/27/programmnoe-bespechenie.html?ysclid=lpqzpthopa556>

⁴ Форум АСИ «Сильные идеи для нового времени» 29 июня 2023 года/ – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/71554>

для расширения безопасного применения информационных технологий при производстве по уголовному делу – обеспечение дистанционного участия в производстве следственных действий и судебных заседаниях, предоставление удаленного доступа к материалам уголовного дела, повышение гарантированности доступа к правосудию.

В рамках проводимого информационного реформирования считаем допустимым вести речь о цифровой трансформации производства по уголовным делам в следующих направлениях:

- 1) использование ресурса единой сети обмена данными, которая позволит оперативно передавать и получать необходимую информацию, исключить лишний объем уголовных дел за счет отсутствия запросов, сопроводительных писем;
- 2) предоставление услуг населению в рамках цифровой трансформации данного сектора;
- 3) обеспечение безопасности информационного пространства для участников уголовного судопроизводства;
- 4) эффективная коммуникация участников уголовного судопроизводства.

При этом в ходе интенсификации реализации цифровых технологий в уголовном судопроизводстве допустимо предполагать достижение следующих целей:

- 1) повышение объективности информационных потоков;
- 2) обеспечение эффективности обработки аккумулируемой в рамках процесса доказывания информации;
- 3) сокращение временных затрат на принятие процессуальных решений;
- 4) повышение уровня гарантированности и защищенности правового статуса личности;
- 5) повышение эффективности реализации прав и свобод участниками уголовного судопроизводства;
- 6) упрощение порядка доступа к правосудию;
- 7) обеспечение эффективности защиты и восстановления нарушенных прав и свобод личности в уголовном процессе.

При этом успешная цифровая трансформация, в том числе в рамках уголовного судопроизводства, невозможна без координации данного процесса и концентрации его в едином центре. Это позволит интегрировать возможности различных государственных органов в едином информационном пространстве. Активное использование цифровых технологий должно в конечном счете повысить эффективность взаимодействия

граждан и государства, реально гарантировав в том числе доступ к правосудию.

Существенный прогресс в сфере цифровой трансформации в нашей стране – объективная реальность. За последний год в этой сфере произошли значительные изменения: во всех федеральных органах исполнительной власти назначены руководители по цифровой трансформации. Каждое ведомство, осуществляющее функции по расследованию преступлений, как и иные органы государственного и муниципального управления, заинтересовано в разработке вспомогательных информационно-телекоммуникационных систем [2. – С. 138].

Во всех правоохранительных органах созданы структурные подразделения, отвечающие за информатизацию их деятельности, связь с гражданами с использованием различных информационных технологий, – например, Департамент информационных технологий, связи и защиты информации в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, Управление информации в Следственном комитете Российской Федерации, Управление информационных технологий в Федеральной службе судебных приставов России, Управление информатизации в Судебном департаменте при Верховном суде Российской Федерации.

Активно разрабатывается правовая база реализации приоритетных направлений реформирования. В данном аспекте обратим внимание на Распоряжение МВД России от 11 января 2022 г. № 1/37 «Об утверждении Ведомственной программы цифровой трансформации МВД России на 2022–2024 годы»¹, в котором предусматривается переход на цифровое предоставление различных услуг населению. Однако авторы данного нормативного правового акта не уделили внимания уголовному судопроизводству.

Принимаются меры, направленные на повышение эффективности надзорной деятельности в сфере уголовного судопроизводства. Основная цель – повышение уровня гарантированности и защищенности правового статуса личности. В Генеральной прокуратуре разработана Концепция цифровой трансформации соответству-

¹ Распоряжение МВД России от 11 января 2022 г. № 1/37 «Об утверждении Ведомственной программы цифровой трансформации МВД России на 2022–2024 годы». – URL: <https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-mvd-rossii-ot-11012022-n-137/>

ющей системы органов¹. Согласно Приказу Генпрокуратуры России от 14 сентября 2017 г. № 627, цифровая трансформация органов прокуратуры осуществляется в рамках государственной политики по созданию необходимых условий для развития цифровой экономики Российской Федерации. В рамках планируемых мероприятий предусматривается комплексная оптимизация деятельности органов прокуратуры, которая позволит обеспечить приоритет цифровизации работы с данными, формирование среды электронного взаимодействия с гражданами и государственными органами, развития соответствующей инфраструктуры для применения российских информационно-телекоммуникационных технологий при исполнении полномочий субъектами прокурорского надзора.

Проводимая цифровая трансформация в органах прокуратуры предполагает достижение совокупности разнообразных целей, среди которых – повышение эффективности правозащитной деятельности и оперативности реализации надзорных функций, создание собственной цифровой инфраструктуры, включающей автоматизированные рабочие места, оборудования сканирования, видео-конференц-связи и IP-телефонии, обеспечение свободного, устойчивого и безопасного взаимодействия с гражданами, государственными органами, организациями различных форм собственности.

Для достижения указанных целей предполагается решение определенных задач, аккумулированных по укрупненным направлениям. Для сферы уголовного судопроизводства интерес представляют направления, перечисленные ниже.

1. Осуществление высокотехнологичного надзора за счет внедрения современных и перспективных информационных технологий дистанционного получения информации, ее обработки, обмена данными как внутри системы, так и с поднадзорными объектами. Указанные меры позволят обеспечить высокую оперативность реагирования на нарушения законности в ходе уголовного судопроизводства, а также своевременность реакции на них.

2. Создание цифровой инфраструктуры, на базе которой будет обеспечено взаимодействие органов прокуратуры всех уровней с гражданами, организациями, государственными органами с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), межведомственного электронного документооборота (МЭДО), государственной интегрированной сети передачи данных. Это позволит получать необходимую информацию о нарушениях закона, незамедлительно информировать поднадзорные объекты о принятых актах реагирования по результатам проверок, осуществлять контроль за нижестоящими прокурорами.

3. Обеспечение доступа граждан и организаций к открытой информации о деятельности органов прокуратуры, а также информации, непосредственно затрагивающей их права и свободы, с учетом принципа экстерриториальности, что повысит эффективность реализации участниками уголовного судопроизводства своего правового статуса, а также средств защиты в случае его незаконного ограничения.

Все чаще и настойчивее поднимается вопрос о реализации возможностей искусственного интеллекта. Стартовала серия проектов по использованию искусственного интеллекта в сфере деятельности государственных органов, направленных на повышение эффективности и качества работы с населением. Следует обратить внимание, что автор не только не поддерживает возможность использования искусственного интеллекта, но и считает, что в большинстве случаев при рассмотрении данной проблематики исследователи фактически подменяют понятия, анализируя работу программного обеспечения, которое просто позволяет обеспечивать поиск, выборку необходимых сведений в большом информационном массиве. Делая подобные умозаключения, мы опираемся на определение искусственного интеллекта как «переноса человеческих возможностей мыслительной деятельности в плоскость компьютерных и информационных технологий, но уже без свойственных человеку недостатков» [1. – С. 28]. В этой связи совершенно справедливо резюмируется исследователями, что «искусственный интеллект – это атрибут современной и эффективной оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, а не основание для отказа от должностных лиц» [1. – С. 33]. Не признавая возможности замены дознавателя, следователя, прокурора, судьи системами с ис-

¹ Приказ Генпрокуратуры России от 14 сентября 2017 г. № 627 (редакция от 20 июля 2023 г.) «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года». – URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-genprokuratury-rossii-ot-14092017-n-627/>

кусственным интеллектом, автор убежден в обеспечении повышения эффективности уголовного судопроизводства за счет реализации в его рамках соответствующих информационных технологий. По данной проблематике в научной литературе делается справедливый вывод о том, что «искусственный интеллект облегчит и ускорит рутинную работу сотрудников правоохранительных органов, позволяя более оперативно решать задачи, не предполагающие творческого подхода» [4. – С. 49]. Совершенно очевидно, что информационные технологии, их совокупности должны рассматриваться как инструмент, техническое средство, используемое участниками уголовного судопроизводства для более эффективной реализации элементов своего правового статуса. Посредством внедрения возможностей

нейронных сетей, на наш взгляд, допустимо решать задачи обработки большого объема информации, поиска в массиве конкретных сведений, их систематизации.

Следует отметить, что политика государства, акцентированная на цифровой трансформации российского общества, оказывает существенное влияние и на уголовное судопроизводство, в ходе которого все более интенсивно реализуются различные информационные технологии и их совокупности. При этом цифровая трансформация, безусловно, имеет положительное значение как для повышения эффективности деятельности участников уголовного судопроизводства, имеющих властные полномочия, так и для расширения возможностей граждан с целью реализации совокупности предоставленных им прав и свобод.

Список литературы

1. Афанасьев А. Ю. Искусственный интеллект или интеллект субъектов выявления, раскрытия и расследования преступлений: что победит? // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2018. – № 3 (38). – С. 28–34.
2. Бурынин С. С. Электронные системы, применяемые в управлении следственными органами // Сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. – 2022. – № 1 (16). – С. 137–148.
3. Войтович Х. И. К вопросу о цифровизации российского уголовного судопроизводства // Вестник науки. – 2023. – Т. 3. – № 6 (63). – С. 403–413.
4. Емелькина Н. Л. Искусственный интеллект в уголовном процессе // Уголовная политика на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы : сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва, 14 декабря 2018 года. – М. : Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 49–54.
5. Зувев С. В. Цифровизация: некоторые проблемы уголовного судопроизводства // Уголовный процесс и криминалистика: правовые основы, теория, практика, дидактика (к 75-летию со дня рождения профессора Б. Я. Гаврилова) : сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2023. – С. 149–154.