

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2411-118X-2024-1-184-188>

Некоторые особенности законодательной регламентации института брачного договора в России

Е. А. Кантария-Навретдиновакандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
РЭУ им. Г. В. Плеханова.Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.E-mail: Ekantaria@yandex.ru

Some Peculiarities of the Legislative Regulation of the Marriage Contract Institution in Russia

E. A. Kantaria-NavretdinovaPhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department
of Civil Law Disciplines of the PRUE.Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 109992, Russian Federation.E-mail: Ekantaria@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности российского законодательства, связанные с актуальными проблемами, которые возникают в момент заключения брачного договора и в процессе его реализации, а также с последствиями расторжения этого договора. Проводится анализ нормативно-правовой базы с целью внесения изменений в российское законодательство. В нашей стране, в отличие от Запада, брачный договор является новацией с плохо отработанным институтом (механизмом) применения, что не только осложняет работу на практике, но и приводит к оживленным спорам в области теории. Институт брачного договора является необходимым, перспективным инструментом регулирования имущественных отношений супругов, в том числе в случае расторжения брака и раздела совместно нажитого имущества, однако необходимо особое внимание со стороны российского законодателя к вопросам совершенствования его правового регулирования. На примере анализа судебной практики автор демонстрирует, насколько часто встречаются иски о признании брачного договора недействительным ввиду того, что закон не позволяет сторонам включить в брачный договор все желаемые условия.

Ключевые слова: содержание брачного договора, супруги, порядок оформления брачного договора, расторжение брака.

Abstract

This article examines the specifics of Russian legislation at the time of conclusion and the problems of implementing a marriage contract with an analysis of the regulatory framework in order to amend the legislation. In our country, unlike in the West, a prenuptial agreement is an innovation with a poorly developed instrument (mechanism) of application, which complicates work not only in practice, but also leads to lively disputes in theory. The institution of a marriage contract is a necessary, promising tool for regulating the property relations of spouses, including in the case of divorce and division of jointly acquired property, however, special attention should be paid by the Russian legislator in the field of improving its legal regulation. Using the example of an analysis of judicial practice, the author demonstrates how often there are claims for invalidation of a marriage contract due to the fact that the law does not allow the parties to include all the desired conditions in the marriage contract.

Keywords: content of the marriage contract, spouses, procedure for drawing up the marriage contract, dissolution of marriage.

С каждым годом число споров относительно раздела имущества супругов увеличивается, подтверждением чего является богатая российская судебная практика. В современном мире имущественные отношения супругов играют одну из важных ролей в браке, особенно в момент расторжения брака. Одним из инструментов регулирования имущественных споров является брачный договор, который устанавливает тот или иной правовой режим имущества супругов. Несмотря на то, что до настоящего времени проблемам правового регулирования брачного договора в Российской Федерации посвящено много научных трудов, до сих пор у целого ряда вопросов, остающихся без должного внимания законодателя, сохраняется дискуссионный характер, что препятствует применению брачных договоров на практике.

В части 1 статьи 253, в статье 256 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), вступившего в силу 1 января 1995 г., впервые появилось положение о возможности заключения соглашения между супругами, которое позволит изменить установленный законом режим имущества, приобретенного во время брака. В пункте 1 статьи 256 указано, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим данного имущества¹.

Официально понятие брачного договора впервые было введено только в 1996 г., с принятием Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ). В главе 8 «Договорный режим имущества супругов» СК РФ установлено, что брачный договор не только определяет имущественные правоотношения супругов, но и предусматривает возможность изменения режима общей совместной собственности супругов. В статье 40 СК РФ закреплено представление о том, что брачный договор – это соглашение вступивших в брак лиц, или соглашение супругов².

В своих трудах Б. М. Гонгало упоминал, что подобие брачного договора существовало еще до закрепления его в Семейном кодексе. Иногда

между супругами заключалось соглашение, которое именовалось «договором о правовом режиме имущества супругов»³.

С каждым годом в России число брачных договоров возрастает. Например, в 2020 г. количество брачных договоров увеличилось на 26% и стало рекордным – 142 500 обращений, а в 2021 г. – уже 148 300 обращений⁴. Однако следует учитывать, что в нашей стране в отличие от Европы и США, где брачные договоры заключают более 80 % пар, институт брачного договора все равно остается непривычным для большинства российских граждан. Многие считают заключение брачного договора отсутствием доверительных отношений между супругами, не хотят допустить возможности расторжения брака, а также считают, что если заключить брачный договор, то это ассоциируется с расчетом и выгодой, обязательный исход которых – расторжение брака. Все это является заблуждением, и данное утверждение связано еще с особенностями национального менталитета. Показательное «общероссийское» отношение к брачному договору выражено Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в ходе встречи с российскими студентами 25 января 2021 г. По мнению Президента, брачный договор не является хорошим способом организации жизни супругов, поскольку «если люди вступают в брак и собираются жить вместе, вести общее хозяйство, детей иметь, то, наверное, должны доверять друг другу»⁵.

Всегда следует помнить, что целью брачного договора является мирное и цивилизованное урегулирование отношений супругов при разделе имущества. В связи с этим не стоит стереотипно мыслить, подразумевая под заключением брачного договора отсутствие доверительных отношений между супругами и искренности испытываемых чувств.

Заключение брачного договора регулируют СК РФ и ГК РФ. В пункте 2 статьи 41 СК отражено четкое содержание брачного договора. Заключа-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. – 27.01.1996. – № 238–239.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. – 27.01.1996. – № 17.

³ Гонгало Б. М., Крашенинников П. В. Семейное право. Учебник / под ред. П. В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2016. – С.138.

⁴ Федеральная нотариальная палата. Брачные договоры установили рекорд популярности. – URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/brachnye-dogovory-ustanovili-rekord-populyarnosti>

⁵ Путин В. В. выразил свое отношение к брачному договору. – URL: <https://iz.ru/1116006/2021-01-25/putin-vyrazil-svoe-otnoshenie-k-brachnomu-dogovoru>

ется брачный договор в письменной форме; подлежит обязательному нотариальному удостоверению; составляется в трех экземплярах – по одному экземпляру для сторон, третий передается нотариусу.

В статье 432 ГК РФ закреплено следующее: договор считается заключенным в случае, когда сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются предмет договора и условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Как правило, основными условиями содержания брачного договора являются: режим собственности, распоряжение общим имуществом супругов, права и обязанности супругов по взаимному содержанию, порядок распределения семейных расходов и т. д.

Однако следует учитывать тот факт, что, в отличие от голливудских звезд, у которых, как у Тома Круза и Кети Холмс, в брачном контракте может содержаться до 900 пунктов, в том числе пункт о супружеской измене, в российском брачном договоре такие условия недопустимы. Примером служит дело российской пары – семьи из Московской области, которая заключила соглашение о том, что если муж виноват в измене, то лишается всего имущества. Позже данный пункт был признан судом незаконным ввиду того, что в брачном соглашении недопустимы отступные за измену.

Необходимо отметить и такую проблему использования брачного договора, как регулирование в нем исключительно имущественных отношений. В частности, брачный договор не позволяет заранее решить вопрос, с кем из супругов будут жить дети в случае развода.

Из вышеизложенного следует сделать вывод, что перед заключением брачного договора супруги должны договориться об условиях его заключения. При расторжении брачного договора часто возникают и правовые проблемы. Как показывает судебная практика, встречаются судебные дела о признании недействительным брачного договора ввиду отсутствия его четкой регламентации.

Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации 27 июля 2022 г. было рассмотрено дело о признании брачного договора недействительным. Фабула дела состояла в следующем: гражданка Н. обратилась с иском в суд и в обоснование заявленных

требований указала, что 6 июня 2017 г. под влиянием угроз со стороны ответчика была вынуждена заключить с ним брачный договор, условия которого поставили истца в крайне неблагоприятное положение по сравнению с ответчиком, и это подтверждается тем, что стоимость перешедшего ответчику имущества более чем в десять раз превысила стоимость имущества истца. Решением от 15 июля 2020 г. Всеволожским городским судом Ленинградской области в удовлетворении исковых требований гражданки Н. о признании брачного договора недействительным отказано. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 февраля 2021 г. решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 15 июля 2020 г. оставлено без изменений. Определением судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2021 г. решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 15 июля 2020 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 февраля 2021 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Основанием стало то, что в пункте 6.5. брачного договора было указано: «стороны подтверждают в присутствии нотариуса, что у них отсутствуют обстоятельства, вынуждающие их заключить данный договор на крайне невыгодных для себя условиях, они действуют законно, разумно и добросовестно, осведомлены о характере и последствиях совершаемых действий. Стороны подтверждают, что условия договора соответствуют их намерениям, а также что заключаемая сделка не является мнимой, притворной, в том числе сделкой на иных, чем изложено в договоре, условиях». Суд пришел к выводу: определение судебной коллегии по гражданским делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2021 г. отменить, оставить в силе решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 15 июля 2020 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 февраля 2021 г.¹

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2022 г. № 33-КГ22-5-К3. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-27092022-n-33-kg22-5-k3/>

Подводя итог вышесказанному, отметим, что в судебных разбирательствах по поводу брачных договоров отсутствует единая позиция при рассмотрении дел, в связи с чем суды допускают ошибки при разрешении гражданских дел данной категории. Это связано со многими аспектами: неправильное толкование закона, регламентирующего условия заключения брачного договора, отсутствие руководящих указаний Верховного Суда Российской Федерации и т. д.

Анализ категории «крайне неблагоприятное положение» представляет несомненный интерес не только с позиции определения ее юридического содержания, но и обоснованности отнесения ее к основаниям недействительности сделок и соответствия основному началу гражданского законодательства, а именно принципу свободы договора. Данное понятие не раскрывает ни один нормативный правовой акт, соответственно, эта категория носит исключительно оценочный характер.

В отечественной практике предпринимались попытки обращения в Конституционный Суд Российской Федерации с требованием о признании не соответствующей Конституции Российской Федерации нормы пункта 2 статьи 44 СК РФ со ссылкой на неопределенность ее положения, что не позволяет достоверно установить, какие именно условия брачного договора могут поставить супруга в крайне неблагоприятное положение. Однако Конституционный Суд Российской Федерации, не согласившись с доводами заявителя, указал, что «данная описательно-оценочная формулировка не свидетельствует о неопределенности содержания нормы: разнообразие обстоятельств, оказывающих влияние на имущественное положение супругов, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня»¹.

В статье 41 СК РФ установлено, что брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации брака, так и в любое время непосредственно в период брака. Следует учитывать, что от момента заключения брачного договора напрямую зависит момент его вступления

в силу и возникновения предусмотренных им прав и обязанностей. Однако следует учитывать, что если брачный договор заключается до государственной регистрации заключения брака, то он вступит в силу не ранее, чем в день государственной регистрации заключения брака. В практике имеются случаи, когда брачный договор был заключен до государственной регистрации брака, но самой регистрации не последовало. В таком случае брачный договор аннулируется. Данный брачный договор с таким видом заключения относится к сделкам с отлагательным условием. Данный вид сделок регламентируется статьей 157 ГК РФ и определяется как сделка, которая совершена под отлагательным условием, а именно когда стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, которое предполагается в будущем.

Брачный договор, который заключается после государственной регистрации заключения брака, вступает в силу с момента его нотариального удостоверения. В статье 42 СК РФ указано, что брачный договор может быть заключен в отношении уже имеющегося имущества или будущего имущества супругов. Если брачный договор заключается в отношении будущего имущества, то в нем нужно указать время вступления этого договора в силу. Для изменения или расторжения такого вида договора требуется соглашение супругов. Данное соглашение составляется в той же форме, что и сам брачный договор [2]. Внесение изменений или расторжение договора возможно в любое время по взаимному соглашению супругов, отказ от исполнения одним из супругов законом не предусмотрен. Российское законодательство очень loosely относится к брачному договору в момент его заключения. Относительно законодательства США стоит отметить, что такой возможности, как заключить брачный договор/контракт после регистрации брака, в США не допускается.

При заключении брачного договора важно понимать круг лиц, которые могут быть его субъектами. Данную особенность необходимо учитывать, так как субъектами брачного договора являются супруги или лица, которые способны вступить в брак, однако если лицо не достигло брачного возраста, оно не имеет права заключить брачный договор без согласия своих родителей или законных представителей до того момента, пока заключение брака не будет официально зарегистрировано уполномоченными органами. После того как несовершеннолетний су-

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 июня 2011 г. № 779-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного Кодекса Российской Федерации». — URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-sud-a-rf-ot-21062011-n-779-o-o-ob/>

пруг вступил в законный брак, он без согласия кого-либо имеет права заключать брачный договор, так как вследствие вступления в брак этот супруг приобретает полную дееспособность.

В соответствии со статьей 42 ГК РФ брачный договор может ограничить права и обязанности определенными сроками или поставить их в зависимость от наступления определенных условий. Например, супруги договорились об ограничении срока действия договора: договор вступит в силу 1 декабря 2021 г., а прекратит свое действие 10 ноября 2022 г. Отсюда можно сделать вывод, что прекращение брачного договора не всегда зависит от факта расторжения брака. Однако если в этот период произойдет расторжение брака, то брачный договор прекращает свое действие с момента официальной регистрации расторжения брака.

Что касается наступления или не наступления определенных условий, например, рождения ребенка, то супруги могут договориться, что недвижимое имущество супруга при их наступлении становится совместной собственностью супругов. В данном случае под условиями, наступление которых связано с возникновением или прекращением прав и обязанностей супругов по брачному договору, следует понимать только юридические факты, наступление (или ненаступление) которых может не зависеть от воли супругов.

Современная семья как социальный институт переживает изменения, которые требуют адекватного отражения в законодательстве. Это касается как имущественных, так и личных взаимоотношений – по поводу воспитания и определения места жительства детей, отношения с родителями. Модернизация семьи в части изменения порядка регулирования имущественных отношений уже сейчас активно обсуждается юридиче-

ским сообществом, однако в законодательной базе нет никаких изменений, касающихся, например, условий брачного договора. В России ежегодно регистрируются более миллиона браков, однако брачные договоры заключают лишь 5–6% граждан – как правило, те, кто уже состоял неоднократно в браке и пережил раздел имущества.

По результатам проведенного анализа российского законодательства о моменте заключения и применения брачного договора в России можно говорить о теоретических и практических проблемах правового регулирования брачного договора. При этом можно утверждать, что брачный договор, бесспорно, является востребованным механизмом в современной правовой практике. До вступления в брак большинство потенциальных супругов даже не думают о том, что могут когда-нибудь расторгнуть брак и, соответственно, брачный договор. Но реальность такова, что случаи расторжения брачных союзов многочисленны, и ситуации с разделом имущества, соответственно, представляют собой проблему. Остерегаясь этого, будущим супругам стоит задуматься о возникновении сложностей, связанных с разделом имущества в будущем, и на помощь им может прийти институт брачного договора, который следует популяризировать в нашей стране.

Хотя рассматриваемый институт не лишен слабых мест, которые необходимо корректировать, число заключений брачных договоров, как показывает практика, с каждым годом растет. Соответственно, со стороны законодателя необходимо устранить имеющиеся недочеты в действующем законодательстве, возможно, с расширением прав и обязанностей, которые могут быть оговорены в брачном договоре помимо тех, что имеются в настоящий момент.

Список литературы

1. Андропова И. Р. Недействительность брачного договора, основания признания брачного договора ничтожным и оспоримым // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2014. – № 4. – С. 113–118.
2. Ибрагимова Г. Ш. Брачный договор: проблемы правового регулирования // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Международной научной конференции. – Чита : Молодой ученый, 2017. – С. 95–97.
3. Потапова Н. В. Ограничение свободы брачного договора и вопросы действительности брачного договора // Нотариальный вестник. – 2013. – № 8. – С. 34–41.
4. Шумова К. А., Сидорова С. В. Брачный договор: основные аспекты, признание недействительным договора в суде // Бюллетень науки и практики. – 2020. – Т. 6. – № 8. – С. 222–225.
5. Obukhov A. A. Marriage contract in the Russian Federation and foreign countries // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2020. – № 9-2 (48). – С. 183–185.