

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2411-118X-2023-4-106-112>

Проблемы правового обеспечения инвестиционного взаимодействия в условиях экономических санкций

Ю. А. Крохина

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
109992, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: Krokchina.UA@rea.ru

Problems of Legal Support of Investment Interaction in the Context of Economic Sanctions

Yu. A. Krokchina

Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 109992, Russian Federation.
E-mail: Krokchina.UA@rea.ru

Аннотация

В условиях неправомерных экономических санкций в отношении Российской Федерации чрезвычайное значение приобретает регулирование иностранных инвестиций в рамках международных соглашений с дружественными государствами. Качественным изменением политико-правового обеспечения таких соглашений следует считать включение в них условий, предусматривающих обязательный учет интересов как инвесторов, так и государства, которое принимает инвестиции. Обосновано, что подобные правила позволяют защитить национальные интересы государства и избежать в дальнейшем внешнеполитического давления. В условиях антироссийских санкций сохраняет высокую актуальность для правового регулирования зарубежных капиталовложений выработка мер по созданию процедуры допуска иностранных инвестиций и установлению юридических гарантий. Аргументирована позиция о том, что Российская Федерация должна развивать взаимодействие со странами Евразийского экономического союза, которые являются дружественными юрисдикциями, относятся к одной правовой семье, во многом схожи в правовом и правоприменительном регулировании. Не менее важен и факт совместного исторического развития этих государств, благодаря чему доктринальные и легальные понятия об иностранных инвестициях довольно схожи. На примере инвестиционного взаимодействия России с Республикой Армения и Республикой Казахстан показаны особенности сложившегося политико-правового механизма сотрудничества и перспективы его совершенствования. Предложены правовые способы повышения эффективности инвестиционных отношений России с дружественными юрисдикциями в целях нивелирования негативных последствий экономических санкций.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, инвестиционное взаимодействие, экономические санкции, ЕАЭС, дружественные страны.

Abstract

In the context of unlawful economic sanctions against the Russian Federation, the regulation of foreign investment within the framework of international agreements with friendly states is becoming extremely important. A qualitative change in the political and legal support of such agreements should be considered the inclusion in them of conditions that provide for the mandatory consideration of the interests of both investors and the state that accepts investments. It is substantiated that such rules allow protecting the national interests of the state and avoiding further foreign political pressure. In the context of anti-Russian sanctions, the development of measures to create a procedure for admitting foreign investment and establishing legal guarantees remains highly relevant for the legal regulation of foreign investment. The position is argued that the Russian Federation should develop

cooperation with the countries of the Eurasian Economic Union, which are friendly jurisdictions, belong to the same legal family, are largely similar in legal and law enforcement regulation. No less important is the fact of the joint historical development of these states, due to which the doctrinal and legal concepts of foreign investment are quite similar. On the example of Russia's investment interaction with the Republic of Armenia and the Republic of Kazakhstan, the features of the existing political and legal mechanism of cooperation and the prospects for its improvement are shown. Legal methods are proposed to improve the efficiency of Russia's investment relations with friendly jurisdictions in order to level the negative consequences of economic sanctions.

Keywords: foreign direct investment, investment interaction, economic sanctions, EAEU, friendly countries.

Несомненным преимуществом правового обеспечения иностранных инвестиций международными соглашениями является гибкая форма соглашений, которая дает возможность большей детализации необходимых вопросов, а также возможность адаптироваться к быстро изменяющимся реалиям [4]. Положительной является тенденция по включению в такие договоры условий, предусматривающих обязательный учет не только интересов инвесторов, но и государства, которое принимает инвестиции, что позволяет защитить национальные интересы государства и избежать в дальнейшем внешнеполитического давления [3. – С. 92]. Нельзя не согласиться с И. З. Фархутдиновым, который отмечает высокую актуальность для правового регулирования зарубежных капиталовложений выработки мер по созданию процедуры допуска иностранных инвестиций и установлению юридических гарантий [11].

Заключение подобных соглашений регулируется Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2016 г. № 992 «О заключении международных договоров Российской Федерации по вопросам поощрения и защиты инвестиций»¹, которое отменило действие Постановления Правительства от 9 июня 2001 г. № 456 «О заключении соглашений между Правительством Российской Федерации и правительствами иностранных государств о поощрении и взаимной защите капиталовложений»², на основании которого было заключено большинство соглашений

Российской Федерации с дружественными и недружественными государствами. В обоих документах отражены основополагающие вопросы: порядок проведения переговоров и определение целесообразности заключения договора, а также непосредственно его условия.

В отличие от нового постановления, предыдущее прямо устанавливало типовое соглашение, включавшее в себя 12 статей, содержащих условия о режиме и защите капиталовложений, об экспроприации, о порядке выплаты компенсаций и возмещения ущерба и другие вопросы. Типовая модель соглашения предусматривала установление национального режима, режима наибольшего благоприятствования, гарантии при экспроприации (национализации) и другие гарантии.

В настоящее время постановление 2016 г. содержит менее конкретизированные рамочные подходы к заключению договоров, что дает основания на практике применять форму типового соглашения, содержащуюся в постановлении 2001 г. Официально причина кардинальной смены механизма заключения международных инвестиционных соглашений не была озвучена, однако можно предположить, что с 2016 г. большее внимание стало уделяться характеру индивидуальных двусторонних отношений России и контрагента, в частности, факту осуществления каких-либо недружественных действий в отношении нашего государства. При заключении двусторонних инвестиционных договоров важнейшим вопросом является определение их целесообразности и соответствия экономическим интересам Российской Федерации, а именно вопросу понимания того, заинтересованы ли российские инвесторы в заключении такого договора, каковы объемы потенциальных инвестиций и каков непосредственно инвестиционный климат государства, с которым планируется его заключить. Все это довольно сложно и требует оценки с помощью десятков политических, юридических и экономических критериев.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2016 г. № 992 «О заключении международных договоров Российской Федерации по вопросам поощрения и защиты инвестиций» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 41. – С. 5836.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июня 2001 г. № 456 «О заключении соглашений между Правительством Российской Федерации и правительствами иностранных государств о поощрении и взаимной защите капиталовложений» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 25. – С. 2578.

С юридической позиции одним из важных факторов, влияющих на регулирование инвестиционного взаимодействия, является сопоставимость правовых категорий в ином договариваемом государстве. Например, схожесть в правовом закреплении таких основополагающих институтов, как инвестиции, инвесторы, гарантии прав инвесторов, капиталовложения. Несомненно, более продуктивными и понятными для российского инвестора являются те нормы, которые схожи с российским регулированием и не имеют оценочных понятий, не окрашены политическими, экономическими или социальными особенностями государства – контрагента, поскольку наличие подобных специфик создает в статусе сторон инвестиционного договора неопределенность [10]. Так, в Индии для того чтобы юридическое лицо было признано инвестором и соответственно пользовалось всеми гарантиями, установленными законом или инвестиционными соглашениями, оно должно осуществлять «существенную коммерческую деятельность», что является крайне субъективным критерием. Помимо этого, индийское право не относит к инвестиционной деятельности филиалов и представительств [1].

В этой связи Российская Федерация должна развивать взаимодействие со странами Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и Содружества Независимых Государств, которые не только являются дружественными юрисдикциями, но также относятся к одной правовой семье и во многом схожи в правовом и правоприменительном регулировании. Не менее важен и факт совместного исторического развития этих государств, благодаря чему доктринальные и легальные понятия об иностранных инвестициях весьма схожи.

На сегодняшний день довольно сложно справедливо оценить существующий инвестиционный климат, так как в отношении Российской Федерации искусственным образом были созданы барьеры, ограничивающие доступ зарубежных инвесторов, что никоим образом не свидетельствует об ухудшении инвестиционной привлекательности нашего государства. Помимо этого, сама Российская Федерация была вынуждена применить меры, которые тем или иным образом привели к ограничению доступа инвесторов из недружественных государств на российский рынок с целью защиты государственного суверенитета.

Тем не менее инвестиционное взаимодействие с дружественными государствами активно осуществляется [6]. Взаимоотношения нашего госу-

дарства с Республикой Армения и Республикой Казахстан основаны на многочисленных соглашениях в сфере торгово-экономического взаимодействия, а также на традиционно активном взаимном участии этих государств в экономиках друг друга [5]. Исторические, политические и географические причины также являются одними из ключевых при принятии решения о сотрудничестве этих государств в сфере инвестиций. Такое сотрудничество основано на их геополитическом и экономическом положении. Как известно, Российская Федерация совместно с Республикой Армения и Республикой Казахстан состоят в Евразийском экономическом союзе и других международных организациях и имеют совместную историю экономического и правового развития. Также их взаимодействию способствует географическое расположение государств. Республика Армения в данном списке государств является представителем Закавказья, или Южного Кавказа, в развитии отношений с которым Российская Федерация имеет как политические, так и экономические интересы. Республика Казахстан, в свою очередь, географически расположена в Центральной Азии, что делает ее выгодным связующим звеном между Европой и Азией, а также между Россией и Китаем.

Политико-правовой основой внешнеэкономического сотрудничества России со странами ЕАЭС является Договор о ЕАЭС, который был подписан в городе Астане 29 мая 2014 г. Данный договор регулирует важнейшие вопросы таможенного регулирования, внешнеторговой политики, макроэкономической и валютной политики, регулирования финансовых рынков, налогообложения, правил конкуренции, промышленной политики и многие другие вопросы, создающие базис для дальнейшего регулирования инвестиционной деятельности на национальном уровне и на уровне двусторонних отношений государств – членов ЕАЭС.

По данным Евразийской экономической комиссии в России по различным категориям инвестиций в страны ЕАЭС сложилось положительное сальдо, что свидетельствует о том, что сохраняется тенденция оттока прямых инвестиций из России¹.

Евразийский банк развития в 2022 г. подвел итоги мониторинга взаимных инвестиций, проводившегося с 2016 г., и представил результаты в

¹ Динамика прямых иностранных инвестиций. – URL: <https://eaeu.economy.gov.ru/investment>

соответствующем докладе. В соответствии с последним был сделан вывод о том, что в рассматриваемый период Россия являлась главным трансграничным инвестором в числе государств ЕАЭС и СНГ, а ее доля в структуре экспорта прямых иностранных инвестиций (далее – ПИИ) составила 79,2%. На конец 2021 г. накопленный экспорт ПИИ из России составил 399,3 млрд долларов. При этом лидером среди получателей взаимных ПИИ являлся Казахстан. Особый интерес представляет Российская Федерация в роли импортера инвестиций. На основании приведенных в докладе статистических данных можно прийти к выводу о том, что Россия, являясь в 2016 г. одним из лидеров по импорту ПИИ после Казахстана, в 2022 г. существенно снизила свои позиции – на 4 пункта (с 12,8 до 3,9%)¹. На конец 2021 г. накопленный объем ПИИ в Россию из Казахстана составил 3,1 млрд долларов, а из Армении – 604 млн долларов накопленных в России ПИИ².

По итогам мониторинга был сделан вывод о потенциале роста ПИИ с Китаем, Ираном и государствами арабского мира, в частности, на данный момент имеется более 170 действующих проектов на общую сумму свыше 75 млрд долларов. Помимо этого, происходит активный рост greenfield-проектов. Они составляли 32% во взаимных инвестициях стран ЕАЭС на середину 2022 г. За последние несколько лет объем таких проектов увеличился более чем вдвое.

Отраслевые приоритеты взаимных инвестиций ЕАЭС представлены в следующей последовательности: добыча металлических руд (занимает первое место), транспортная сфера, финансовые услуги, добыча нефти и газа, розничная торговля, металлургия, производство химических веществ и продуктов и другие отрасли.

Одну из важнейших ролей в рамках прямых иностранных инвестиций в странах ЕАЭС играют банковские ПИИ [2]. Например, банк «ВТБ» имеет собственные дочерние структуры в Армении, в

которых собственный капитал составляет 121 млн долларов, и в Казахстане – 79 млн долларов. В Армении выделяются такие банки с российским капиталом, как «Ардшинбанк» (295 млн долларов), «Америабанк» (175 млн долларов) и «Эвокабанк» (70 млн долларов).

По сравнению с концом 2016 г. взаимные ПИИ стран ЕАЭС увеличились к концу первого полугодия 2022 г. на 19%. Официальные статистические данные государств – членов ЕАЭС показывают их позитивную динамику. По итогам 2021 г. накопленные взаимные ПИИ ЕАЭС оценены в 18 млрд долларов против 16,2 млрд долларов в конце 2020 г. Важно также отметить, что преобладают инвестиции со 100%-м частным капиталом – их доля на середину 2022 г. составляла 56%.

Одним из важнейших вопросов при изучении двусторонних отношений России с Арменией и Казахстаном является многовекторность этих государств. И Армения, и Казахстан активно сотрудничают с ближними и дальними зарубежными партнерами. Концепция многовекторности с 1995 г. позиционировалась как сотрудничество со странами бывшего СССР и странами Запада и Востока. Однако со временем стала четко проявляться приоритетность государств Запада в рамках внешнеполитического сотрудничества, что объяснялось прежде всего масштабными инвестициями, поступающими из стран ЕС и США [12]. Сегодня данная тенденция укрепляется в том числе из-за высоких рисков инвестиционного взаимодействия с Российской Федерацией. Так, для инвестора стало затруднительным планирование инвестиций в ситуации непредсказуемости сроков действия санкционных ограничений, а также неопределенных перспектив развития экономики, нестабильного курса национальной валюты. В данных обстоятельствах сложно прогнозировать окупаемость вложений. При этом Россия в качестве экспортера ПИИ все так же является заинтересованным контрагентом стран ЕАЭС.

Россия и Казахстан наращивают динамику и объем торговли и инвестиций, несмотря на все трудности, исходящие из современных геополитических реалий. В настоящий момент между Казахстаном и Россией действует около 400 различных договоров, в частности, заключенных в рамках энергетического партнерства, сотрудничества в сфере космоса и промышленной кооперации [7]. Правовую основу инвестиционных взаимоотношений между Российской Федерацией и Республикой Казахстан составляет, в первую очередь, «Декла-

¹ Мониторинг взаимных инвестиций ЕАБР 2022 / Евразийский банк развития. – URL: https://eabr.org/upload/iblock/d2b/EDB_2022_Report-5_Monitoring-of-Mutual-Investments_rus.pdf (дата обращения: 10.07.2023).

² Прямые иностранные инвестиции в Российскую Федерацию: входящие остатки по инструментам и странам-партнерам (по принципу направленности). 7 сентября // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. – URL: http://cbr.ru/vfs/statistics/credit_statistics/direct_investment/10-dir_inv.xlsx (дата обращения: 10.07.2023).

рация между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о вечной дружбе и союзничестве»¹. Декларация имеет большую политическую значимость, в ней лидеры Казахстана и России подтвердили, что оба государства являются приверженцами партнерских и дружеских отношений и обязательств, а «укрепление добрососедских отношений, многопланового взаимодействия между Казахстаном и Россией отвечает коренным интересам народов двух государств, служит делу международного мира и безопасности»².

Помимо этого, 25 мая 1992 г. президенты России и Казахстана подписали «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан», который стал базой для дальнейших соглашений, регулирующих данную сферу. В преамбуле к документу говорится, что он стал плодом прочных связей между двумя постсоветскими странами, а укрепление дружественных отношений, добрососедства, сотрудничества и взаимопомощи между двумя историческими и географическими соседями «отвечает коренным национальным интересам народов обоих государств, служит делу мира и безопасности».

Еще одним источником инвестиционных взаимоотношений между Республикой Казахстан и Российской Федерацией является Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций от 6 июля 1998 г.³ Статьей 3 данного соглашения предусмотрен национальный режим инвестиций и важность поощрения инвесторов из государства-контрагента. 11 ноября 2013 г. между государствами было заключено еще одно соглашение – Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке, закрепляющий основы в том числе инвестиционных взаимоотношений, а также укрепивший дружественные и союзнические отношения, установленные в вышеназванных меж-

дународных договорах, которые при этом были заключены еще в конце XX в.

Особенности инвестиционного взаимодействия Российской Федерации и Республики Армения обусловлены спецификой правового регулирования. В Республике Армения действует Закон Республики Армения «Об иностранных инвестициях», принятый в 1994 г., который определяет правовые основы инвестиционной деятельности в стране и регулирует отношения между инвесторами и государством. Закон устанавливает равные права и обязанности для всех инвесторов, независимо от их гражданства или места нахождения. Он также определяет условия и порядок предоставления льгот и гарантий инвесторам. В соответствии с этим законом иностранные инвестиции могут осуществляться в любой форме, включая создание совместных предприятий, приобретение акций и других ценных бумаг, а также вложение капитала в другие формы бизнеса. Закон также определяет порядок регистрации инвестиционных проектов и предоставления инвестиционных гарантий со стороны государства. Он также устанавливает правила охраны интеллектуальной собственности и защиты прав инвесторов в случае нарушения законодательства. В целом законодательство Республики Армения создает благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций в различные отрасли экономики страны.

Основанием для взаимных инвестиций является двустороннее соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений, заключенное между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения⁴, устанавливающее основные принципы взаимного инвестирования. Правовое регулирование данной сферы также включает в себя множество соглашений по конкретным инвестициям в проекты, имеющие значение для договаривающихся сторон. Например, в 2010 г. между Россией и Арменией было заключено Соглашение о сотрудничестве в строительстве новых энергоблоков атомной электростанции на территории Республики Армения, целями которого являются создание благоприятных условий для привлечения инвестиций и

¹ Декларация между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие // Дипломатический курьер. – 2000. – Сентябрь. Спецвыпуск № 2.

² Там же.

³ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о поощрении и взаимной защите инвестиций // Собрание законодательства Российской Федерации. – 15.05.2000. – № 20. – Ст. 2106.

⁴ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о поощрении и взаимной защите капиталовложений. – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=201033983&collection=1

непосредственно инвестиции в реализацию проекта.

В 2022 г. Российская Федерация и Республика Армения отметили 30-летие установления дипломатических отношений и 25-летие базового Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. В числе наиболее значимых событий российско-армянских отношений – подписание Межправительственной программы долгосрочного экономического сотрудничества между Россией и Арменией до 2025 г.

Важную роль в формировании повестки двусторонних отношений между Россией и Арменией играет Межправительственная комиссия по экономическому сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Армения. В конце 2022 г. было проведено очередное заседание комиссии, на котором обсуждались вопросы двустороннего экономического, инвестиционного сотрудничества за предыдущий год, а также шаги, которые предпринимаются для предотвращения негативных последствий состояния мировой экономики. На заседании была отмечена необходимость дальнейшего углубления инвестиционного сотрудничества России и Армении в рамках Делового совета. На данный момент российские инвестиции в Армению составляют почти 40% (2 млрд долларов) от общего объема, в частности, на территории Республики действуют более 40 крупных российских компаний – ЗАО «Газпром Армения», ООО «ГеоПроМайнинг Голд», ЗАО «МТС Армения», «РЖД», «Росатом» и др.

Сравнительный анализ политико-правовых условий деловой активности показывает, что Армения и Казахстан стимулируют рост иностранных инвестиций посредством:

- 1) Применения законодательства, которое обеспечивает защиту прав инвесторов и гарантирует их права на получение доходов от инвестиций;
- 2) использования специальных экономических зон и зон свободной торговли, которые предоставляют инвесторам налоговые льготы, освобождение от таможенных пошлин и другие преимущества;
- 3) развития инфраструктуры, которая обеспечивает удобство и безопасность для иностранных инвесторов;

4) участия специальных агентств и организаций, которые оказывают поддержку иностранным инвесторам в процессе регистрации и запуска бизнеса;

5) привлечения иностранных инвесторов в стратегические отрасли экономики, такие как энергетика, транспорт, телекоммуникации и др.;

6) установления долгосрочных партнерских отношений с иностранными инвесторами, которые обеспечивают стабильность и надежность в бизнес-отношениях;

7) проведения международных конференций и форумов, которые привлекают внимание иностранных инвесторов к потенциалу страны и возможностям для инвестирования.

В целом политико-правовой режим Армении и Казахстана создает благоприятную среду для привлечения иностранных инвестиций, что способствует росту экономики и улучшению жизни населения этих государств.

Развитие инвестиционного взаимодействия в ЕАЭС требует дальнейшего научного осмысления и законодательного оформления. Эффективное политико-правовое регулирование рассмотренных вопросов позволит достичь устойчивого экономического роста государств-членов за счет реализации их конкурентных преимуществ.

В рамках Евразийского экономического союза целесообразно усилить меры по привлечению иностранных инвестиций в страны-члены, в частности, создать единое инвестиционное пространство, которое должно обеспечить свободное движение капитала и инвесторов внутри союза.

Кроме того, в ЕАЭС следует разработать общие правила и стандарты защиты прав инвесторов и обеспечения стабильности бизнес-отношений.

Таким образом, развитие политико-правовых механизмов поддержки иностранных инвестиций в странах ЕАЭС является важным направлением для укрепления экономического потенциала региона и содержит серьезный потенциал противодействия неправомерным экономическим санкциям относительно Российской Федерации.

Список литературы

1. Абдуллин А. И., Яхваров С. Д. Сравнительно-правовой анализ особенностей заключения двусторонних инвестиционных соглашений России и зарубежных стран // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 1. – С. 65–72.
2. Аветисян А. М. Инвестиционная политика Армении в области привлечения прямых иностранных инвестиций // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 5. – С. 32–35.
3. Викторова Н. Н. Эволюция правового понятия «Иностранная инвестиция» в условиях сетевого общества // Lex Russica. – 2019. – № 11 (156). – С. 88–95.
4. Доронина Н. Г., Семилютина Н. Г. Значение двусторонних соглашений о защите капиталовложений и перспективы их совершенствования // Журнал российского права. – 2017. – № 9. – С. 119–129.
5. Карнаухова О. С., Пономарева Ю. В. Экономическая дипломатия Армении и Казахстана в контексте теории взаимозависимости // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2023. – № 1. – С. 71–79.
6. Мигранян А. А. Эффекты антироссийских санкций на постсоветском пространстве // Геоэкономика энергетики. – 2023. – № 1 (21). – С. 141–162.
7. Наговицына Э. В., Тусин Д. С. Обеспечение экономической безопасности России на основе привлечения инвестиций в развитие агропромышленного комплекса // Вестник НГИЭИ. – 2022. – № 4 (131). – С. 90–102.
8. Петров А. В., Байнова М. С., Жаркын Жалгас. Особенности осуществления российских и китайских прямых инвестиций в Казахстан // Пространственная экономика. – 2022. – Т. 18. – № 1. – С. 148–167.
9. Протопопова П. О. Двусторонние инвестиционные договоры // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2016. – № 2. – С. 56–61.
10. Фархутдинов И. З. Государственная принадлежность иностранного инвестора: проблемы определения // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. – 2011. – № 4 (24). – С. 177–185.
11. Фархутдинов И. З. Доступ и защита иностранных инвестиций в международном праве // Журнал российского права. – 2005. – № 2. – С. 119.
12. Эламирян Р. Г. Россия и ЕС на постсоветском пространстве: в поиске сотрудничества (на примере Армении) // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2022. – Т. 24. – № 3. – С. 405–412.