

**Правовые проблемы применения Инкотермс в России****Ю. Х. Давыдова**

ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г. В. Плеханова.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва,  
Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: jull13@mail.ru

**А. Д. Фролова**

студентка 3-го курса РЭУ им. Г. В. Плеханова  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», 117997, Москва,  
Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: 21039595@mail.ru

**Legal Problems of the Use of Incoterms in Russia****Yu. Kh. Davydova**

Assistant of the Department for Civil Legal Disciplines of the PRUE.  
Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997,  
Russian Federation.  
E-mail: jull13@mail.ru

**A. D. Frolova**

Third-year Student of the PRUE.  
Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997,  
Russian Federation  
E-mail: 21039595@mail.ru

**Аннотация**

В данной статье рассматривается суть Инкотермс как базовых торговых терминов, возможность их применения в международной торговле, а именно при исполнении договоров купли-продажи. Также анализируется практика использования Инкотермс в настоящее время, пределы распространения терминов на регулируемые правоотношения. В связи с этим выявляется необходимость правового обеспечения Инкотермс в отношении других нормативно-правовых актов юрисдикции Российской Федерации, согласования данных терминов с нормами Гражданского права РФ. Кроме того, рассматриваются некоторые группы терминов с точки зрения соотношения рисков между продавцом и покупателем, а также выгода контракта для определенной стороны. В заключении делается вывод о том, что Инкотермс имеют большое значение в области внешнеэкономических отношений как универсальный набор базовых терминов.

**Ключевые слова:** Инкотермс, базовые торговые термины, международная торговля, договоры купли-продажи, правовое обеспечение, внешнеторговая сделка, международные правоотношения, Международная торговая палата.

**Abstract**

In the article reviewed the essence of Incoterms as basic trading terms, the possibility of their application in international trade, exactly the fulfilment of the contracts on sale and purchase. It also analyzes the practice of using Incoterms in the present. In this connection there is the necessity of legal provision of Incoterms with respect to other regulatory legal acts of jurisdiction of the Russian Federation, coordination of these terms with Civil law of the Russian Federation. In addition, there are some groups of terms from the point of view of balance of risks between the seller and the buyer, and the benefits of the contract for a certain party. The conclusion is that Incoterms play the great role in the field of foreign economic relations as a universal set of basic terms.

**Keywords:** Incoterms, basic trade terms, international trade, contracts of sale and purchase, legal support, foreign trade transaction, international relations, international chamber of Commerce.

На сегодняшний день в международной торговле между субъектами – участниками мирового товарообмена возникают некоторые противоречия в заключении и исполнении договора поставки. Особенно сложно ситуация складывается с субъектами разных государств, имеющих различия в юрисдикции и правовой системе в целом, в том числе разное понимание аспектов международной торговли.

Согласно статистике за 2011 г., наибольшее число споров было связано с договором внешнеторговой купли-продажи (поставки) – около 67,7% от общего количества дел [16. – С. 182].

Участие хозяйствующих субъектов во внешнеэкономической деятельности подталкивает их более тщательно подходить к вопросу толкования международных правил торговли, учитывать особенности их применения при исполнении договоров. Тем самым это способствует широкому применению международных правил торговли в нашей стране и в целом развитию экономики.

В связи с этим возникает необходимость в создании систематизированной системы условий поставки товаров для более четкого понимания всеми участниками международных торговых отношений. Таким средством систематизации выступает международный торговый обычай. Он характеризуется своим длительным существованием, что сочетается с его международной известностью и признанием.

На сегодняшний день одним из таких международных обычаев выступают универсальные Международные правила по толкованию торговых терминов – Инкотермс (от англ. Incoterms). Их разработкой занимается Международная торговая палата. Но вместе с этим правовая природа Инкотермс (включая самую последнюю редакцию Инкотермс 2010) определяется неоднозначно.

Инкотермс заслужили роль признанных во всем мире правил ведения международной торговли. Эти правила имеют огромное значение в современном торговом обороте, потому что разъясняют задачи, конкретизируют риски и возможные затраты, связанные с поставкой, а также интерпретируют множество терминов в области внешней торговли.

Другая точка зрения выражается в том, что Инкотермс не имеют отношения к обычаям международной торговли [18. – С. 407–409]. По некоторому мнению, международные торговые обычаи представляют собой неписаный и несистематизированный источник, который применяется в торговом обороте непрерывно и с давних времен [14. – С. 62]. Из этого следует, что Инкотермс являются самостоятельными относительно обычаев делового оборота.

Высказывается позиция о значительной юридической силе Инкотермс и их способности влиять на правоотношения в большей степени, чем другие официальные источники национального права [19].

В сферу действия Инкотермс включены вопросы, касающиеся возникновения прав и обязанностей сторон договора купли-продажи, в связи с поставкой проданных товаров [23. – С. 12].

Более того, Инкотермс признаются как дополнение к Конвенции ООН 1980 г. о договорах международной купли-продажи товаров в части урегулирования юридических и коммерческих вопросов [3]. Таким образом, эти положения договора будут иметь приоритет над нормами Конвенции в силу того, что Конвенция носит диспозитивный характер и не стоит выше договорного регулирования [19. – С. 460].

Также стороны, подписавшие контракт, могут руководствоваться положениями Инкотермс как условиями данного контракта. Однако это не означает, что они заменяют условия договора. Например, условиями договора изначально может быть предусмотрено, что транспортные расходы несет другая сторона, нежели того требуют базовые термины Инкотермс [4].

История происхождения Инкотермс сводится к 20-м гг. XX в., когда появилась потребность в выработке единых правил и торговых терминов, дабы избежать их разное толкование отдельными государствами. Инкотермс стал издаваться с 1936 г. до последней редакции от 2010 г. Несмотря на то, что Инкотермс был издан в восьми редакциях, на каждую из них можно ссылаться в договорах международной купли-продажи, так как все они представляют систематизированные обычаи. Иное положение дел обстоит с дого-

ворами, когда стороны ссылаются на Инкотермс 2011, 2012. Многие теоретики утверждают, что такие условия поставки нельзя считать согласованными. Однако такие примеры можно встретить в практике, причем без всяких оговорок судов на неправильное применение Инкотермс [5].

Каждая редакция учитывает изменения, произошедшие в международном товарообмене: новые способы перевозки, изменение таможенных аспектов и т. п. [22. – С. 20].

Инкотермс 2010 предназначены для использования торговых терминов не только в договоре международной купли-продажи, но и для регламентации договоров между субъектами национальной торговли, т. е. одной национальной принадлежности. Однако если обратиться к судебной практике, то можно наблюдать большое количество дел с участием сторон из одной страны, где они используют редакцию Инкотермс 2000 г. [11].

Справедлива позиция о том, что не все страны признают обычай в качестве источника права, который может регулировать отношения внутринациональных договоров [24. – С. 7].

Еще одной особенностью использования Инкотермс является то, что договор купли-продажи может изменяться или дополняться условиями в рамках применяемого торгового термина.

Хотя Инкотермс и являются общепризнанными в международной торговле, тем не менее они не являются международным договором и, соответственно, не обязывают государство присоединяться к ним, считать обязательными торговыми обычаями [23. – С. 14]. Данный вопрос решается применительно к каждому государству отдельно.

В силу того, что термины Инкотермс занимают различное правовое положение среди других нормативно-правовых актов в юрисдикции каждого государства, из этого вытекает, что на сегодняшний день нет единого подхода к месту Инкотермс в системе правовых актов.

Из перечня статей, изложенных в Инкотермс, отчетливо видно, что данные торговые термины регулируют не все условия договора купли-продажи. Например, не учитываются такие аспекты, как цена товара, порядок расчетов по договору, ответственность за нару-

шения условий договора и т. п. Правила Инкотермс лишь указывают на необходимые действия каждой из сторон, устанавливают расходы покупателя и продавца. Можно сказать, что термины закрепляют стандартные условия договора с целью облегчения процесса заключения международных сделок.

По некоторым выводам предметом регулирования Инкотермс 2010 являются условия только договора купли-продажи, несмотря на то, что Международная торговая палата учла описание условий других договоров, связанных с поставкой товара, всеми предшествующими Инкотермс 2010 редакциями. Однако эти договоры, о которых идет речь, не являются договорами международной купли-продажи. В добавление к этому, в Инкотермс не должны описываться условия договора подряда в части, которая никак не связана «с перемещением результата работ» [24. – С. 17].

Дабы избежать конфликта между взаимно согласованными условиями, установленными сторонами в договоре, с условиями, приведенными в Инкотермс, сторонам договора видится необходимым конкретно указывать, какое из условий торгового термина они желают изменить. Таким образом, можно будет избежать разногласия условий одного и того же договора купли-продажи.

С точки зрения вопроса о приоритете какого-либо из условий, по мнению некоторых специалистов, приоритетным должно быть взаимно согласованное условие договора [24. – С. 20]. Это объясняется тем, что условие, к которому стороны пришли путем общей договоренности, более понятно для них самих, нежели условие, приведенное в Инкотермс, ввиду его неоднозначного понимания и толкования. Данный подход также подтверждается Комментарием Инкотермс 1990, изданным Международной торговой палатой, который также указывает на верховенство взаимно согласованного условия в договоре купли-продажи [21. – С. 101–102].

Термины Инкотермс можно рассмотреть в виде противоположного соотношения рисков и интересов между продавцом и покупателем [20. – С. 12]. Термин EXW, который предполагает минимальные риски и расходы продавца, возлагает все бремя доставки на покупателя. В свою очередь термин DDP устанавливает,

что продавец полностью за свой счет обеспечивает доставку товара [12]. Кроме того, существенным отличием терминов является момент возникновения рисков, а также как та или иная группа терминов выгодна/не выгодна для определенной стороны контракта. Например, термины группы «С» предусматривают, что риск гибели или порчи товара ложится на покупателя еще до момента доставки этого товара [7]. Группа «D» включает такие условия поставки, по которым продавец несет все риски и расходы [10].

Условия Инкотермс распространяют свое действие на отношения только между сторонами договора купли-продажи и не затрагивают права и обязанности третьих лиц. Использование сторонами конкретного термина влияет на определение условий других договоров [23. – С. 12].

Каждый термин Инкотермс применяется с использованием ссылки в соглашении сторон. Если же условия контракта не совпадают с условиями Инкотермс, то приоритет отдается положениям контракта.

Предполагается дополнить Гражданский кодекс положениями, касающимися условий поставок сравнительно с Инкотермс, с целью более четкой регламентации данных правоотношений. Другие исследователи приходят к выводу о необходимости введения Торгового кодекса с аналогичными в Инкотермс торговыми обычаями, который мог бы стать регулятором торговых отношений в России [23. – С. 16].

В последнее время термины Инкотермс стали использоваться в пределах внутреннего российского рынка. Субъекты экономической деятельности стараются более подробно урегулировать отношения, связанные с куплей-продажей товаров внутри страны, ссылаясь на международные правила. Российское законодательство допускает регулирование внутренних отношений правилами Инкотермс в той части, в которой не возникает противоречия, притом что стороны пришли к такому соглашению.

Стороны могут договориться о том, чтобы их внутренние отношения регулировались Инкотермс полностью либо частично. Данное положение вытекает из пункта 5 статьи 421 Гражданского кодекса РФ, который предусматривает возможность применения обыча-

ев делового оборота к отношениям сторон, если соответствующие условия не были определены договором и внутренними нормами права. Из этого следует, что правила Инкотермс могут применяться во внутренних договорах поставки.

Однако на практике не всегда удается правильно подобрать нужное условие Инкотермс и применить его в рамках отечественного законодательства. Из этого возникает актуальный вопрос соотношения терминов Инкотермс с нормами Гражданского кодекса (ст. 458, 459, 510 ГК РФ) [23. – С. 4].

Актуальной становится проблема подбора подходящего термина Инкотермс, который должен осуществляться с учетом различных экономических и юридических факторов (назначение и особенности товара; соотношение между договорами) [23. – С. 19].

Инкотермс при правильном их использовании сторонами позволяют избавиться от загроможденности текста договора детально прописанными правами и обязанностями сторон, а также устраняют необходимость указывать все нормы законов, так как содержание терминов уже предусматривает это. В данном контексте можно говорить об Инкотермс как об универсальной модели, предусматривающей условия для регламентации внешнеэкономических отношений и позволяющей сторонам сделать выбор в пользу конкретного термина наиболее подходящего для соответствующей ситуации.

Еще до принятия Инкотермс 2010 оставался существенный пробел – отсутствие деления понятия «перевозка» на основную и дополнительную с учетом того, что последняя не предусматривала обязанности доставлять товар покупателю [23. – С. 20].

Также ведутся дискуссии по поводу появления транспортно-экспедиционных организаций, которые обеспечивают доставку товаров [9]. Как Инкотермс, так и Гражданский кодекс не определяют правовой статус данных субъектов, а вместе с этим не регулируют многие вопросы касательно рисков и расходов на данный вид услуг.

Согласно пункту 6 статьи 1211 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договор предусматривает использование принятых в международном обороте торговых терминов без каких-либо дополнительных

указаний, то принято считать, что применение обычаев делового оборота, которые обозначены торговыми терминами, к таким отношениям согласовано сторонами.

Сами по себе Инкотермс не изменяют условия договора, а указывают на обязанности той или иной стороны договора купли-продажи выполнить определенные действия. Все остальные детали (способ оплаты, цена) прописываются сторонами в самом договоре или регулируются правом, применимым к такому договору.

Инкотермс являются доказательством существования обычая. Даже в ситуации, когда стороны не ссылаются в договоре на Инкотермс, суд может применить их к договору в качестве торгового обычая.

Рассматривая практику Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации за 2011 г. [15], наблюдаем тенденцию к применению терминов Инкотермс 2000 при заключении договоров международной торговли, несмотря на то, что уже с 1 января 2011 г. в силу вступила новая редакция Инкотермс 2010. Данный факт не является чем-то неправомерным и находит объяснение в пункте 6 статьи 1211 Гражданского кодекса РФ. Положение используемой статьи предусматривает, что стороны вправе согласовать и указать в своем контракте применение к их отношениям конкретных терминов. Таким образом, стороны могут свободно использовать базисные условия Инкотермс 2000 либо Инкотермс 2010, так как новая редакция внешнеэкономических терминов не отменяет предыдущую. При этом важно указать в самом тексте контракта, какая из редакций Инкотермс будет применяться сторонами сделки.

Что же касается вопроса применения Инкотермс в Российской Федерации, то его регулирование вытекает из пункта 3 статьи 28 Закона РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» [1] и параграфа 26 Регламента МКАС при ТПП РФ [8]. Пункт 2 статьи 17 Арбитражного регламента МТП аналогично устанавливает применение Инкотермс.

Данные нормативные положения обязывают арбитраж принимать решение, не только исходя из условий договора, но и учитывая торговые обычаи.

Принятие правил Инкотермс 2010 в России законодательно закреплено Постановлением Правления ТПП от 28 июня 2012 г. № 54–5 [6]. Также Президиум ВАС РФ в пункте 2 Информационного письма от 16 февраля 1998 г. № 29 [2] отметил, что арбитражный суд при разрешении спора внешнеэкономической сделки руководствуется Инкотермс только в том случае, если стороны сделки договорились об этом.

Однако можно ли считать правила Инкотермс 2010 общепризнанными принципами и нормами международного права и международных договоров РФ? На этот вопрос, скорее всего, стоит ответить отрицательно в силу того, что правила Инкотермс в большей степени регулируются согласованно договором, нежели устанавливаются законами. Соответственно, они не имеют приоритета перед национальным законодательством РФ [17].

Для того чтобы придать Инкотермс юридическое значение и обязательность, стороны должны сослаться на них в заключаемом договоре. Но важным замечанием является то, что суд вправе применить Инкотермс в качестве торгового обычая как доказательство к договору, даже если стороны не ссылались на эти термины, при условии, что положения Инкотермс не противоречат нормам российского права.

Аналогичным документом, используемым при заключении внешнеэкономических сделок, являются общие условия поставок. Но главным их отличием от Инкотермс является то, что они носят факультативный характер, т. е. не могут применяться без указания на это сторонами в соответствующем контракте [13].

Ясность в вопрос применения правил Инкотермс на территории нашей страны внесло Постановление от 28 июня 2001 г. № 117-13 ТПП РФ, которое признало Инкотермс торговым обычаем.

Использование терминов Инкотермс также влияет на исчисление налогов. Например, экспортеру для уменьшения таможенных платежей и налогов выгоднее не включать дополнительные расходы в стоимость договора. Поэтому правильное применение Инкотермс, а также грамотное оформление расчетных документов играют роль при формировании налогооблагаемой базы.

Необходимым считаем учесть в последующих редакциях Инкотермс порядок, когда покупателю переходит право собственности товара, а вместе с ним и соответствующие риски. Это позволит сократить недопонимания с определением налоговых обязательств, возникающих между налогоплательщиками и уполномоченными органами.

Последняя редакция Инкотермс хотя и не учитывает последствия неисполнения договоров, но защищает кредитора от действий должника переложить на него риски, связанные с порчей товара при поставке, тем самым предусматривая конструкцию одностороннего

отказа кредитора. Например, продавец не обязан заменять испорченный товар, если была совершена поставка с переходом на покупателя рисков случая. Такой момент перехода определяется независимо от поступления товара покупателю в пункт назначения. Таким образом, продавец обязан заменить испорченный товар только в период его нахождения на риске продавца, что согласовано в договоре через конкретный термин Инкотермс либо условие договора.

### Список литературы

1. Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 (ред. от 03.12.2008) «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате РФ», «Положением о Морской арбитражной комиссии при ТПП РФ»).
2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16 февраля 1998 г. № 29 «Обзор судебной арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц».
3. Определение АС Омской области от 1 июля 2016 г. по делу № А46-12230/2015.
4. Постановление АС Дальневосточного округа от 25 июля 2016 г. по делу № Ф03-3359/2016.
5. Постановление АС Московского округа от 25 июля 2016 г. по делу № А41-102031/15.
6. Постановление Правления Торгово-промышленной палаты от 28 июня 2012 г. № 54-5 «О свидетельствовании торгового обычая (обычая делового оборота), принятого в Российской Федерации».
7. Постановление пятого Арбитражного апелляционного суда от 20 июля 2016 г. по делу № А51-4054/2016.
8. Регламент Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (утв. ТПП РФ 08.12.1994) (ред. от 28.03.2005).
9. Решение АС Приморского края от 20 июля 2016 г. по делу № А51-4328/2016.
10. Решение АС Приморского края от 25 июля 2016 г. по делу № А51-5107/2016.
11. Решение АС Республики Саха (Якутия) от 1 июля 2016 г. по делу № А58-161/2016.
12. Решение пятого Арбитражного апелляционного суда от 20 июля 2016 г. по делу № А51-3292/2016.
13. Соглашение от 20 марта 1992 г. «Об общих условиях поставок товаров между организациями государств – участников Содружества Независимых Государств».
14. Белов В. А. Торговые обычаи как источник международного торгового права: содержание и применение // Правоведение. – 2013. – № 1. – С. 58–107.
15. Гражданское и торговое право зарубежных стран : учебник / под общ. ред. Р. А. Курбанова. – М. : Проспект, 2016.
16. Гражданское право : учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. М. М. Рассолова, А. Н. Кузбагарова. – М. : Юнити-Дана, 2016.
17. Зыкин И. С. Негосударственное регулирование // Международное частное право. Современные проблемы / отв. ред. М. М. Богуславский. – М., 1994.
18. Канашевский В. А. Внешнеэкономические сделки: материально-правовое и коллизионное регулирование. – М. : Волтерс Клувер, 2008.

19. Международный коммерческий арбитраж: опыт отечественного регулирования/саморегулирования. 80 лет МКАС при ТПП РФ: 1932–2012 : сборник избранных научных, нормативных, архивных, аналитических и иных материалов. – Т. 1 / сост. и науч. ред. А. И. Муранов. – М. : Статут, 2012.
20. *Николюкин С. В.* Правовое регулирование внешнеторговых отношений. – М. : Юрлитинформ, 2010.
21. Основы гражданского права : учебник / под ред. Н. Д. Эриашвили, Р. А. Курбанова. – М. : Юнити-Дана, 2015.
22. *Разумова Н. Ф.* Исследование условий возникновения риска ответственности экспедитора при доставке внешнеторговых грузов: по правилам «Инкотермс» : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М. : Гос. ун-т упр., 2007.
23. *Рамберг Я.* Комментарий к Инкотермс 1990. – М., 1995.
24. *Фимина Н.* Обычай делового оборота в налоговых правоотношениях // Налоговый вестник. – 2015. – № 9. – С. 77–80.
25. *Фонотова О. В.* Применение Инкотермс в торговом обороте : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М. : Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2006.
26. *Функ Я. И.* Инкотермс 2010. Комментарий. – Минск : Дикта, 2011.