

Особенности производства допросов при расследовании преступлений, совершаемых сотрудниками коллекторских агентств в отношении должников и их родственников

М. А. Осипова

старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
Байкальского государственного университета.

Адрес: ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11.

E-mail: om1979@mail.ru

Features of Interrogation in the Investigation of Crimes Committed by Employees of Collection Agencies Against Debtors and Their Relatives

M. A. Osipova

Senior Lecturer of the Department of Theory and History of State and Law
of Baikal State University.

Address: Federal State Budget Educational Institution of Higher Education
"Baikal State University",

11 Lenin str., Irkutsk, 664003, Russian Federation.

E-mail: om1979@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются тактические и организационные вопросы проведения допроса лиц, являющихся участниками производства по делам о преступлениях, совершенных сотрудниками коллекторских агентств в отношении должников и их родственников. Анализируются особенности этого следственного действия, обусловленные спецификой совершенного преступления. При этом наиболее важными источниками вербальной информации о расследуемом событии являются такие фигуранты, как потерпевшие и подозреваемые. На основании использования комплексного и информационно-аналитического метода обработки криминалистической информации, судебно-следственной практики, а также объективной оценки имеющихся в юридической литературе рекомендаций по производству допроса дается характеристика специфических особенностей его проведения в отношении каждой из категорий допрашиваемых. Знание этих особенностей позволяет, по мнению автора, добиться результативности данного следственного действия и получения значимой для расследования уголовного дела доказательственной информации. Обращается внимание на важность предварительной подготовки к допросу, предлагаются некоторые тактические приемы, направленные на нейтрализацию противодействия расследованию, в том числе с использованием помощи специалиста, привлеченного к участию в допросе. Делается вывод о том, что продуманное, тщательно подготовленное, своевременное и качественное проведение допроса на первоначальном этапе расследования рассматриваемой категории преступлений влияет на эффективность их раскрытия.

Ключевые слова: криминалистика, расследование преступлений, следственные действия, допрос, преступления, совершенные сотрудниками коллекторских агентств, получение показаний, подготовка к допросу, тактические приемы допроса, допрос потерпевшего, допрос свидетеля, допрос подозреваемого, привлечение специалиста, использование специальных познаний, следственные ситуации, нейтрализация противодействия расследованию.

Abstract

The article deals with the tactical and organizational issues of the interrogation of persons who are participants in the proceedings on crimes committed by employees of collection agencies against debtors and their relatives. The features of this investigative action due to the specifics of the committed crime are analyzed. At the same time, the most important sources of verbal information about the event under investigation are such persons

involved as victims and suspects. Based on the use of a comprehensive and information-analytical method of processing forensic information, forensic investigative practice, as well as an objective assessment of the recommendations available in the legal literature on the conduct of interrogation, a characteristic of the specific features of its conduct in relation to each of the categories of interrogated is given. Knowledge of these features allows, in the author's opinion, to achieve the effectiveness of this investigative action and obtain evidentiary information that is significant for the investigation of a criminal case. Attention is drawn to the importance of preliminary preparation for the interrogation, some tactical techniques are proposed aimed at neutralizing the opposition to the investigation, including using the help of a specialist involved in the interrogation. It is concluded that a well-thought-out, carefully prepared, timely and high-quality interrogation at the initial stage of the investigation of the category of crimes in question affects the effectiveness of their disclosure.

Keywords: criminalistics, investigation of crimes, investigative actions, interrogation, crimes committed by employees of collection agencies, obtaining testimony, preparation for interrogation, tactical interrogation techniques, interrogation of the victim, interrogation of a witness, interrogation of a suspect, involvement of a specialist, use of special knowledge, investigative situations, neutralization of counteraction to the investigation.

Коллекторские агентства не всегда действуют в рамках правового поля, их сотрудники нередко используют незаконные методы воздействия на должников и их родственников. Очевидно, что такой вид преступных проявлений в деятельности сотрудников коллекторских агентств является весьма специфичным [11. – С. 36–37], поэтому успешный результат производства по таким делам во многом зависит от качества проведения следственных действий, и прежде всего такого следственного действия, как допрос.

Как известно, сущность допроса заключается в побуждении допрашиваемого дать правдивые показания об обстоятельствах, прямо или косвенно связанных с расследуемым преступлением, которое осуществляется посредством применения разработанных криминалистической наукой и апробированных следственной практикой тактических приемов. Допрос является наиболее актуальным, востребованным и обязательным средством получения доказательств, и большую часть протокольных материалов занимают именно протоколы допросов, без них не обходится расследование ни одного уголовного дела [8. – С. 54]. По оценке ученых, следователи более четверти бюджета своего рабочего времени тратят на производство допросов и лишь 4% – на проведение остальных следственных действий [13. – С. 19].

Это положение вполне объяснимо, поскольку без показаний таких участников уголовного процесса, как потерпевшие, свидетели, подозреваемые (обвиняемые) сформировать картину произошедшего преступного события в полной мере невозможно [4. – С. 133]. Вместе с тем указанное следственное действие является одним из

наиболее сложных, поэтому всегда требует обязательной предварительной подготовки.

Спецификой проведения допроса по рассматриваемой категории дел для достижения его положительных результатов является то, что до его проведения уполномоченное лицо уже должно обладать информацией о характере деятельности финансовых организаций, предоставляющих кредит, а также коллекторских агентств, о характере финансовых отношений между должником и коллекторским агентством, осуществляющим взыскание просроченной задолженности. Такая информация в достаточном объеме может быть получена из документов, изъятых в указанных учреждениях, а также из объяснений сотрудников этих учреждений.

Кроме этого, следователь (дознатель) до проведения допроса может обратиться за помощью к специалисту, который разъяснит допустимый характер и последовательность действий сотрудников коллекторских агентств, кредитных организаций, а также выявит и сообщит особенности деятельности указанных организаций в конкретной ситуации. Такое предварительное знание, в частности, не позволит ни должнику, ни сотруднику коллекторского агентства вводить следователя (дознателя) в заблуждение относительно характера возникших в данном конкретном случае финансовых отношений.

Первоначально следует остановиться на допросе такой категории лиц, как должники и их родственники, которые пострадали от действий сотрудников коллекторских агентств. Также важно учесть, что очень часто пострадавшие от рассматриваемого вида посягательств обращаются в правоохранительные органы спустя достаточно длительное время, когда материальные следы

преступления практически утрачены, и значит, основная часть доказательств будет сосредоточена в их показаниях. При этом одним из обязательных элементов подготовительной деятельности является ознакомление с ранее данными объяснениями указанных лиц. Как правило, в них содержится правдивая информация, которую должники и их родственники еще не успели исказить.

Безусловно, знание данных предварительной проверки создает благоприятную базу для допроса на предварительном следствии. Что касается недобросовестных участников процесса, то первоначальное получение объяснений от них дает возможность заранее определить позицию, которую займет это лицо при допросе, соответствующим образом к этому подготовиться, продумать последовательную систему вопросов.

В этом отношении учеными справедливо отмечается, что эффективность допроса напрямую зависит от способности ведущего допрос лица грамотно формулировать вопросы, поэтому предварительно продуманная, а затем правильно выраженная система вопросов является залогом достижения цели данного следственного действия [6. – С. 20]. К основным предъявляемым к задаваемым в ходе допроса требованиям относятся следующие: конкретность, ясность, недвусмысленность, по возможности краткость [10. – С. 149], учет умственного развития и культурного уровня допрашиваемого. Формулировка вопроса должна исключать возможность извлечения из него информации для ответа (законом предусмотрен прямой запрет наводящих вопросов). Для получения от допрашиваемого развернутых ответов в начале допроса не следует задавать закрытые вопросы.

Кроме этого, рассмотрение особенностей производства отдельных следственных действий по рассматриваемой категории преступлений следует увязать с теми следственными ситуациями, которые складываются на первоначальном этапе расследования, и характером которых обуславливается специфика их реализации. В частности, при производстве допроса потерпевших возможно возникновение следующих следственных ситуаций, когда он:

- 1) заинтересован в полном раскрытии преступления и сообщает о нем всю значимую для дела известную ему информацию;
- 2) сообщает всю информацию о деятельности коллекторов, однако пытается скрыть харак-

тер и результаты собственных ответных действий, их провоцировавших;

3) сообщает всю информацию о деятельности коллекторов, однако пытается преувеличить их неправомерную деятельность;

4) не заинтересован в полном раскрытии преступления, пытается ввести допрашивающего в заблуждение относительно обстоятельств его совершения.

Если первая из перечисленных ситуаций является благоприятной для расследования, то скрываемые допрашиваемым обстоятельства во второй ситуации могут быть выявлены при сопоставлении информации, полученной из иных источников, в том числе на этапе проверочных мероприятий (из объяснений соседей, сотрудников коллекторского агентства, из средств видео- и аудиофиксации и т. д.) или при проведении последующих следственных действий.

Третий вариант развития событий вполне объясним естественным желанием должника добиться немедленной реакции сотрудников правоохранительных органов в отношении осуществляющих взыскание просроченной задолженности лиц. В этой связи должниками могут предприниматься попытки изобличения последних в совершении преступлений, которые они на самом деле не совершали. В этом случае показания должников и их родственников также должны быть проверены иными процессуальными средствами.

В четвертой ситуации следователю следует направить усилия, во-первых, на активизацию воспоминаний о переживаниях должника, связанных с совершением преступления, о его чувствах и эмоциях. Уместно напомнить о его физических и нравственных страданиях, перенесенных негативных последствиях для него, его родных и близких. Во-вторых, – на активизацию чувства собственного достоинства, чувства совести при понимании, что неправильная позиция затрудняет работу органов расследования, мешает установлению истины, наказанию преступника.

При этом учеными рекомендуется выяснить причины возможного запирательства допрашиваемого, в числе которых могут быть страх, стыд, сокрытие собственного неблагоприятного поведения, чьи-то угрозы, и с учетом этого применять

тактические приемы, направленные на изменение его позиции¹ [1. – С. 234].

В ходе допроса должен быть выяснен характер выявленных противоречий, которые в ряде случаев могут быть устранены посредством разъяснения допрашиваемому необходимости правдиво сообщить все обстоятельства расследуемого события и предупреждения об ответственности за клевету и дачу заведомо ложных показаний.

Для того чтобы сведения, полученные от должника, можно было признать полноценными, допрашивающему необходимо получить следующую информацию:

- о способе и продолжительности оказанного незаконного воздействия на должника и его родственников со стороны сотрудников коллекторского агентства;
- обо всех лицах, имеющих отношение к незаконному воздействию на должника и его родственников, о роли каждого из таких лиц;
- об обстоятельствах, предшествующих незаконному воздействию и последующих за ним;
- о возможных материальных и идеальных носителях информации об оказанном незаконном воздействии.

Не менее целесообразно по делам данной категории допрашивать свидетелей, которые не состоят в родственных отношениях с потерпевшими, но имеют отношение к расследуемому событию (соседи, коллеги по работе и т. п.). Как правило, они дают наиболее объективную информацию о характере преступной деятельности, некоторых отдельных ее элементах, которые были упущены должниками и их родственниками. Обусловлено это тем, что они не имеют какой-либо заинтересованности в произошедших событиях, за исключением убежденного желания устранения наступивших последствий в сфере совместного с потерпевшими или их родственниками ведения хозяйства (поврежденные коллекторами-вандалами места совместного проживания или иного используемого имущества).

Всегда при расследовании преступлений рассматриваемой категории допросу подлежат руководители коллекторских агентств, которым произошла переуступка долга от кредитной органи-

зации, и сотрудники которых осуществляют взыскание задолженности. При этом необходимо учитывать, что такой допрос может быть сопряжен с определенными трудностями, связанными с личной заинтересованностью руководителей в сохранении позитивного статуса возглавляемого ими учреждения.

Так, например, по одному из уголовных дел суд критически оценил показания руководителя ООО МКК «Лига денег», положительно охарактеризовавшего деятельность своего сотрудника И. В. Тимофеева, в связи с нежеланием главы компании критиковать незаконный характер действий подчиненного, а также его нежеланием обличать сложившиеся методы работы, применяемые сотрудниками ООО МКК «Лига денег» при общении с клиентами, имеющими задолженность по договорам займа, и родственниками этих клиентов².

При выборе тактики допроса руководителей коллекторских агентств во всех случаях его необходимо начинать с общих вопросов, в частности: о периоде времени в занимаемой должности, должностных обязанностях и организации деятельности в руководимом им учреждении, особенностях выбора и оформления лиц, принимаемых на работу. Обязательно следует выяснять особенности организации деятельности сотрудников коллекторского агентства, осуществляющих взыскание просроченной задолженности, особенности материально-технического обеспечения их деятельности, порядок организации отчетности и ведения такой документации и т. п.

Только после этого, с учетом внешних признаков психологического состояния руководителя учреждения, следует ставить вопросы о деятельности конкретного сотрудника (или сотрудников), осуществлявших взыскание задолженности с конкретного лица. Выбор такой тактики обусловлен тем, что руководитель может не располагать данными о совершении его подчиненными преступной деятельности, но может об этом догадываться.

В ходе дальнейшего допроса следует выяснить личное участие допрашиваемого руководителя в контроле за организацией взыскания за-

¹ См.: Порубов Н. И. Тактика допроса на предварительном следствии : учебное пособие. – М. : Бек, 1998.

² Приговор Центрального районного суда г. Твери (Тверская область) № 1-179/2019, 1-7/2020 от 29 января 2020 г. по делу № 1-179/2019. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7GgoPqEKzKgK/> (дата обращения: 17.04.2023).

долженности конкретными сотрудниками, выявленными нарушениями и их количеством, а также реакцией с его стороны и существующем порядке привлечения сотрудников, нарушающих требования закона, к ответственности. В случае наличия такого порядка необходимо истребовать документы, подтверждающие привлечение конкретного сотрудника к ответственности. Указанные документы могут характеризовать сотрудника коллекторского агентства, подозреваемого в совершении преступлений в отношении должников и их родственников, что будет способствовать подготовке и производству следственных действий с его участием.

Кроме этого, с учетом специфики совершения рассматриваемого вида преступлений при допросе руководителей финансовых учреждений, особенно в тех случаях, когда имеется информация о возможной их причастности к преступлениям, совершенным их подчиненными, или возможным противодействием ввиду желания сохранить свой авторитет и авторитет своего учреждения, целесообразно использование помощи специалиста в той сфере, тематика которой раскрывается в ходе допроса. Участие лица, имеющего специальные знания в соответствующей области, будет являться фактором, оказывающим позитивное воздействие на лиц, участвующих в производстве данного следственного действия. В частности, стремление противодействовать расследованию может быть нейтрализовано ввиду демонстрации специалистом знаний в области предмета допроса.

В этой связи некоторые авторы указывают на целесообразность привлечения к участию в допросе профильного специалиста, в особенности, когда известно, что допрашиваемый отлично разбирается в специальных вопросах. В таких случаях последний, объясняя следователю сложную схему объектов и многообразие связей между ними, запутанность отчетности и т. п., имеет целью выяснить уровень осведомленности допрашивающего в конкретной отрасли знаний, неподготовленность которого нередко приводит к негативным результатам допроса [3. – С. 197]. Участие специалиста в таких случаях может свести на нет попытку допрашиваемого исказить ситуацию в свою пользу.

Вместе с тем, к сожалению, случаев участия специалистов при производстве вербальных следственных действий по рассматриваемой в

статье категории преступлений нами в ходе исследования выявлено не было.

По результатам допроса руководителей коллекторских агентств и других финансовых учреждений, а также сведений, полученных от потерпевших и свидетелей, могут быть выявлены противоречия в ранее данных показаниях, в том числе при получении объяснений в ходе предварительной проверки. Для возможного устранения таких противоречий целесообразно дополнительно допросить должностных лиц, которые осуществляют финансовое, кадровое или иное руководство в коллекторском агентстве или финансовом учреждении. К ним в основном относятся бухгалтеры, руководители отделов кадров, начальники служб безопасности, материально-технической службы и т. п.

Допрос указанной категории свидетелей может способствовать выяснению некоторых конкретных обстоятельств преступной деятельности (времени совершения, используемых технических средств и т. п.).

В отдельных случаях результаты допроса могут послужить основанием для выбора и производства иных следственных и процессуальных действий, направленных на получение доказательственной или ориентирующей информации. Например, выемка конкретных документов или обыск в конкретных местах, указанных допрашиваемыми.

Не менее важным является допрос подозреваемых – сотрудников коллекторских агентств. При этом следует учитывать, что первый допрос подозреваемого по своему характеру в ряде случаев имеет некоторое преимущество перед первым допросом потерпевшего, нередко осуществлявшегося в ситуации неопределенности, обусловленной отсутствием данных о событии преступления и личности преступника [12. – С. 29]. Напротив, на момент проведения допроса подозреваемого уполномоченное на проведение допроса лицо уже обладает показаниями потерпевшего, фактическими данными, полученными при проведении доследственной проверки, осмотра места происшествия и пр. Такая предварительная информированность дает возможность в ходе допроса оценить показания подозреваемого на предмет их достоверности.

Тщательная подготовка следователя к производству допроса, соблюдение общих правил его проведения, применение соответствующих ситуации тактических приемов, а также этических

норм способствует достижению этих целей [2. – С. 45].

Такая подготовка предполагает решение следующих задач:

1) определение обстоятельств, подлежащих установлению на допросе. С этой целью изучаются и анализируются имеющиеся на данный момент расследования данные;

2) изучение личности допрашиваемого из максимально возможного числа источников с целью получения данных, имеющих значение для выбора оптимального способа взаимодействия с ним в ходе допроса;

3) определение места и времени допроса, а также способа вызова подозреваемого на допрос;

4) разработка примерного перечня вопросов, подлежащих выяснению.

Важным отличием получения информации от подозреваемых является наличие в их сознании оборонительной доминанты, существенным образом влияющей на качество и полноту их показаний, выражающейся в установке на сокрытие объективной информации. В связи с этим именно этот участник процесса обычно склонен к искажению обстоятельств дела, фальсификации и утаиванию достоверной информации¹.

Как известно, характер ситуаций, складывающихся в ходе допроса, может быть оценен двояким образом: бесконфликтный – подозреваемый признает факт совершения преступления и конфликтный – отрицает его.

Допрос в бесконфликтной ситуации, как правило, не вызывает трудностей для следователя (дознателя), тем не менее, необходимо, чтобы первый допрос подозреваемого был направлен на максимально детализированное установление всех фактов совершенного преступления. В этой связи выбор методов и приемов допроса должен зависеть от личностных особенностей допрашиваемого, его образования и опыта².

Наиболее сложная ситуация складывается при допросе лиц, осведомленных о методах работы правоохранительных органов, особенно лиц, занявших позицию запирательства, отказа отвечать на вопросы. Это наиболее неблагоприятная ситуация и выход из нее достаточно труден с учетом свойств субъектов, участвующих в производстве допроса.

Для разрешения такой ситуации учеными предлагается использовать тактический прием, носящий название «вызов». Суть его заключается в вовлечении следователем (дознателем) допрашиваемого в логические рассуждения, преднамеренно начиная допрос со слабо доказанных обстоятельств, имея в виду, что допрашиваемому по этому поводу есть что возразить. Когда же последний вступит в рассуждения, допрашивающему следует сообщить подкрепленные доказательствами существенные для дела факты. Целесообразно при этом использовать форсированный темп допроса, чтобы не дать ему возможности подготовить ложные ответы [10. – С. 151–152].

Могут применяться и другие тактические приемы, характер и особенности которых зависят от поведения допрашиваемых. Так, например, если следователю удастся начать общение с лицами, первоначально отказывавшимися от допроса, появляется возможность применения приема «допущение легенды». Допуская ложь (легенду), предлагаемую допрашиваемым, следователем в данном случае преследуется цель получения и фиксации как можно более детальных показаний, которые, как он знает, не соответствуют действительности, чтобы в последующем неизбежно³ выявить в них противоречия и продемонстрировать их допрашиваемому.

В дальнейшем может применяться весь спектр тактических приемов, выбор которых диктуется следственной ситуацией и поведением допрашиваемого. Однако считаем обязательным для следователя всегда выявлять цели и мотивы отказа от дачи показаний или дачи ложных показаний [9. – С. 130]. Обусловлено это тем, что в таком случае могут быть выявле-

¹ Богомолов С. Н. [и др.]. Следственные действия. Криминалистические рекомендации : пособие для специалистов / под ред. В. А. Образцова. – М. : Юрист, 2001. – С. 82; Руководство для следователя и его помощника, практиканта : учебно-практическое пособие / А. В. Бычков, Ю. П. Гармаев [и др.]. – М. : Юрлитинформ, 2010. – С. 99.

² Руководство для следователя и его общественного помощника : учебно-практическое пособие / под общ. ред. Ю. П. Гармаева. – М. : Юрлитинформ, 2019. – С. 90.

³ Суть данного приема прекрасно передает приведенное С. В. Корнаковой выражение А. Шопенгауэра: «Когда мы подозреваем, что кто-либо лжет, притворимся, что верим ему, тогда он нагнет, лжет еще больше, и маска спадает» [7. – С. 90].

ны некоторые обстоятельства, например, совершение самого преступления (допустим, в группе), а также возможное воздействие на подозреваемого со стороны других лиц. Устранение такого воздействия и его последствий будет способствовать установлению психологического контакта с допрашиваемым и, как следствие, в полном объеме раскрытию преступлений, совершаемых сотрудниками коллекторских агентств в отношении должников и их родственников.

Сопоставление имеющейся и получаемой информации должно осуществляться в процессе всего допроса. Это позволяет следователю оценивать складывающуюся в ходе его производства следственную ситуацию, адекватно реагировать на ее изменение и применять соответствующие тактические приемы.

Тщательный анализ хода и результатов допроса может стать основанием для производства дополнительного или повторного допроса как тактического приема.

Целесообразно применять технические средства фиксации хода и результатов следственного действия. С развитием научно-технического

прогресса в этих целях следует использовать средства видеозаписи.

По мнению ученых, применение технических средств фиксации всего хода допроса позволяет в дальнейшем удерживать допрошенных лиц от изменения показаний [5. – С. 22].

Кроме этого, результаты следственного действия, зафиксированные на видеоносители, их последующий анализ позволят наиболее эффективно подготовиться к производству дополнительного или повторного допроса, а также иных следственных и процессуальных действий.

Таким образом, продуманное, тщательно подготовленное, своевременное и качественное проведение допроса на первоначальном этапе расследования преступлений, совершенных коллекторами при взыскании просроченной задолженности, является в немалой степени залогом их эффективного расследования, поскольку может позволить не только получить доказательственную информацию от допрашиваемых, но и в случае оказания противодействия, в особенности со стороны подозреваемых или лиц, им содействующих, эффективно его нейтрализовать.

Список литературы

1. Асатрян Х. А. [и др.]. Особенности расследования отдельных категорий уголовных дел и уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц : монография / Х. А. Асатрян, В. В. Бельков [и др.]. – М. : Юрлитинформ, 2016.
2. Баринов С. В. Некоторые особенности проведения допросов подозреваемых (обвиняемых) по делам о нарушениях неприкосновенности частной жизни // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2018. – № 3. – С. 39–49.
3. Егоров Н. Н. Вещественные доказательства: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты : монография. – М. : Юрлитинформ, 2007.
4. Ждановских А. Е. Особенности тактики следственных действий на первоначальном этапе расследования мошенничества в сфере земельных правоотношений // Известия Байкальского государственного университета. – 2009. – № 4 (66). – С. 132–134.
5. Исаенко В. Следственные действия и полномочия прокурора по надзору за ними // Законность. – 2003. – № 2. – С. 20–26.
6. Корнакова С. В. Вопрос как эффективное средство познания в процессе доказывания по уголовному делу // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 3 (37). – С. 17–23.
7. Корнакова С. В. Логические основы уголовно-процессуального доказывания : дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09). – Иркутск, 2008.
8. Корнакова С. В. Условия эффективности допроса несовершеннолетнего потерпевшего // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2018. – № 4 (22). – С. 54–64.
9. Корнакова С. В., Гайков Д. Г. Установление мотивов совершения преступлений: криминалистические возможности и уголовно-процессуальная целесообразность // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 4 (30). – С. 126–133.

10. *Моховая Т. А.* Методика расследования преступлений против безопасности дорожного движения : дис. ... канд. юрид. наук (12.00.12). – Краснодар, 2016.
11. *Осипова М. А.* Противоправная деятельность коллекторов в гражданском обществе как угроза общественной безопасности // Государственная власть и местное самоуправление. – 2017. – № 4. – С. 36–40.
12. *Сергеева О. С.* Психологические и тактические особенности первого допроса несовершеннолетнего подозреваемого // Пролог: журнал о праве. – 2017. – № 3 (15). – С. 29–35.
13. *Сильнов М. А.* Допрос как средство процессуального доказывания на предварительном следствии : дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09). – М., 1997.