

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2411-118X-2023-2-77-86>

## **Особенности организационно-правового регулирования и современного развития международной спортивной дипломатии<sup>1</sup>**

**Т. Э. Зулфугарзаде**

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,  
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: zulfugarzade.te@rea.ru

**А. В. Потапова**

ассистент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,  
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: potapova.av @rea.ru

## **Features of Organizational and Legal Regulation and Modern Development of International Sports Diplomacy**

**T. E. Zulfugarzade**

PhD of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department  
of Civil Legal Disciplines of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 117997, Russian Federation.  
E-mail: zulfugarzade.te@rea.ru

**A. V. Potapova**

Assistant of the Department  
of Civil Legal Disciplines of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 117997, Russian Federation.  
E-mail: potapova.av @rea.ru

### **Аннотация**

В статье приведены основные результаты научного исследования основополагающих правовых и организационных подходов к вопросам развития и совершенствования инструментов спортивной дипломатии, что особенно важно в современный период санкционной политики в отношении России в целом и национального спорта нашей страны в том числе, что главным образом выражается в реализации западными странами политики отстранения российских спортсменов от участия в крупных международных спортивных соревнованиях, что в свою очередь предопределяет невозможность выступать под своим флагом и вынужденную необходимость изменения спортивного гражданства, утрату и, в конечном итоге, утрату национальной идентичности в мире большого спорта на достаточно длительное время. В указанных обстоятельствах объективно возникает необходимость проведения новых научных исследований особенностей взаимодействия российских спортивных организаций с международными спортивными комитетами и спортивными ассоциациями с целью полноценного возвращения российских спортсменов на международную спортивную арену, что в свою очередь возможно посредством реализации таких специализиро-

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена по результатам исследования, проведенного при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова».

ванных методов публичной дипломатии, как народная и в особенности спортивная дипломатия, важность развития которой определена соответствующими требованиями правительства Российской Федерации. В процессе проведения исследования также были определены основные методы правового обеспечения спортивной дипломатии, определены направления ее развития и совершенствования юридически корректного инструментария. В качестве основных методов познания при проведении исследования были использованы логический, сравнительный, эмпирический, аналитический, историко-правовой, описательный и другие. Научную новизну исследования составили выводы, в соответствии с которыми целесообразно на основе изложенных в работе методов подготовить учебное пособие по вопросам правового регулирования и организационного обеспечения международной спортивной дипломатии, которое может явиться основой для последующего создания и практической реализации программы повышения квалификации по означенным вопросам.

**Ключевые слова:** право, спорт, народный, дипломатия, инструмент, взаимодействие, представитель, субъект, взаимодействие, Олимпийские игры, чемпионат мира, Российская Федерация, международный, организация, санкции, отстранение, спортсмены, соревнования, мероприятия, методика.

### Abstract

The article presents the main results of a scientific study of the fundamental legal and organizational approaches to the development and improvement of sports diplomacy tools, which is especially important in the modern period of sanctions policy against Russia as a whole and the national sports of our country, including, which is mainly expressed in the suspension of Russian athletes from participating in major international sports competitions related to the issues of the inability to perform under their own flag and the forced need to change sports citizenship, threatening to lose their national identity in the world of big-time sports for quite a long time. In these circumstances, there is an objective need to conduct new scientific research on the specifics of the interaction of Russian sports organizations with international sports committees and sports associations in order to fully return Russian athletes to the international sports arena. The latter is possible through the implementation of methods of such specialized varieties of public diplomacy as popular and especially sports diplomacy, the importance of the development of which is determined by the relevant requirements of the Government of the Russian Federation. In the course of the research, the main methods of legal support of sports diplomacy were also identified, the directions of its development and improvement of legally correct tools were determined. Logical, comparative, empirical, analytical, historical-legal, descriptive and others were used as the main methods of cognition during the research. The scientific novelty of the study was formed by the conclusions, according to which it is advisable, based on the methods outlined in the work, to prepare a textbook on legal regulation and organizational support of international sports diplomacy, which can be the basis for the subsequent creation and practical implementation of a professional development program on these issues.

**Keywords:** law, sport, people's, diplomacy, instrument, interaction, representative, subject, interaction, Olympic games, world cup, Russian Federation, international, organization, sanctions, suspension, athletes, competitions, events, methodology.

Общеизвестно, что на протяжении тысячелетий между спортом и политикой существовала весьма тесная связь. Когда спорт выполняет функцию, выходящую за рамки игры, его часто принимает правящая элита. История Олимпийских игр (далее – ОИ) ведет свое начало со времен Древней Греции, примерно с 776 г. до н. э., когда ОИ проводились как дополнения к «религиозному празднику Зевса» [4], трансформировавшись в последующие годы в массовые спортивные соревнования, являвшиеся своего рода даром или подарком народу, а равно эффективным средством и одновременно действенным методом (способом) сублимировать военный или иного рода массовый конфликт. Несмотря на свою эффективность, примерно через 600 лет после

их основания примерно в 394 г. н. э. ОИ тем не менее были отменены римским императором Феодосием I в рамках кампании по отмене язычества и активного развития христианства в качестве государственной религии Древнего Рима [2. – С. 19].

Возрождение олимпийского движения осуществилось позднее, во второй половине XIX в., во времена стратегического и непримиримого соперничества за господство в Центральной Азии между Великобританией и Россией, получившее название «Большая игра» (или «Турнир теней») [9]. Воспринимавшие спорт и бизнес как войну британцы, поддерживая континентальные инициативы по возобновлению проведения ОИ и воздавая дань уважения спорту и войне, восприни-

мали спорт в качестве одной из фундаментальных основ войны и военных конфликтов, на которых распространялась и консолидировалась Британская империя. Спортсмены выступали от имени этих стран на межгосударственных соревнованиях, представлявших собой некий аналог некропролитных боевых действий, проводимых на спортивной арене.

Совсем недавно, в прошедшем XX в., уже наблюдалась взаимосвязь между спортом и фашизмом, апартеидом и расизмом, а также бесчисленное множество партнерских отношений, подпадающих под широкую категорию спорта и общемирового развития в целом [5. – С. 23].

Основы правового регулирования олимпийского движения (далее – ОД) заложены в Олимпийской хартии (Olympic Charter), на основании и в соответствии с правилами которой ОД представляет собой «концентрированную, организованную универсальную деятельность всех лиц и организаций на пяти континентах, вдохновляемых ценностями олимпизма»<sup>1</sup>. На этом основании полагаем возможным сделать вывод о том, что таким образом любое вдохновленное указанными ценностями лицо вправе осуществлять ОД, что, в свою очередь, формирует правовую основу для широкомасштабного развития спортивной дипломатии, способствующей содействию распространения благородных и ненасильственных идей олимпизма на всех пяти континентах, без обязательности наделения таковых лиц какими бы то ни было специальными полномочиями.

В указанной связи полагаем важным отметить, что несмотря на давние отношения между спортом и международной политикой, гораздо меньше исследований было предпринято в отношении средств и инструментов спортивной дипломатии, совершенствование которых прямо предусмотрено Стратегией развития физической культуры и спорта<sup>2</sup>, для установления этих отношений именно дипломатическими методами. В теории и практике дипломатии «связь между международным спортом и дипломатией является знакомой, но относительно малоизученной

областью» [7]. Преимущественно речь, как правило, в данном ключе заходит прежде всего о пинг-понговой, бейсбольной и футбольной дипломатии, что объективно требует новых научных исследований в указанной области.

В процессе проведения исследования вопросов синергии международного спорта и публичной (политической) дипломатии были выявлены две отдельные основные категории: первая состоит из случаев, когда государства сознательно используют международный спорт в качестве инструмента дипломатии, а вторая – международный спорт как дипломатия – в свою очередь объединяет дипломатические представительства, общение (межкультурную коммуникацию) [8] и переговоры, проводимые между негосударственными субъектами – представителями спортивной дипломатии и происходящие в процессе проведения международных спортивных соревнований.

Таким образом, первая категория, в которой спорт используется государствами в качестве инструмента дипломатии, является более известной формой спортивной дипломатии в том ее традиционном смысле, в котором дипломатия представляет собой мирный межгосударственный диалог. Спортивная дипломатия зачастую ассоциируется непосредственным образом с государствами, заключающими договоры с гражданами, прежде всего спортсменами, как это, в частности, определено правилами главы 7 Федерального закона о физической культуре и спорте<sup>3</sup>, нормы которой определяют правовую основу международного спортивного взаимодействия России (см., в частности, пункт 6.1 части 10 статьи 26, части 1 статьи 11, части 1 статьи 12), для усиления собственного дипломатического влияния и обмена мнениями в переговорных процессах, либо с государствами, проводящими соответствующие спортивные мероприятия, для реализации методов публичной дипломатии в целях снижения напряженности в случаях ухудшения дипломатических отношений или предварительного «прощупывания почвы» для возможного изменения политики в дальнейшем.

<sup>1</sup> Олимпийская хартия // Международный олимпийский комитет. – Лозанна, 2007. – С. 11.

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 49. – Ст. 7958.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 50. – Ст. 6242.

В свою очередь более объемная, но менее изученная вторая рассматриваемая категория включает не только влияние международного спорта на публичную дипломатию в целом, но и специализированную спортивную дипломатию, т. е. дипломатию международного спорта, а именно комплексные дипломатические действия, направленные на то, чтобы сделать конкретные международные спортивные соревнования возможными. Подобного рода мероприятия в области спортивной дипломатии осуществляются прежде всего негосударственными общественными организациями, к которым относятся МОК и национальные олимпийские комитеты (НОК), международные спортивные ассоциации и организации, а также другие, но обязательно это, как отмечено выше, вдохновляемые ценностями олимпизма организации и физические лица, практикующие в своей деятельности особый тип дипломатии (спортивную дипломатию). Указанные организации и иные отдельные лица на постоянной основе участвуют в представительстве и переговорных процессах с государственными органами различных стран, поддерживающих ОД, а также иными универсальными, региональными и национальными спортивными организаторами, крупными спонсорами спортивных соревнований, медийными корпорациями и глобальными институтами (организациями) гражданского общества (далее – ИГО) [9].

Превалирование по объему и количеству направлений второй категории вызвано тем, что большая часть международного спорта организована для целей, официально не связанных именно с дипломатией. Традиционные и нетрадиционные виды спортивной дипломатии «накладываются» друг на друга в важных случаях, как, например, при создании древней Олимпиады специально для целей поощрения мира, вежливости и спортивного мастерства [4]. Тем не менее, в то же время каждый из них поднимает отдельный набор аналитических и нормативных вопросов, которые уже многие десятилетия объективно требуют своего разрешения. Учитывая все более нарастающий интерес к спорту как к инструменту мягкой силы, что вызвано существенными изменениями, связанными с переходом современного мироустройства от монополярности к мультиполярности, правила межгосударственного сотрудничества, присущие спортивной дипломатии, представляются особенно важными в процессе возвращения индустриаль-

но развитых стран к мирным переговорам и налаживанию делового сотрудничества по всем направлениям социально-экономической деятельности.

Обращаясь к более подробному рассмотрению вопросов правового обеспечения международного спорта инструментами спортивной дипломатии, прежде всего отметим, что в традиционном смысле дипломатия представляет собой совокупность политических методов ведения мирными средствами отношений между суверенными государствами через посредство официальных представителей. Как только внешняя политика заканчивается, политическая (публичная) дипломатия иссякает и становится бессильной. Дипломатия является фундаментальным инструментом международных отношений и фактически главенствующим институтом международного сообщества. Сфера применения традиционной дипломатии огромна, практически бесконечна. Помимо переговоров, общения, сбора и распространения информации, представительства и нивелирования международных противоречий, традиционная дипломатия нередко прибегает к ряду нетривиальных средств, выражающихся в привлечении различных партнеров и возможностей для распространения своей позиции по тому или иному внешнеполитическому вопросу. Нередко культурные обмены, такие как кинофестивали или гастроли национальных творческих коллективов в страну, с которой возникли серьезные разногласия, могут заменить более официальное дипломатическое взаимодействие. К подобного рода институтам мягкой силы относятся также обмены в области науки, образования и спорта, что способствует созданию новых каналов для развития и, при необходимости, восстановления дипломатических отношений.

Обратимся к более существенному исследованию понятия спорта. Этимологически происхождение английского слова sport<sup>1</sup> имеет французские корни. В целом спорт представляет собой достаточно сложное явление, при этом на сегодняшний день все государства одобрили международные спортивные соревнования как испытательный полигон для любой нации и политической системы.

<sup>1</sup> Английское слово sport произведено от disport (англ.) – «развлечение, забава», «досуг», имеющего французские корни.

Многовековая история использования спортивных соревнований в дипломатии в качестве посредника и альтернативы военным способам разрешения межгосударственных конфликтов предопределила благоприятные перспективы дальнейшего развития спортивной дипломатии для межстранового взаимодействия, основанного на международном спортивном сотрудничестве. Такое взаимодействие по праву может простирается от сублимации или контролируемого высвобождения враждебности до предотвращения или управления конфликтом. Например, древняя Олимпиада, спортивный и религиозный праздник, проводившийся каждые четыре года непрерывно с 776 г. до н. э. по 393 г. н. э., положила начало идее перемирия во время соревнований. Путешествующим болельщикам была предоставлена защита, а вводимое на время проведения игр перемирие строго запрещало всем государствам, участвующим в таких играх, брать в руки оружие, вести судебные споры или применять смертную казнь.

Спортивные соревнования между нациями и людьми использовались для консолидации политических событий, как это было в случае встречи в 1520 г. между королем Франции Франциском I и английским королем Генрихом VIII. Саммит на «полях золотой парчи» на севере Франции, где два короля и их свита боролись, состязались и соревновались в стрельбе из лука в течение двух недель, был устроен для укрепления уз дружбы между двумя монархами после англо-французской войны, которые были юридически закреплены во Французском договоре 1514 г. Большинство этих довестфальских состязаний были сознательно организованы политиками с целью снижения международной напряженности и как средство, позволяющее отчужденным народам рассматривать друг друга как разделяющих общечеловеческие ценности, жизненно важные интересы и межчеловеческое общение в целом через спорт.

В современную эпоху спортивная дипломатия инициируется не только государственными, но и общественными организациями, перерастая нередко в весьма своеобразные формы, например, в ранее упомянутую пинг-понговую и ей подобные дипломатии (крикетную, бейсбольную и т. п.), придавая новые возможности налаживания отношений между различными государствами. Тем не менее, в наши дни спортивная дипломатия может показаться несколько странным гибридом, осо-

бенно с точки зрения мировой спортивной общности.

В то время как эти две культуры имеют определенное сходство, различия могут быть более значительными и указывать на причину, по которой до настоящего времени спортивная дипломатия являла собой существенным образом ограниченный вид деятельности, замкнутый именно на международный спорт в целом и крупные спортивные мероприятия в частности.

В международном спорте болельщики, как правило, прежде всего эмоционально связаны со своей национальной командой, а гимны, массовые демонстрации патриотизма и символизма, безусловно, усиливают чувство национальной гордости, нередко в ущерб общемировым спортивным ценностям. В этом отношении спорт противоречит дипломатии, основной функцией которой является минимизация трений в международных делах. Поэтому идея использования спорта как средства сближения отчужденных народов может показаться на первый взгляд несколько надуманной. Провозглашать спортивную дипломатию мягкой «панацеей» от болезней роста глобализации и одновременной деглобализации несколько проблематично просто потому, что это неправильно. Международная конкуренция может усилить враждебность, стать предпосылкой к последующей вражде и в худшем случае к насилию.

Будь то беспорядки, война или терроризм, спорт, к сожалению, очень часто ассоциируется с насилием. Отдельные государственные и негосударственные структуры аналогичным образом могут использовать спорт для экстраполирования своих национальных политических претензий.

После трагических событий на ОИ в Мюнхене 1972 г. было зарегистрировано более 170 терактов, так или иначе связанных со спортом, что дополнительно подтверждает негативный аспект спортивной дипломатии, согласно которому точно так же, как спорт может распространять положительные спортивные ценности, существует достаточно сильная глубинная связь между спортом и публикацией недипломатических сообщений, способствуя тем самым проявлению в спорте в том числе угрозы войны, вражды и насилия. Поэтому усилия спортивной дипломатии в указанной связи должны быть направлены на нивелирование перечисленных негативных явлений в сфере спорта.

Что касается дипломатов или государственных чиновников, осуществляющих вмешательство в спорт, то к ним болельщики зачастую относятся с подозрением. Причина такого отношения заключается в том, что для многих ценителей спорт является «священным». Освобожденный глобализацией, спорт обладает некой духовной силой, существующей вне политики и государств. В тех случаях, когда государства и их дипломаты вторгаются в спортивную сферу, говоря о спорте именно как о дипломатическом инструменте, используя при этом спорт как средство для достижения целей, возникает предположение о том, что они считают себя выше спорта и, соответственно, его приверженцев. В указанной связи спортсмены и спортивные болельщики приходят к выводу о том, что политика и политические деятели не вполне понимают истинную природу спорта, и смешение спорта как инструмента в политических или дипломатических целях со спортом «как священным по своей природе», может быть истолковано даже как некое «святотатство» и беспринципное неуважение.

В указанной связи также немаловажно отметить, что представители спортивной дипломатии высокого ранга, которые собираются на больших спортивных мероприятиях, являются наиболее значимыми дипломатами. Прежде всего это главы государств, объявляющие об открытии Игр, участвующие какое-то время на трибуне, когда проходят наиболее значимые спортивные соревнования или вручающие награды спортсменам, победившим в таких мероприятиях. Для подавляющего числа критиков спортивной дипломатии интерес того или иного главы государства к спорту практически сводится к нулю; они чаще всего считают это не более чем популизмом ради привлечения голосов избирателей.

В этом отношении спортивная дипломатия вызывает такую же критику, какую привлекает дипломатия на высшем уровне. Например, тщательно спланированные, подготовленные и проведенные встречи влиятельных политических деятелей на спортивную тему представляются большим числом любителей спорта не более чем мало что значащим протокольным мероприятием и означают видимую любовь к спорту ради политических возможностей. Такой политический подход создает порой не лучший образ для спортивной дипломатии, так как уважение границ между спортом и дипломатией имеет решающее значение для построения прочных отношений.

Следовательно, если традиционные представители публичной дипломатии действительно преследуют цель раскрыть потенциал спортивной дипломатии, то им немаловажно придерживаться ранее приведенного принципа уважения границ между дипломатией как таковой и спортом, в их неразрывной взаимосвязи. В современной дипломатической среде, возможно, пришло время позитивно использовать преимущества мягкой силы спорта и дипломатии. Тем, кто участвует, предлагается новое восприятие, чтобы бросить вызов укоренившимся социальным конструкциям оппонента. Спорт может преодолеть границы, соперничество в сфере безопасности и снизить риски, характерные для ядерного противостояния. Другими словами, именно через спорт может представиться возможность превратить опасные отношения в приемлемое, дружеское и конкурентное соперничество.

Обратимся к исследованию проблем правового обеспечения и структурирования (картирования) отношений, возникающих в международной спортивной дипломатии.

Природа второго, более широкого по сравнению с первым, типа спортивной дипломатии (международной спортивной дипломатии), как отмечено выше, менее прозрачна и более неуволнима. То, что мы сегодня называем международным спортом, соревнованием между спортсменами, представляющими разные политические юрисдикции или образования, существует и известно с древних времен. Он развился в значительной степени из стремления к совершенству, которое присуще каждой спортивной игре или занятию. Чтобы быть лучшим или даже играть (состязаться) на самом высоком уровне и быть замеченным другими (которые знают, что спорт работает на этом уровне), необходимо соревноваться с лучшими в мире противниками. К XIX в. спорт как вид досуга распространился среди зарождающегося среднего класса сначала в Европе [6. – С. 142], а затем и во всем остальном мире. Одним из наиболее известных результатов такой спортивной демократизации стало то, что не только сами спортсмены, но и большая часть болельщиков начали требовать проведения крупных, фактически эксклюзивных (элитных) спортивных соревнований, которые могли бы привести к тому, что спортсмены будут признаны лучшими в универсальном (глобальном) масштабе. Основание современных ОИ бароном де Кубертоном в 1896 г. и учреждение чемпионата ми-

ра по футболу в начале двадцатого века являются базовыми символами рассматриваемого процесса. Следовательно, формы и процессы международных спортивных соревнований являются неотъемлемой частью норм и достижений каждого вида спорта, признанных участниками и последователями этого вида спорта.

В свою очередь, в отличие от спортивных соревнований, проводимых специально как инструмент дипломатии, подавляющее большинство международных видов спорта вообще не преследует никаких дипломатических целей. Такой подход характеризует такого рода конкуренцию как форму межобщественных отношений между людьми, отличную от взаимодействия между государствами или ранее упомянутыми транснациональными ИГО. Тем не менее, хотя большинство международных спортивных соревнований не являются преднамеренной формой дипломатического инструмента, используемого государствами, международный спорт сам по себе служит формой дипломатии. Как и у более традиционной межгосударственной дипломатии, в международных спортивных соревнованиях опосредуется отчуждение между государствами, народами и другими субъектами рассматриваемой сферы деятельности. Подобно отправке и приему посольств, заключению соглашений и урегулированию конфликтов, деятельность международного спорта по своей сути представляет собой представительство и общение, другими словами, взаимодействие в области спорта по широкому кругу вопросов. Как и другие формы дипломатии, международный спорт осуществляет указанное взаимодействие на определенных этапах и в определенных местах. Таким образом, влияние международного спорта как такового на текущие межгосударственные отношения, нации, народы и другие действующие лица представляется возможным разделить на две основные категории, каждая из которых заслуживает изучения как важный компонент современной дипломатии в ее самом широком смысле: во-первых, прямое влияние международного спорта на дипломатию и дипломатические отношения и, во-вторых, специализированная дипломатия международного спорта.

Рассмотрим вышеперечисленные категории более подробно.

1. *Прямое влияние международного спорта на дипломатию и дипломатические отношения.* В случае конфликтов болельщиков на спортив-

ных соревнованиях последующие матчи должны проводиться на пустых стадионах (при пустых трибунах) из-за враждебности между соперничающими группами болельщиков, часто на уровне клуба, но иногда и на международном уровне, как это имеет место, например, в футболе. За болельщиками следят во время матчей и арестовывают за расистские высказывания. Подготовка и обеспечение безопасности на крупных региональных и международных соревнованиях, особенно по футболу, обычно включает обмен информацией, для того чтобы исключить известных агрессивных настроенных и хулиганящих болельщиков, которые совмещают поддержку своего клуба или национальной команды с организованным насилием.

Еще одно негативное влияние международных спортивных мероприятий на дипломатию заключается в том, что они привлекают группы, которые достигают своих собственных политических целей, срывая поводы для международной вежливости. Речь в данном случае идет прежде всего о террористах. Так, нападение на футбольную команду Того [10], направлявшуюся на Кубок африканских наций 2010 г. в Анголе, является одним из наиболее печально известных примеров террористических актов в спортивной сфере. На практике международный спорт способствует международной вежливости и стремится нивелировать возникающие конфликтные ситуации. Дипломатический подход к международному спорту ставит вопросы относительно того, какие условия делают международный спорт более вежливым, например, хорошее дипломатическое представительство и связь между государствами и международными спортивными организациями, сотрудничество в области безопасности и т. д.

В двусторонних матчах или соревнованиях дипломатический эффект победы и поражения может быть усилен. Во многих играх и соревнованиях есть победитель и проигравший, а в соревнованиях с участием нескольких стран есть победитель и уже несколько проигравших. В некоторых играх, таких как, например, крикет, футбол и шахматы, возможна ничья. Многие международные соревнования, например, чемпионаты мира по большинству основных видов спорта организуются таким образом, чтобы обеспечить максимальную возможность участия наибольшего числа стран, что сводит к минимуму негативные дипломатические последствия формата соревнований «победитель получает все». Боль-

шинство этих соревнований начинаются с продолжительного квалификационного кругового соревнования, в ходе которого формируется турнирная таблица результатов. Лучшие команды выходят в финал, который проходит как единое целое спортивное мероприятие. Финал начинается с группового этапа, в котором каждая команда в группе играет со всеми остальными. Лучшие участники из каждой группы выходят в финал плей-офф соревнования. В таких видах спорта, в которых предусмотрено соревнование отдельных участников (например, теннис), квалификация для участия в крупных международных турнирах предполагает с течением времени включение их в международные рейтинги. Затем участники по решению руководящего спортивного органа рассредоточиваются в соответствии с относительным рейтингом и принимают участие в первом туре соревнований на выбывание. Таким образом, игроки с самыми высокими результатами в дальнейшем соперничают друг с другом в финальных раундах или матчах соответствующего турнира.

Различные подсчеты олимпийских медалей дают ряд показателей национальных достижений: общее количество медалей (золотых, серебряных и бронзовых), общее количество золотых медалей, наибольшее количество видов спорта, в которых страна завоевала медали и т. д. Еще одна сложность, которая может возникнуть при подсчете очков на международных соревнованиях, касается видов спорта, где выступления должны оцениваться судейской коллегией по техническим параметрам (качествам) и иногда даже с точки зрения художественного мастерства, что вызывает большее число споров. Различные виды спорта, от дайвинга до танцев на льду, гимнастики и фристайла, сталкиваются с эксцессом субъективности и даже интерсубъективности судей, которые обычно выбираются из представителей разных стран, чтобы избежать какой-либо национальной предвзятости. В соответствии с различными правилами высокие и низкие оценки судей могут быть оспорены и дисквалифицированы. Делается это для того, чтобы обеспечить гарантии защиты спортсменов от необъективного выставления оценок и в конечном итоге предотвратить угрозы в отношении общей справедливости судейства. Репутация международного фигурного катания до сих пор страдает от скандала на зимних ОИ 2002 г., когда французских судей обвинили в заговоре с целью ма-

нипулирования результатами [1]. Этот скандал фактически раздул антифранцузские настроения в США в то время, когда в двусторонних отношениях и без того уже наблюдалась напряженность из-за противодействия Франции планам США по вторжению в Ирак. Впоследствии усилиями спортивной дипломатии данный конфликт удалось благополучно нивелировать, что позволило вернуть доверие к судейству в целом на последующих ОИ.

2. *Специализированная дипломатия международного спорта.* В целях подготовки, успешного проведения и завершения крупного спортивного мероприятия международного уровня проводится последовательная, кропотливая работа целого ряда дипломатических спортивных представителей. Подобного рода специализированная дипломатия, выросшая из недр международного «большого спорта», в наше время оказывает подчас более существенное влияние на межгосударственные отношения, нежели традиционная публичная политическая дипломатия.

Обращаясь в указанном контексте к вопросам аккредитации и признания, являющимся обязательными в спортивной дипломатии, кратко отметим, что команды одной страны, по сложившимся в международном спорте традициям, в отдельных случаях могут выступать на международных спортивных соревнованиях в качестве соперников, например, футбольные команды Англии, Шотландии и Уэльса (таковые даже признаны самостоятельными соперниками на уровне МОК и ФИФА).

В указанной связи приведем дополнительно еще несколько подобного рода примеров, характеризующих вышеозначенную ситуацию, которую условно назовем «временной денационализацией» спортивных команд. Так, в Ирландии такого рода денационализация еще сложнее, так как конкуренты из Северной Ирландии, части Великобритании, иногда соревнуются как Северная Ирландия, но во многих видах спорта также имеют право (как жители Ирландского острова) соревноваться за Ирландскую Республику. В свою очередь, в контактной спортивной игре лакросс Конфедерация ирокезов – коренного аборигенного населения Северной Америки, историческая территория которого охватывает территории США и Канады, – признана Международной федерацией лакросса в качестве национальной спортивной федерации прежде всего потому, что этот народ изобрел игру. Обычно на практике такой подход

не вызывает особых сложностей правового и иного характера, но, когда национальная команда ирокезов по лакроссу отправилась в Великобританию на ЧМ по лакроссу 2010 г., по паспортам, выданным племенными властями Конфедерации ирокезов, им было отказано во въезде в Великобританию. Несмотря на то что правительство США рассматривало их как действующие выездные документы, действенность которых также была признана правительствами Канады, Японии и Австралии, официальные лица Великобритании заявили, что в их паспортах не было необходимого электронного кода безопасности, чтобы гарантировать их подлинность. Данный инцидент вызвал полномасштабный конфликт (и привел к необходимости нивелировать выявленное нарушение прав коренных народов), который был достаточно успешно разрешен усилиями спортивной дипломатии при участии государственных органов нескольких заинтересованных государств, а также спортивных федераций и племенного совета ирокезов.

Таким образом, спортивная дипломатия позволяет в отдельных случаях не привязывать отдельные команды по принципу национальной принадлежности и в необходимых случаях способствует разрешению и сглаживанию возникающих в указанной связи конфликтных ситуаций, что весьма важно в новых условиях совершенствования спортивного взаимодействия.

Немаловажно отметить также и то, что, например, отдельные ТНК, особенно из сферы компьютерных технологий, нередко осуществляют целенаправленное вмешательство в международные дела в целях защиты и продвижения собственных интересов и привития самостоятельно выработанных ценностей. Подобный подход являет собой использование дипломатии в качестве средства обеспечения выполнения обязанностей, принятых на себя подобными ТНК, но выходящих за рамки исключительно создания компьютерного программного обеспечения. Например, партнерская программа Microsoft по критической инфраструктуре способствует развитию партнерства между США и национальными государствами – партнерами Соединенных Штатов Америки, осуществляемого на основе взаимного доверия, общих целей и сотрудничества [3. – С. 96]. У «софтверного» гиганта также есть планы реагирования на стихийные бедствия и гуманитарную помощь, основанные на дипломатическом партнерстве с органами государственной

власти указанных государств высокого уровня, а также с транснациональными ИГО. Подобного рода подход целесообразен и со стороны крупных российских компаний, например, «Ростеха», «Газпрома» и им подобных в целях отстаивания собственных интересов на международных рынках, включая вопросы, непосредственным образом относящиеся к юрисдикции и методологии спортивной дипломатии.

Значимым подходом к развитию спортивной дипломатии, несомненно, является и взаимодействие между самими спортсменами, особенно если речь идет о товариществе и взаимовыручке между спортсменами, выступающими за разные команды из разных стран. Наиболее ярким примером такого взаимодействия служит помощь, оказанная спортсменом из КНР Чжуан Цзэдуну своему коллеге – спортсмену из США Гленну Коуэну после совместной встречи, где они выступали в качестве соперников, в марте 1971 г. на 31-м Чемпионате мира по настольному теннису в Нагое (Япония). По окончании спортивного мероприятия Г. Коуэн после долгого ожидания на стоянке около стадиона понял, что опоздал на автобус своей команды. В истинно спортивном духе китайский игрок дружеским жестом пригласил его в автобус китайской команды. Воспользовавшись предложением, Г. Коуэн во время поездки начал разговаривать с игроками из КНР через переводчика, выразив свою благодарность. В свою очередь, Ч. Цзэдун, к немалому удивлению американского спортсмена, подарил ему шелковый портрет гор Хуаншань. К тому времени, когда они должны были выйти из автобуса, собралось множество представителей СМИ, чтобы запечатлеть редкое зрелище, на котором американский и китайский спортсмены запечатлены вместе. На более поздней встрече Г. Коуэн ответил взаимностью, подарив Ч. Цзэдуну футболку с эмблемой мирного сосуществования.

Приведенная ситуация является, по нашему мнению, весьма важным примером народной дипломатии в спортивной сфере, являющейся одной из базовых составляющих современной спортивной дипломатии.

В указанной связи полагаем целесообразным в целях развития положений вышеупомянутой Стратегии развития физической культуры и спорта (предусматривающей в том числе совершенствование инструментов международной спортивной дипломатии, продвижение института спортивных атташе и развитие системы взаимо-

действия с органами исполнительной власти зарубежных стран), обеспечивающих развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации, на основе изложенных в настоящей работе методов подготовить учебное пособие по вопросам правового регулирования и организационного обеспечения международной спортивной дипломатии, которое может явиться основой для последующего создания и практической реализации программы повышения квалификации по означенным вопросам.

Завершая исследование отметим, что во время древних Олимпийских игр спортивное соревнование обозначалось словом «агон», откуда произошло английское слово «агону» («агония» – боль, мучения, терзания).

Этимология слова «атлетика» происходит от греческого слова *athlos* («борьба, бой»), и это состязание, происходящее на стадионе или на поле боя [4]. Точно так же случается и в наше время как на поле битвы, так и на спортивной арене, однако в сфере спортивной дипломатии поединки выглядят иначе – мягко, корректно, вкрадчиво и тонко, что приводит в конечном результате к успеху и мирному разрешению конфликтных ситуаций и примирению враждующих сторон, когда последнюю точку в споре ставят не военные, не политики и даже не спортсмены, а юристы, завершив подписание уполномоченными представителями сторон подготовленных ими проектов мирных договоров.

### Список литературы

1. Авдохин А. Скандал, изменивший фигурное катание: столкновение на льду, подкуп судей и два золота // *Sports.ru*. – 19.02.2022. – URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/allresp/3006453.html> (дата обращения: 20.03.2023).
2. Горшунов Д. Н. Зарождение традиций частного права // *История государства и права*. – 2010. – № 12. – С. 16–20.
3. Коваленко Е. Ю., Шавандина О. А. Правовое регулирование международного сотрудничества Российской Федерации с зарубежными странами в области физической культуры и спорта // *Российско-Азиатский правовой журнал*. – 2020. – № 2. – С. 96–102.
4. Олимпийские игры. Историк Сергей Карпюк о культуре Зевса, спортивных состязаниях в Древней Греции и возрождении Олимпийских игр // *ПостНаука*. – 07.07.2016. – URL: <https://www.postnauka.ru/faq/65719>
5. Песков А. Н. Расизм, национальный и религиозный экстремизм на Олимпийских играх и других спортивных мероприятиях. История и реальность (криминологический анализ, предупреждение и пресечение экстремизма в спорте) // *Спорт: экономика, право, управление*. – 2012. – № 3. – С. 23–29.
6. Туунов В. А. Особенности взаимодействия России и стран Северной Европы в сфере спорта: исторический аспект // *Манускрипт*. – 2020. – Т. 13. – Вып. 12. – С. 140–144.
7. Gerke A. Interorganizational Linkages in Sport Industry Clusters – Types, Development, and Motives // *Proceedings of the Annual Conference of the European Academy of Management (EURAM)*. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/286933726\\_Interorganizational\\_linkages\\_in\\_sport\\_industry\\_clusters\\_-\\_types\\_development\\_and\\_motives](https://www.researchgate.net/publication/286933726_Interorganizational_linkages_in_sport_industry_clusters_-_types_development_and_motives)
8. Lee M. Sport, Cross-Cultural Communication, and International Understanding // *Academy.edu* 02.05.2003. – URL: [https://www.academia.edu/3310253/sport\\_cross\\_cultural\\_communication\\_and\\_international\\_understanding](https://www.academia.edu/3310253/sport_cross_cultural_communication_and_international_understanding) (дата обращения: 20.03.2023).
9. Stuart M., Geoffrey A. P. Mapping the Relationship Between International Sport and Diplomacy Stuart Murraya and Geoffrey Allen Pigmanb // *Sport Diplomacy Academy*. – URL: <https://www.eusportdiplomacy.info/files/2-10.1.1.883.3153.pdf> (дата обращения: 20.03.2023).
10. Togo soccer team attacked; one dead, nine hurt. – URL: [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.7404b7f1-64099875-f2428205-74722d776562/https/www.news18.com/news/football/togo-attack-togo-attack-331857.html](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.7404b7f1-64099875-f2428205-74722d776562/https/www.news18.com/news/football/togo-attack-togo-attack-331857.html) (дата обращения: 20.03.2023).