

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2411-118X-2023-2-28-34>

Преодоление этносоциальных барьеров сотрудником полиции в процессе осуществления профессиональной деятельности и реализации принципа беспристрастности

Ю. С. Белокурова

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры правовой и гуманитарной подготовки
Тверского филиала Московского университета
МВД России им. В. Я. Кикотя.
Адрес: Тверской филиал Московского университета
МВД России им. В. Я. Кикотя,
170040, Тверь, ул. Кривичская, д. 12.
E-mail: nikiforoy@yandex.ru

С. П. Жданов

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
РЭУ им. Г. В. Плеханова,
доцент кафедры «Таможенное право и организация таможенного дела»
Российского университета транспорта (МИИТ),
доцент кафедры философии, политологии, социологии им. Г. С. Арефьевой
Национального исследовательского университета «МЭИ».
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова»,
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36,
ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»,
127994, Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9,
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»,
111250, Москва, Красноказарменная ул., д. 14.
E-mail: zhdanov120009@yandex.ru

Overcoming Ethnic and Social Barriers by a Police Officer in the Process of Carrying out Professional Activities and Implementing the Principle of Impartiality

Ju. S. Belokurova

PhD, Associate Professor
of the Department of Legal and Humanitarian Training of the Tver Branch
of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Named after V. Ya. Kikotya.
Address: Tver Branch of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Named after V. Ya. Kikotya,
12 Krivichskaya Street, Tver, 170040, Russian Federation.
E-mail: nikiforoy@yandex.ru

S. P. Zhdanov

PhD, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines
of the Plekhanov Russian University of Economics,
Associate Professor of the Department
of «Customs Law and Organization of Customs Affairs»
of the Federal State Institution of Higher Education «Russian University of Transport»,
Associate Professor of the Department of Philosophy, Political Science,
Sociology Named after G. S. Arefieva
of the National Research University «Moscow Power Engineering Institute».
Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation,
Federal State Institution of Higher Education «Russian University of Transport»,
9 Obratsova Street, Building 9, Moscow, 127994, Russian Federation,
National Research University «Moscow Power Engineering Institute»,
14 Krasnokazarmennaya Street, Moscow, 111250, Russian Federation.
E-mail: zhdanov120009@yandex.ru

Аннотация

В статье ставится проблема этносоциальных барьеров, затрудняющих реализацию профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел. В результате проведения исследования авторы заключают, что сотрудник органов внутренних дел в своей профессиональной деятельности, будучи представителем определенной этнической общности, неизбежно сталкивается с носителями различных этнических культур, подчас демонстрирующих непривычные или даже неприемлемые для него образцы поведения, основания которых для участников данных отношений могут быть неочевидны. Авторы полагают, что одной из задач современных научных исследований является выявление барьеров этносоциального характера, препятствующих конструктивному взаимодействию сотрудника органов внутренних дел как со своими коллегами, так и с индивидами, выходцами из различных этнических общностей, что, в свою очередь, позволит локализовать направления подготовки сотрудников к профессиональной деятельности в полиэтнической среде. В рамках проводимого исследования обосновывается классификация этносоциальных барьеров. В качестве наиболее значимых авторами выделяются личностные этносоциальные барьеры. Также авторами предложены основные направления подготовки сотрудников ОВД к преодолению этносоциальных барьеров, обосновываются предложения по изменению действующего законодательства.

Ключевые слова: этносоциальный барьер, личностный этносоциальный барьер, этнокогнитивный барьер, этноэмоциональный барьер, поведенческий барьер.

Abstract

In the article pose the problem of ethno-social barriers that make it difficult to implement the professional activities of an employee of the internal affairs bodies. As a result of the study, the authors conclude that an employee of the internal affairs bodies in his professional activity, being a representative of a certain ethnic community, inevitably encounters carriers of various ethnic cultures, sometimes demonstrating unusual or even unacceptable patterns of behavior for him, the reasons for which may not be obvious to the participants of these relations. The authors believe that one of the tasks of modern scientific research is to identify barriers of an ethno-social nature that prevent constructive interaction of an employee of the internal affairs bodies, both with his colleagues and with individuals from various ethnic communities, which in turn will allow localizing the directions of training employees for professional activity in a multiethnic environment. Within the framework of the conducted research, the classification of ethnosocial barriers is substantiated. As the most significant, the authors identify personal ethno-social barriers. The authors also propose the main directions of training police officers to overcome ethno-social barriers, substantiate proposals to change the current legislation.

Keywords: ethno-social barrier, personal ethno-social barrier, ethnocognitive barrier, ethno-emotional barrier, behavioral barrier.

циального многообразия, а также активизация этносоциального ренессанса. Социальная напряженность происходящих общественных процессов, проявляющая себя в регулярном недоверии и враждебности по отношению к представителям другой национальности, на резком неприятии ценностей и особенностей других этносов, обуславливает актуальность исследования.

В период разнонаправленности процессов общественного развития, неустойчивости и нестабильности различных сфер жизни общества, возрастает значимость правоохранительных органов, призванных гарантировать полноценное функционирование различных социальных институтов цивилизованного способа бытия, а также оказывать прагматическое влияние на их прогрессивное совершенствование. Причем если темпы изменений в обществе возрастают, привычные модели взаимодействия, в том числе и при осуществлении профессиональной деятельности, теряют свою эффективность. Дополнительным фактором возможной дестабилизации общества становятся новые вызовы в системе межэтнического взаимодействия, которое не всегда осуществляется бесконфликтно и конструктивно, что формирует предпосылки к развитию социальной напряженности на всех уровнях социальной организации.

В условиях нарастающих геополитических вызовов, рельефно обозначивших себя сегодня, освященных межэтническими противоречиями и демонстрирующих увеличение националистических настроений, структурно очерчивается недоверие субъектов друг к другу. Данный факт обусловлен не на осмыслении личностного опыта сотрудничества с представителями того или иного этноса, а на предубеждениях и навязанных кем-то стереотипах и установках.

Органы внутренних дел являются одним из ведущих институтов, который решает задачи профилактики и предотвращения социальных конфликтов на этнической почве, а также связанных с ними правонарушений. При этом конкретным исполнителем поставленных задач является сотрудник органов внутренних дел, что актуализирует значимость формирования у него личностной готовности к осуществлению профессиональной деятельности в полиэтнической среде.

Личность развивается на основе определенной этнокультуры, причем на ее успешную интеграцию в различные виды деятельности влияют язык, обычаи и традиции. Именно это дает воз-

можность определить личность как этнокультурно-историческое существо.

Сотрудник органов внутренних дел в своей профессиональной и повседневной жизнедеятельности, являясь объективно представителем определенной этнической общности, неизбежно сталкивается с носителями различных этнических культур, подчас демонстрирующих непривычные или даже неприемлемые для него образцы поведения, основания которых для участников данных отношений могут быть неочевидны. С одной стороны, это расширяет представления сотрудника органов внутренних дел о возможном многообразии обычаев, традиций, символов, смыслов и т. д., но с другой стороны – затрудняет его вхождение в процессы взаимодействия, создает предпосылки к непониманию, неприятию иного и даже к проявлениям ксенофобии, национализма и расизма, что не допустимо для представителя государства, каковым он является.

Сотруднику органов внутренних дел необходимо формировать готовность к контактам и взаимодействию с индивидами, имеющими подчас своеобразное правосознание. Следовательно, одной из актуальных научно-педагогических задач следует считать выявление барьеров этносоциального характера, препятствующих конструктивному взаимодействию сотрудника органов внутренних дел как со своими коллегами, так и с индивидами, выходцами из различных этнических общностей, что, в свою очередь, позволит локализовать направления подготовки сотрудников к профессиональной деятельности в полиэтнической среде.

Этнический ренессанс последних десятилетий XX в. и первых десятилетий XXI в. детерминировал внимание исследователей к проблеме межэтнического взаимодействия и формирования готовности индивидов к конструктивному диалогу с представителями различных этносов. Закономерно, что определенное внимание авторы стали уделять проблеме профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел в динамичной социальной среде, насыщенной проявлениями различных этнических культур.

Особенно это внимание проявило себя в 1910-х гг. XX в. К. С. Григорьева рассмотрела этничность как социальный ресурс в деятельности правоохранительных органов, отмечая, что индивиды могут использовать различные стратегии компенсации затруднений во взаимодей-

ствии, связанных с особенностями этнических культур [1. – С. 84–86]. Взаимосвязь этносоциальной структуры общества с проблемами государственной безопасности исследовали Л. Перепелкин, В. Стельмах [5]. Структуру и содержание этнокультурной компетентности сотрудников правоохранительных органов рассматривают Е. В. Скворцова, Б. Н. Селин, О. И. Титова, Н. Н. Крыжевская, Д. С. Аврагимов, Ю. В. Жикривецкая и др. Проблемы этнопсихологии служебных отношений в коллективах органов внутренних дел изучают В. О. Зверев, А. С. Максимов, Е. А. Тихонова и др. [4] Однако следует отметить, что этносоциальным барьерам в профессиональной деятельности сотрудников ОВД до настоящего времени не уделяется достаточного внимания.

В контексте рассуждений считаем необходимым уточнить содержание дефиниции «этносоциальный барьер». Следует отметить, что понятие барьера авторы активно используют, описывая процессы выстраивания коммуникации вообще и в частности межкультурной коммуникации. Обобщая предложенное исследователями толкование феномена барьера межкультурной коммуникации, можно сделать вывод, что прежде всего под *барьером межкультурной коммуникации* понимается совокупность факторов, препятствующих достижению взаимопонимания коммуникантов¹. Фиксируя внимание на социокультурных барьерах в русле профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел, следует говорить о личностных характеристиках субъектов данной деятельности в контексте их этнических особенностей, а также об особенностях наличествующей этносоциальной среды, препятствующих или затрудняющих вхождение в профессиональные или иные социальные отношения и осуществление бесконфликтного и конструктивного социального взаимодействия.

Таким образом, этносоциальные барьеры могут быть связаны, во-первых, с личностными и этнически детерминированными качествами и чертами сотрудника органов внутренних дел; во-вторых, с личностными и этническими чертами его коллеги или иного лица, с которым осуществляется контакт или взаимодействие;

в-третьих, с особенностями способов и средств вербальной и невербальной коммуникации в процессе взаимодействия, которые используются субъектами и неизбежно связаны с их опытом межличностных и межэтнических отношений. Выявленные связи определяют направления поиска этносоциальных барьеров профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Выявление личностных этносоциальных барьеров в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел следует осуществлять с опорой на понимание ключевых характеристик этнического самосознания индивида. Опираясь на исследования Ю. В. Бромлея, Ф. Бранта, Л. Н. Гумилева, В. А. Тишкова, С. А. Токорева и других авторов, Е. А. Ерохина делает обоснованный вывод, что этническое самосознание необходимо рассматривать, как «сложное системное образование, включающее когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты» [2. – С. 76]. Соглашаясь с выводами исследователя, подчеркнем, что предложенная структура этнического самосознания определяет возможный подход к классификации личностных этносоциальных барьеров. Исходя из вышеизложенного, считаем возможным выделить следующие их виды: этнокогнитивные, этноэмоциональные, поведенческие.

Раскрывая сущность заявленных вариантов этносоциальных барьеров в профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел, следует акцентировать специфику его профессиональной деятельности, которая определяет особые требования к его личности. Исследователи сходятся в выводах о том, что имеются основные особенности профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел. По мнению В. В. Стеценко, это:

- «правовая регламентация (нормативность) профессионального поведения, (принимаемых) решений сотрудников органов внутренних дел, профессионально участвующих в правоохранительной деятельности;
- властный, обязательный характер профессиональных полномочий должностных лиц органов внутренних дел;
- экстремальный характер правоохранительной деятельности;
- нестандартный, творческий характер труда;

¹ См.: Жукова И. Н. и др. Словарь терминов межкультурной коммуникации / под ред. М. Г. Лебедько и З. Г. Прошиной. – М.: Флинта; Наука, 2013. – С. 35.

— процессуальная самостоятельность и персональная ответственность» [6. – С. 104].

Таким образом, сотрудник органов внутренних дел должен: знать нормы права в целом, а также нормы права, регламентирующие его профессиональную деятельность; позитивно относиться к правомерному поведению и негативно – к правонарушениям; быть готовым совершать профессиональные действия самостоятельно в строгом соответствии с правовыми установками, а также добиваться правомерного поведения от других в экстремальных и нестандартных ситуациях.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что понимание сущности права, а также сущности правомерного поведения и эмоциональное отношение к феномену права в целом и феномену, регламентированному правом поведения, у представителей различных этносов неоднозначно. Так, изучив обычное право в контексте феномена этнического самосознания малых народов России, А. Н. Халтурин сделал обоснованный вывод о том, что «государственное и этническое обычное право функционируют в традиционной культуре коренных народов параллельно» [7. – С. 105]. Эти виды права, более того, в определенных ситуациях могут вступать в противоречие. Следовательно, сотрудник органов внутренних дел может столкнуться с этносоциальным барьером когнитивного плана, который определяется *отличием его понимания* сущности права в целом, конкретной правовой нормы или правомерного поведения от понимания об этом представителя иной этнической общности, что однозначно затруднит его профессиональную деятельность, направленную на установление и охрану правопорядка.

Другим этносоциальным барьером когнитивного плана является неоднозначность в *толковании* того или иного поступка, в том числе и регулируемого нормами права, представителями различных этнических общностей, *осуществляемом на основе ценностных ориентиров*, заданных особенностями этнической культуры. Так, известны различные оттенки трактовки в культуре этносов феномена справедливости, что аргументированно представлено в исследовании Т. Ю. Якушевой [9].

Акцентируя внимание на сущности этноэмоционального барьера, следует отметить, что так же, как и знак эмоции – яркость, способ ее проявления трактуются представителями этнических

общностей в соответствии со сложившимися в их культуре неписаными правилами.

Исследуя духовные и культурные аспекты распознавания эмоций представителями разных этносов, Е. М. Хворова обосновывает, что традиционно затруднения в распознавании эмоций связаны не только с тем, что они проявляются совершенно по-разному на лицах представителей разных этносов, национальностей, культур, но и с особенностью их выражения [8. – С. 49].

Этносоциальный поведенческий барьер определяется принятыми в той или иной этнической культуре моделями поведения и особенностями в трактовке его смысла, которые детерминированы сложившимися морально-нравственными ориентирами. И. И. Зайлалов однозначно подчеркивает, что «именно этносоциальные установки формируют всевозможные стереотипы: чувствования, поведенческих реакций, познания других людей» [3. – С. 24]. Вместе с тем трактовка смысла поведения довольно часто зависит от сложившихся этнических стереотипов. «То, что применительно к собственному народу можно назвать экономностью, применительно к другому может именоваться скупостью, а то, что у себя характеризуется как настойчивость, твердость характера, – у «чужака» называется упрямством», – справедливо отмечает И. И. Зайлалов, анализируя особенности поведения личности в этнической общности.

Этнокогнитивный, этноэмоциональный и поведенческий барьеры профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел теснейшим образом взаимосвязаны и взаимно усиливают друг друга. Соответственно, преодоление любого из означенных барьеров требует усилий по преодолению и всех остальных.

Следует сделать вывод об актуальности формирования у сотрудников органов внутренних дел открытости к расширению знаний об особенностях обычаев, традиций, быта, правилах поведения и особенностях эмоциональной культуры, а также сложившихся у представителей этнических культур моделей поведения и деятельности в отношениях «свой – чужой», «свой – свой», «я – власть», «мужчина – женщина» и т. д. Необходимо признать, что умение видеть ситуацию взаимодействия со стороны партнера (с учетом особенностей его этнической культуры) становится значимым условием повышения эффективности решения профессиональных задач сотрудников органов внутренних дел.

Данные факты актуализируют необходимость формировать у сотрудников органов внутренних дел дивергентность мышления, которая заключается в их умении и способности мыслить в разных направлениях. Именно дивергентность мышления дает возможность находить нестандартные решения в устранении возможных этнических стереотипов, языковых и культурных лакун, помогает представителям различных этносов мыслить разносторонне, а подчас и критически, понимать и принимать иную культуру.

К основным видам личностных этносоциальных барьеров в профессиональной деятельности сотрудника ОВД следует отнести этнокогнитивные, этноэмоциональные и поведенческие барьеры. Преодоление их определяется уровнем его подготовки к этносоциальному взаимодействию, которая должна включать следующие направления: развитие системы знаний об особенностях понимания и интерпретации феномена права, а также правомерного и неправомерного поведения представителей этнических групп; формирование представлений об особенностях психоэмоционального отношения индивидов к праву, правоприменению, юридически значимым поступкам в контексте их этнической идентичности; овладение моделями поведения, позволяющим эффективно добиваться профессиональных целей в полиэтничной среде.

Исторически сложившееся полиэтничное общество российского государства обуславливает привлечение внимания к преодолению этносоциальных барьеров. В настоящее время различные этногруппы настойчиво отстаивают свои права и интересы, тем самым повышая значение этносоциального фактора в государственной жизни общества.

Полиция, являясь органом государственной власти Российской Федерации, заинтересована в минимизации возникновения конфликтов при

взаимоотношениях между представителями различных этносов.

Таким образом, современная ситуация развития полиэтничности социума детерминирует значимость готовности сотрудников ОВД к преодолению этносоциальных барьеров в их профессиональной деятельности. Этносоциальные барьеры во многом связаны с личностными характеристиками субъектов данной деятельности в контексте их этнической идентичности; с особенностями наличествующей этносоциальной среды, препятствующими или затрудняющими вхождение в профессиональные или иные социальные отношения, а также создающие помехи для осуществления бесконфликтного и конструктивного социального взаимодействия на правовом поле.

Способность сотрудника органов внутренних дел преодолевать этносоциальные барьеры предоставляет ему возможность оценить самобытность и особенность способов и форм существования определенных этнических общностей, структурно очертить свою профессиональную компетентность, охарактеризованную разумным расчетом условий и возможностей взаимодействия с ними, основанную на принципе беспристрастности деятельности полиции.

Указанные положения обуславливают необходимость эволюции и реформирования нормативных правовых актов Российской Федерации, в целях сохранения этносоциального наследия нашей страны, а также концептуального закрепления необходимости преодоления этносоциальных барьеров сотрудниками полиции в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

На основании вышеизложенного, предлагаем внести изменения в пункт 3 статьи 7 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», дополнив его словами «преодолевать этносоциальные барьеры, возникающие в процессе профессиональной деятельности».

Список литературы

1. Григорьева К. С. Этничность как социальный ресурс и барьер (на примере этнических общин Краснодарского края) // Мир России. Социология. Этнология. – 2017. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnichnost-kak-sotsialnyy-resurs-i-barier-na-primere-etnicheskih-obschin-krasnodarskogo-kрая>
2. Ерохина Е. А. Этническое самосознание: теоретический конструкт и ментальный феномен // Новые исследования Тувы. – 2017. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskoe-samosoznanie-teoreticheskiy-konstruk-i-mentalnyy-fenomen>

3. Зайлалов И. И. Поведение личности в этнической общности // Дискуссия. – 2012. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povedenie-lichnosti-v-etnicheskoj-obschnosti> (дата обращения: 06.04.2023).
4. Зверев В. О., Максимов А. С., Тихонова Е. А. Этнопсихология служебных отношений в коллективах органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2019. – № 4 (79). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopsihologiya-sluzhebnyh-otnosheniy-v-kollektivah-organov-vnutrennih-del>
5. Перепелкин Л., Стельмах В. Этнокультурная безопасность России: общественные вызовы и государственная политика // Россия и мусульманский мир. – 2003. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnaya-bezopasnost-rossii-obschestvennye-vyzovy-i-gosudarstvennaya-politika>
6. Стеценко В. В. Психологические особенности профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел: рефлексивный аспект // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2016. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-professionalnoy-deyatelnosti-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-refleksivnyy-aspekt>
7. Халтурин А. Н. Обычное право и этническое правосознание // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obychnoe-pravo-i-etnicheskoe-pravosoznanie>
8. Хворова Е. М. Культурные и духовные аспекты распознавания эмоций представителями разных этносов // Акмеология. – 2017. – № 1 (61). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-i-duhovnye-aspekty-raspoznavaniya-emotsiy-predstavitelyami-raznyh-etnosov>
9. Якушева Т. Ю. Концептуализация «справедливости» в православной культуре // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – Серия: Социальные науки. – 2008. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualizatsiya-spravedlivosti-v-pravoslavnoy-kulture>