

Гностическое правопонимание искусства софиномии

А. В. Серегин

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: Seregin.AV@rea.ru

Gnostic Legal Understanding of the Art of Sophinomy

A. V. Seregin

PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department
of Civil Legal Disciplines of the Plekhanov Russian University of Economics.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.

E-mail: Seregin.AV@rea.ru

Аннотация

В статье исследуются теоретические и эмпирические философско-правовые проблемы гностического правопонимания искусства софиномии (мудрозакония). Автор, дает определение софиномии с позиции законотворческого процесса, основанного на эйдосах справедливости, гуманизма и правосудия. При этом в работе акцентируется внимание на духовно-нравственных качествах лиц, обязанных принимать законы для общества и государства. Улучшение качества законотворчества напрямую связано с характеристиками научного (доктринального) правосознания, теорией публичной власти и этики. Кроме того, в статье автор разделяет людей на три психолого-юридические группы: соматиков (хиликов или физиков), психиков (вершителей и решителей) и пневматиков (философов-гностиков). При этом автор доказывает, что законодательствовать должны исключительно философы-пневматики, выступающие истинными филодиками, способными принимать для соматиков законы страха, для психиков – законы надежды и созидания, а для своей корпорации – законы братской любви. Предлагается механизм отбора лучших законодателей путем проведения ряда испытаний среди кандидатов в филодики, таких как проверка залом, проверка правдой, проверка доверием и страхом, проверка воли и проверка перерождением. Автор считает, что философов целесообразно воспитывать в автономных самоорганизующихся интеллектуальных организациях (клубах), подобных масонским ложам, так как этот подход позволяет избавить стремящихся к истине от соблазнов политического господства и целесообразности завоевания, сохранения и удержания власти определенными лицами, кланами, сословиями и иными политическими стратами.

Ключевые слова: гностицизм, правопонимание, соматики, психики, пневматики, законодатели, законы, правосознание, государственная власть, духовно-нравственные качества, этика.

Abstract

The article examines the theoretical and empirical philosophical and legal problems of the Gnostic legal understanding of the art of sophinomy (mudrozakonia). The author defines sophinomy from the position of the legislative process based on the eidos of justice, humanism and justice. At the same time, the work focuses on the spiritual and moral qualities of persons who are obliged to adopt laws for society and the state. Improving the quality of lawmaking is directly related to the characteristics of scientific (doctrinal) legal awareness, the theory of public authority and ethics. In addition, in the article, the author divides people into three psychological and legal groups: somatics (healers or physicists), psychics (deciders and solvers) and pneumatics (gnostic philosophers). At the same time, the author proves that only pneumatic philosophers should legislate, acting as true philodics, capable of adopting laws of fear for somatics, laws of hope and creation for psychics and laws of brotherly love for their corporation. A mechanism is proposed for selecting the best legislators by conducting a series of tests among candidates for philodics, such as hall check, truth check, trust and fear check, will check and rebirth check. The author believes that it is advisable to educate philosophers in autonomous self-organizing intellectual organizations (clubs) similar to Masonic lodges, since this approach allows those striving for truth to be freed from

the temptations of political domination and the expediency of conquering, preserving and retaining power by certain individuals, clans, estates and other political strata.

Keywords: gnosticism, legal understanding, somatics, psychics, pneumatics, legislators, laws, legal consciousness, state power, spiritual and moral qualities, ethics.

В идеале целью любого законотворчества должна стать гуманизация общества, направленная на создание правопорядка, в котором выгодно, целесообразно и почетно быть честным, справедливым, человеколюбивым, бескорыстным и благородным духом, т. е. культурным и великодушным.

Искусство принятия мудрых законов – *софиномия* (от древнегреческого *σοφία* – мудрость, разумность, наука и *νομός* – закон, указ), или *мудрозаконие*, представляет такой законотворческий процесс, результатом, которого является гармоническое сочетание в позитивном законе правовых *эйдосов* [14] *справедливости, гуманизма и правосудия*.

Практическая сложность воплощения в жизнь данной идеи определяется личностными качествами законодателей, а также формой и сущностью государственной власти, обладающей суверенными правами по управлению обществом людей в пределах определенной территории. Известный американский философ-футуролог Фрэнсис Фукуяма, отказавшийся от ранее выдвинутой им концепции о конце истории [16. – С. 8–9], признал, что «политические институты не могут полностью отменить природу человека или его воспитание и добиться успеха» [16. – С. 29] на пути цивилизационного прогресса. По существу, проповедуя ранее глобальную победу либеральной идеологии в духе единого рынка, единого человечества и всеобщей демократии, он вернулся к платоновской концепции иерархически организованного идеального государства, управляемого просвещенными любителями мудрости (философами) [13. – С. 251].

По нашему мнению, такая эволюция мировоззренческой парадигмы Ф. Фукуямы произошла в результате того, что человеческая природа внесла серьезные корректировки в практическое соотношение субъективных прав, юридических обязанностей и юридической ответственности как на уровне законотворчества, так и в сфере правоприменительной деятельности.

Дитя западного образа мыслей второй половины XX столетия *homo democraticus* после 11 сентября 2001 г. довольно легко отказался не

только от многих прав человека, закрепленных международным правом¹ (права на личную и семейную тайну, тайну переписки и т. д.), но и фактически допустил применение пыток к подозреваемым в террористической деятельности за пределами США², например, на военно-морской базе Гуантанамо на Кубе [2].

Во многом такой возврат к юриспруденции средневековья стал возможным при господстве в умах идеологов *западной цивилизации* концепций морального плюрализма и толерантности, подмененной, по словам английского философа Джона Грея, безразличием к распространению зла, что закономерно привело к падению нравственности и законопослушания [3. – С. 45–51].

В связи с этим следует рассмотреть проблемы *софиномии* сквозь призму человеческого правосознания, теории государственной власти и этики.

Ноуменальный человек, или *tabula rasa* (в пер. с лат. – «чистая доска»), разумное существо без истории, языка, пола, расы, национальности, культуры, религии, отечества и субъективных пристрастий, не существует [3. – С. 42], хотя «политических манкуртов» или «*космополитических всечеловеков*» безуспешно пытаются создать не одно столетие идеологи различных тоталитарных, либертарных или анархических теорий.

В соответствии с доминирующими в правосознании каждого человека духовно-нравственными ценностями типы личности в отношении гностического правопонимания целесообразно разделить на три психолого-юридические группы:

- *соматиков* или производителей;
- *психиков* (хранителей законов);
- *пневматиков* (идеологов) [1. – С. 6; 10. – С. 44–45].

¹См.: Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml; Международный пакт о гражданских и политических правах. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml;

²См.: Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml

Градация людей в зависимости от характеристики их духовно-нравственного развития не нова для философско-правовой мысли. Например, древнеиндийские *Законы Ману*¹ и политический трактат *Артхашастра*² дифференцируют общество на четыре *варны*: брахманов (просвещенных жрецов), *кшатриев* (воинов), *вайшиев* (тружеников) и *шудр* (слуг), а также *дасью* – неприкасаемых или отверженных, не входящих ни в одну из перечисленных *варн*. Платон, описывая идеальное государство, говорит о *философах, честолюбцах и сребролюбцах* [13. – С. 373]. Климент Александрийский перечисляет *язычников* (неведающих), *верующих* (обладающих примитивными представлениями о природе мироздания) и *гностиков* (владеющих истинным знанием о тайнах вселенского бытия природы, человека и Абсолюта) [5. – С. 80–81]. Исламские *зиндики* делили людей на *неверных, мусульман и суфиев* [6] и т. д.

Аргентино-испанский философ Хорхе Анхель Ливрага описал 5 типов человеческой души: *человек-камень, человек-растение, человек-зверь, человеческий-человек и человек-огонь* [7].

Обобщая вышерассмотренные психолого-социологические подходы к натуре *homo sapiens* к числу *соматиков* следует причислить *вайшиев, шудр, дасью, сребролюбцев, язычников, неверных, человека-камня, человека-растения и человека-зверя*; к *психикам* отнести *кшатриев, честолюбцев, верующих, мусульман и человеческих-человек*; а к *пневматикам* – *брахманов, философов, гностиков и огненных людей*.

Соматики, они же *хилики* или *физики*, по своей натуре являются *атомарными фемидофилами* (от древнегреческого *Θέμις, Θέμιδος*; с латинского *Themis* – богиня правосудия), придающими особое значение процессуальным нормам права, юридическим казусам и прецедентам; эти личности желают справедливого правосудия исключительно в отношении самих себя.

Психики (от древнегреческого *ψυχή* – душа) – стражи законов, истинные *филономы* (от древнегреческого *Φιλία* – любовь, дружба, влечение, *νομός* – закон, указ), превыше всего почитающие букву закона, т. е. его позитивное начало. В свою

очередь *филономы* делятся на *вершителей (управителей)* и *решителей (исполнителей)*. *Управители* могут быть политиками, реализующими концептуальные положения в конкретных геополитических и историко-социальных обстоятельствах. *Решители, или исполнители*, – это лучшие государственные служащие в системе исполнительной власти.

Пневматики – философы (с древнегреческого *πνεῦμα* – дыхание, а в религиозном контексте – дух) – истинные сыны мудрости, ибо они настоящие *правдолюбцы*, или *филодики* (от древнегреческого *Φιλία* – любовь, дружба, влечение и *Δίκη* – право, справедливость, правда), для которых поиск истины является наивысшим благом и смыслом жизни. Поэтому именно *филодики* есть истинные *софискраты*, способные формировать идеологические ценности и концепции.

Гностическое правопонимание исходит из того, что человек может переходить из одной социальной группы в другую в зависимости от того, наблюдается ли у него духовный рост или напротив – духовная деградация: в первом случае *соматик* имеет шанс вырасти в *психика* или *пневматика*, а во втором, *филодик* гипотетически способен скатиться на уровень *хилика* [10. – С. 44–45].

С точки зрения иерархической соподчиненности духовно-нравственных типов личности к законотворчеству и правосудию следует допускать *филодики-пневматики*.

Филодическое искусство софиномии (мудро-закония) в современном обществе должно учитывать тот фактор, что граждане государств живут в обществе, дифференцируемом по доходам, т. е. в рамках классовой парадигмы, а не с учетом гностических характеристик людей [1. – С. 6], поэтому законодательство должно включать в себя юридические правила поведения, характерные для различного уровня духовно-нравственного развития человека.

Соответственно, *соматики*, управляемые животными инстинктами (в первую очередь инстинктом самосохранения и размножения, для человека – и полового наслаждения), нуждаются в *законах страха*, основанных на запретах и угрозах наказания; преимущественно это уголовное законодательство, допускающее за особо тяжкие преступления не только пожизненное лишение свободы, но и смертную казнь.

Вследствие того, что в обществе преобладает данный психотип, все известные нам цивилиза-

¹ Законы Ману / пер. Г. Д. Эльмановича проверенный и исправленный Г. Ф. Ильиным. – М. : Изд-во восточной литературы, 1960. – С. 27–28.

² Артхашастра, или Наука политика / пер. с санскрита. – М. : Л.: Издательство Академии наук СССР, 1959. – С. 18.

ции (шумерская, древнеегипетская, древнеиндийская, древнегреческая, древнеримская, древнекитайская, христианская, исламская и др.) строили свои правовые системы благодаря запретам, санкциям и государственному насилию, которые позволили в качестве условного рефлекса выработать в человеке первичные культурологические привычки цивилизованного общения, защищающего жизнь и собственность индивида.

Психики, осознавшие ценность разума, находятся на распутье между соблазном использовать знания для эксплуатации *соматиков* или выполнения общественного долга при условии карьерного роста и удовлетворения собственного тщеславия. Поэтому к *законам страха* необходимо добавить *законы надежды и созидания*, содержащие стимулы и поощрения для политиков и государственных деятелей, служащих общему благу.

Психикам важен кнут и пряник для удержания их на пути духовно-нравственного совершенствования.

И наконец, *филодики-пневматики*, способные отличать добро и зло, следуя зову совести, интуитивным прозрениям и зову истины, должны действовать на основе духовно-нравственных *монопор* – правил поведения, аналогичным по структуре *древнеиндийским дхармашастрам*¹, соединяющим в себе неразрывное единство духовного, нравственного и разумного начала, ибо дух жаждет истины, правды и справедливости; душа стремится к внутреннему и внешнему спокойствию, т. е. общественному и личному одобрению собственных поступков; разум логически объясняет иерархию антропных потребностей.

В свою очередь *законы братской любви* составляют юридический катехизис *пневматиков*, согласно которому они обязаны жертвовать собой ради *соматиков* и *психиков*, ибо их предназначение – *просвещать* род человеческий, направляя его по пути духовно-нравственного совершенствования от животного состояния дикости к гуманистическим идеалам социального процветания.

Философы-законотворцы – это люди не от мира сего, ибо сказано в Священном Писании:

«Я сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы» (Пс. 81:6).

Филодики, получая законотворческие права ради служения высшей мудрости, должны отказаться от частной собственности, роскоши, семейных уз и любых привилегий, ибо «кому дано много, много и потребует, и кому много вверено, с того больше взыщут» (Лк. 12:48).

Прощаясь с Израилем перед смертью, пророк Моисей так очерчивает предназначение левитов: «*Будут учить законам Твоим Яакова и Торе Твоей – Израиля, будут воскурять пред Тобой благовония и всеожжение – на жертвеннике Твоем*» (Дварим, 33). Примечательно, но Тора в отношении иудейских священников в главе 18 книги Дварим императивно устанавливает следующий запрет: «*Не будет у коленов, левитов – у всего рода Леви – доли, своего владения наряду с остальным Израилем*». Здесь речь идет прежде всего о запрете землевладения.

Лишение колена Левия территориального владения в *Земле Обетованной* преследовало одну цель: не дать священству, как это случилось с египетскими жрецами [4. – С. 106], оторваться от народа, поставив, частнособственнический интерес над сакральными задачами богоизбранного племени.

Не только от частной собственности на землю, но и от частной собственности на все иные вещи призывали отказаться истинных философов такие авторитетные мыслители античного мира, как Пифагор [12. – С. 128–130] и Платон [13. – С. 197].

Католическая юриспруденция еще в XII столетии, в *главе I Различении VIII Декрета Грациана о согласовании несогласных канон*² провозгласила, что по божественному праву все общее, а по человеческому, т. е. искаженному, ошибочному закону – частное. И как тут не вспомнить атеистов коммунистического учения К. Маркса и Ф. Энгельса, объяснявших свою теорию одним тезисом: «*уничтожение частной собственности*» [8. – С. 38].

В конце XX в. после падения Советского Союза и социалистического лагеря марксистское учение переживало серьезнейший кризис, его подвергали жесткой критике, насмешкам, считая

¹ Законы Ману / пер. Г. Д. Эльмановича, проверенный и исправленный Г. Ф. Ильиным. – М.: Изд-во восточной литературы, 1960. – С. 10–11.

² Декрет Грациана о согласовании несогласных канон (до 1139/1151 гг.). – URL: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Italy/XII/Ioann_Gratian/text1.phtml?id=9429

мертвой концепцией и утопией большого разума, пока престол Святого Петра не ошарашил мир *Энцикликой Папы Франциска от 3 октября 2020 г. «Все Братья – Fratelli tutti»*¹, в которой не только порицается жадность капитализма, но и отрицается абсолютизация права частной собственности.

Следовательно, тайна гностического правоупования и законотворчества состоит в том, что *софиномия* – это интеллектуальное искусство правотворчества новой эры – эпохи духовно-нравственного человечества: то, что сейчас считается непонятным, сказочным и пугающим, в будущем будет признано естественным и незыблемым, как современное порицание рабства и крепостничества.

Для того чтобы стать законодателем, необходимо получить специальное *филодическое воспитание*, включающее в себя сложную процедуру отбора и испытаний.

Во-первых, *пневматики* должны иметь добрую славу, т. е. важно установить, добрых ли нравов эти люди, не опорочена ли честь, замешаны ли они в разжигании общественных раздоров, распространении разврата, бросили ли они без содержания своих родителей, детей, жен и т. д., подвержены ли они корыстолюбию, тщеславию, злобе и зависти. При наличии данных пороков, человек не может учиться искусству *софиномии*.

Во-вторых, *филодическое образование* должно включать ряд психологических испытаний для претендента в законодателя:

а) *проверку залом*, состоящую в том, что, поступая на обучение, испытуемый обязан выступить перед коллегами с философскими рассуждениями и подвергнуться со стороны слушателей жесткой критике, переходящей на личность. Если выступающий не совладевает с эмоциями (заплачет, начнет ругаться или полезет в драку), с ним необходимо проститься, но если со стоическим достоинством парирует в диспуте все нападки, то его следует обнять и принять как брата на обучение;

б) *проверку правдой*, потенциальный *филодик* должен прожить в уединенном месте несколько дней. Ему необходимо сообщить, что в один из вечеров к нему, как избранному и незаурядному человеку должен явиться странник и сыграть с

ним в шахматы; для продолжения обучения неофит обязан победить, но странник может пожалеть неофита и предложить ему соврать о результатах игры. Если претендент в *филодики* сохрет, то он не достоин учиться на законодателя;

в) *проверку воли*, если жаждущий знаний испугается и уйдет, увидев объявление «*Не знающий высших законов да не войдет*», значит он не достоин искать истину и быть законодателем;

г) *проверку доверием и страхом*, заключается в предложении испытуемому доказать свою преданность истине путем выполнения приказа спрыгнуть вниз со скалы: если претендент в *филодики* прыгнет не задумываясь вниз, не зная, что его поймут на специальный брезент, он сможет стать настоящим законодателем, ибо ради постижения истины он готов на все;

д) *проверку перерождением*, будущий *филодик* должен пробыть ночь в склепе, думая о своем будущем служении, его задача – символически умереть и возродиться вновь. Если после этого человек не изменит своего желания стать законодателем, то можно приступить к его обучению.

Филодическое образование законодателей должно исходить из главного посыла, что порядок на Земле должен соответствовать порядку Вселенского бытия, ибо даже в христианской молитве «*Отче наш*» говорится «*да придет Царствие Твое, да будет воля Твоя, яко на небеси и на земли*» (Мф. 6: 10).

Законы Вселенной исходят из системы циклических колебаний и динамизма, поэтому день сменяет ночь, сердце сжимается и разжимается, человек вдыхает и выдыхает и т. д. В *Екклесиасте* сказано: «*Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чем говорят: «смотри, вот это новое»; но это было уже в веках, бывших прежде нас*» (Еккл. 1: 9,10).

Следовательно, общественные законы современности являются отражением древнейших событий, что предполагает использование законодателем исторического опыта для преодоления негативных общественных процессов.

Законы подобия не отменяют возможность успешного существования парадоксальных совокупностей, например, Средневековье объединило ранее доктринально гетерогенные антиподы – монахов и воинов, учредив духовно-рыцарские ордена тамплиеров, тевтонцев, госпитальеров и т. п. [15].

¹ Энциклика Папы Римского Франциска от 3 октября 2020 г. «Все Братья – Fratelli tutti». – URL: <https://pravoslavie.ru/134943.html>

Гениальный английский ученый Исаак Ньютон (1642–1727), автор многочисленных работ по физике, химии, математике, теологии и исторической хронологии, называвший себя алхимиком, в конце XVII – начале XVIII в. провел уникальную денежную и финансовую реформу Соединенного Королевства, заложив основы финансового могущества Лондона на несколько столетий вперед [17]. Основа британского экономического чуда состояла в том, что впервые благосостояние страны стало расти благодаря не уменьшению, а увеличению суверенного долга. Оказалось, что если в срок в рамках взятых обязательств выплачивать проценты по долгам, то даже враги и геополитические конкуренты будут финансировать надежного заемщика. При этом вероятность того, что все кредиторы потребуют одновременно погасить полностью суверенный долг, стремится к нулевому показателю, так как никто не заинтересован в банкротстве своего должника. Аналогичным образом, построена современная система финансового кредитования экономики мирового гегемона США, имеющего самый большой суверенный долг в истории цивилизаций – на январь 2023 г. он составил более 31,416 трлн долларов (URL: http://fincan.ru/articles/13_gosdolg-ssha-v-realynom-vremeni/).

Наиболее сложной задачей для законодателя является согласование ценностей пацифизма с идеями защитного милитаризма. *Si vis pacem, para bellum* (с лат. «хочешь мира, готовься к войне»), говорили древние римляне и были правы. Мир вечного мира возможен только в области

духа, а мир вечной войны есть реальность материальной действительности, поэтому законы обязаны сохранять уважение к людям ратной профессии, обеспечивая вооруженные силы всем необходимым от вооружения до социального обеспечения военнослужащих.

Конституционное – основополагающее законодательство следует строить на идеях героизации прошлого, судьбоносности настоящего и безусловного прогресса в будущем.

Идеи спасения и уравнивания в правах должны искусно сочетаться с началами конкурсного отбора лучших из лучших во всех отраслях современной правовой системы.

Законодатель обязан формировать политико-правовые механизмы просвещения и улучшения не только общества в целом, но и конкретного индивида.

В организационном плане *филодиков* необходимо воспитывать не в государственных учреждениях высшего образования, а в самоуправляющихся братствах *философов-пневматиков*, организованных по типу масонских лож [9. – С. 3–336; 11. – С. 123–228].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что *софиномия* (или *мудрозаконие*) в гностическом правопонимании – это искусство по применению знаний о совершенствовании человеческой природы, общества и государства путем одухотворения, т. е. наполнения духовно-нравственными ценностями национальной правовой системы, ориентированной на формирование высококультурной личности пневматического типа.

Список литературы

1. Гааз М. А. Гностическое правопонимание: краткий очерк // Юридическая наука. – 2021. – № 3. – С. 4–7.
2. Гасюк А. Попытки из патриотизма // Российская газета – Федеральный выпуск. – 2020. – № 11 (8065).
3. Грей Дж. Поминки по Просвещению: Политика и культура на закате современности / пер. с англ. Л. Е. Переяславцевой, Е. Рудницкой, М. С. Фетисова и др. / под общ. ред. Г. В. Каменской. – М. : Практик, 2003.
4. Козлов Д. В., Серегин А. В., Черкасова М. А. Генезис права собственности на Древнем Ближнем Востоке. – М. : ООО «Русайнс», 2022.
5. Климент Александрийский. Строматы. – М. : Издательство Олега Абышко, 2003.
6. Королёв Ю. А. Суфизм как гностическое учение в исламе // НОМОТНТИКА: Философия. Социологи. Право. – 2020. – Т. 45. – № 3. – С. 478–485.
7. Ливрага Х. А. О различных типах людей. – URL: https://www.livraga.ru/statji/o_razlichnyh_tipah_ludey.htm (дата обращения: 26.01.2023).
8. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. – М. : Политиздат, 1974.

9. *Пайк А.* Мораль и Догма Древнего и принятого Шотландского Устава Вольного Каменщичества. – Т. I / пер. с англ. Е. Л. Кузьмишина. – М. : Ганга, 2007.
10. *Палюлин А. Ю.* Идеи права и государства в гностических учениях : дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.01. – М., 2014.
11. *Паунд Р.* Массонство и закон / пер. с англ., примечание вступительная статья Е. Л. Кузьмишина; послесловие Р. В. Нутрихина. – СПб. : Алетея, 2022.
12. *Пифагор.* Золотой канон. Фигуры эзотерики. – М. : ЭКСМО, 2003.
13. *Платон.* Государство // Собр. соч. : в 4 т. – Т. 3 : пер. с древнегреч. / под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. – М. : Мысль, 1994.
14. *Серегин А.В.* Философские основы трансцендентального (идеалистического) правопонимания // Журнал юридических исследований. – 2021. – Т. 6. – № 1. – С. 20–24.
15. *Серегин А. В., Черкасова М. А., Анохина Ю. М.* Исторический опыт формирования духовно-нравственной элиты в государстве // Муниципальная академия. – 2022. – № 3. – С. 42–47.
16. *Фукуяма Ф.* Наше постчеловеческое будущее. – М. : АСТ, 2008.
17. *Шаров К. С.* Исаак Ньютон как финансовый чиновник // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2008. – № 2. – С. 135–150.).