

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2411-118X-2022-3-46-49>

О правах и обязанностях родителей: спорные вопросы создания произведений детьми и родителями

В. М. Сайфутдинова

старший преподаватель кафедры финансового и экологического права Института права
Башкирского государственного университета.

Адрес: ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,
450076, Республика Башкортостан, Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32.

E-mail: venera-svm@mail.ru

On the Rights and Obligations of Parents: Controversial Issues of Creation of Works by Children and Parents

V. M. Sayfutdinova

Senior Lecturer of the Department of Financial and Environmental Law of the Institute of Law
of the Bashkir State University.

Address: Bashkir State University, 32 Zaki Validi Street,
Ufa, 450076, Republic of Bashkortostan, Russian Federation.

E-mail: venera-svm@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена одному из наиболее актуальных вопросов, касающихся прав и обязанностей родителей и детей, – имущественному, а именно созданию результатов интеллектуальной деятельности в процессе совместной деятельности указанными членами семьи. Автор выделяет основные этические и имущественные проблемы в данной сфере правового регулирования и анализирует их с точки зрения не только гражданского, но и трудового и семейного законодательства. Особое внимание уделяется принципу добросовестности, одному из ключевых принципов гражданского права, который в данной проблематике пересекается и со смежными отраслями российского права. Автор приходит к выводу о необходимости внесения изменений в гражданское законодательство в сфере распределения доходов в результате создания произведений совместно родителями и детьми и учету принципа добросовестности не только в гражданско-правовых, но и семейных правоотношениях.

Ключевые слова: добросовестность, ребенок, распределение доходов между членами семьи, принцип добросовестности, социальные сети, блогеры, доходы.

Abstract

The article is devoted to one of the most pressing issues in terms of the rights and obligations of parents and children – property, namely the creation of the results of intellectual activity in the process of joint activity by these family members. The author identifies the main ethical and property problems in this area of legal regulation and analyzes them from the point of view of not only civil, but also labor and family legislation. Particular attention is paid to the principle of good faith, one of the key principles of civil law, which in this area intersects with related branches of Russian law. The author comes to the conclusion that it is necessary to amend civil legislation in the field of income distribution as a result of the creation of works jointly by parents and children and taking into account the principle of good faith not only in civil law, but also in family legal relations.

Keywords: conscientiousness, child, income distribution between family members, the principle of conscientiousness, social networks, bloggers, income.

Защита прав несовершеннолетних является одной из основных задач государства. Среди довольно большого объема прав особое внимание всегда уделяется имущественным правам ребенка. Говоря о доходах, имуществе, полученном в

дар или в порядке наследования ребенком, нам стоит обратиться к Гражданскому кодексу Российской Федерации (далее – ГК РФ) и учитывать законодательно определенную классификацию

разграничения прав детей по объему дееспособности по возрасту (ст. 26, 28)¹.

Отметим, что в отношении малолетних договор подписывает родитель (опекун), кроме того, в силу возрастных особенностей малолетние дети менее всего разборчивы в имущественных вопросах. Хотя, на наш взгляд, и большая часть несовершеннолетних не всегда может разобраться в тонкостях гражданских правоотношений.

Семейное законодательство также освещает вопросы, связанные с правом на получение содержания от своих родителей и других членов семьи; правом собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар, или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка; правом владеть и пользоваться имуществом ребенка с их согласия при совместном с ними проживании (ст. 60 Семейного кодекса РФ)².

Не стоит забывать и о важности соблюдения морально-этических аспектов в имущественных правоотношениях, затрагивающих права ребенка. Совершенно справедливо указывает И. О. Басова, что «обязанность родителей по воспитанию и содержанию детей предполагает заботу о благополучии ребенка в целом, включая физическое, духовное, нравственное развитие ребенка, создание наиболее комфортных жилищных условий его проживания, а также создание условий для получения ребенком достойного образования» [1. – С. 65] Таким образом, у родителей существует имущественная обязанность по отношению к детям в сочетании с этическими принципами.

В современном обществе такое благополучие родители должны обеспечивать и в том, что мы называем цифровым пространством, добросовестно исполнять свои обязанности. Такая необходимость распределения прав и обязанностей в сети обуславливается коммерческим характером, который начинает приобретать Интернет [2]. Создание и развитие цифрового пространства во многом происходит благодаря двум факторам: развитию современных цифровых технологий и бурной интеллектуальной деятельности людей, в том числе не достигших восемнадцати лет. А со-

временные реалии дают все больше новых возможностей родителям и детям для увеличения своего имущественного багажа в этом цифровом пространстве, способствуют коммерциализации творческого продукта [6. – С. 45].

К числу таких вариантов относится создание результата интеллектуальной деятельности в социальных сетях, на каналах платформы YouTube, RUTUBE. В результате складывается еще один канал связи родителей и детей – имущественные правоотношения по созданию результата интеллектуальной деятельности.

Отметим, что при создании такого произведения фактически происходит смешение тех ролей, которые играют и создаются: авторы, сценаристы, исполнители, режиссеры, монтажеры и т. п. Но в основе такой интеллектуальной деятельности – желание систематически извлекать прибыль. Такое желание в значительной степени исходит от родителей, при этом первоначально родители несут определенные затраты.

В процессе указанной деятельности возникают трудовые отношения между родителями и детьми, но никак неоформленные (ч. 3 ст. 16 и ч. 1 ст. 61 Трудового кодекса РФ)³. Можно сказать, что – это фактическое допущение детей к работе с ведома или по поручению работодателя или уполномоченного на это представителя, которая для несовершеннолетнего оплачивается на усмотрение родителей. Плата за труд так же, как и ее размер, не определены, и в установленные трудовым законодательством сроки чаще всего не выплачивается, а представляет собой выплаты расходов на содержание своих детей. Тем самым исполняется имущественная обязанность родителей. Родители в погоне за большими деньгами могут своими действиями нарушать права детей. При создании произведений это чаще всего происходит в двух направлениях: распределение доходов, полученных в результате совместных усилий, и фактическая эксплуатация труда ребенка с нарушением некоторых этических норм.

Возникает вопрос о добросовестности родителей (опекунов, попечителей) при получении и распределении доходов от созданной интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационных сетях. Следует напомнить,

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

² См.: Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

³ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (часть 1). – Ст. 3.

что добросовестность в гражданском праве связана с недопущением нарушений своими действиями либо бездействием субъективных прав и законных интересов иных лиц: осуществлением прав, принадлежащих им в соответствии с их назначением. При этом доходы от создания таких произведений могут исчисляться гигантскими суммами, хотя справедливости ради отметим, что не все созданные результаты интеллектуальной деятельности имеют бешеную популярность и приносят гигантские прибыли.

Так, каковы перспективы и судьба таких полученных доходов, когда ребенок подрастет? Будут ли они находиться в сохранности?

С учетом развития цифрового пространства и увеличения разнообразных социальных сетей, в том числе отечественных, вопросы такого плана будут возникать в большем количестве. На наш взгляд, возможна ситуация, когда подросший ребенок в недалеком будущем может предъявить имущественные претензии родителям.

Ответы на поставленные выше вопросы могут быть противоположны. И. В. Заикина, Ю. А. Чертова справедливо указывают на опасность такой ситуации, ведь в приоритете семейных отношений будут лишь имущественные отношения, регламентированные законодательством, а семейные ценности отойдут на второй план [5].

Полагаем, что в данных правоотношениях следует быть более прагматичными и думать о будущем ребенка, учитывая настоящие родственные связи и семейные традиции. Любой родитель, если он здравомыслящий и добросовестный, думает не только о настоящем, но и о будущем своего ребенка.

Приведем пример распределения полученных средств в семье блогеров Роговцевых. Так, Алиса Роговцева имеет более 10 млн подписчиков на YouTube. У нее есть три сестры, также ведущие свои блоги. У отца семейства, Максима Роговцева, также есть свой канал, на котором он публикует семейные ролики. Отец подчеркивает, что основной причиной ведения каналов было желание улучшить материальное и социальное положение семьи в обществе. Заработанные средства на роликах дочерей идут на общие нужды семьи, оборудование для съемок, а часть средств откладывается на собственные счета дочерей в банке в целях использования их в будущем. Тем не менее не все родители здраво мыслят и добросовестны, отсюда и возникают проблемы правового и

этического плана. необходимо думать о формах и способах защиты прав детей [3. – С. 113].

Безусловно, существенная часть заработанных детскими блогами и аккаунтами средств идет на административные и управленческие расходы, продвижение и организацию новых съемок. При этом родители также имеют право на доход, часть средств которого они направляют на благотворительность, а часть откладывают на будущее обучение детей.

Распределение средств, как мы указывали выше, достаточно серьезный вопрос. В США 15% заработанных детьми средств по закону отправляется на специальный трастовый счет Coogan Account. Эти деньги хранятся там до совершеннолетия блогеров. Закон Кугана обязывает родителей завести специальный счет для ребенка и регулярно перечислять на него часть доходов. Джеки Куган – первый ребенок-кинозвезда, снимался в фильмах с Ч. Чаплиным. Но к достижению им совершеннолетия родители растратили все его заработанные средства (4 млн долларов), он остался без работы, без средств и подал на родителей в суд. В 1939 г. появился закон, который защищает капитал ребенка-актера. Такой счет неприкосновенен до совершеннолетия ребенка.

В России всеми доходами детей-блогеров распоряжаются их родители: что получают в будущем нынешние кумиры-дети – вопрос открытый и ответ на него зависит только от родителей блогеров.

Не менее важна и этическая сторона вопроса, пересекающаяся по своей сути с регулированием трудовых отношений. Несколько лет назад М. Хобсон из США обвинили в жестоком обращении со своими детьми. Она избивала, морила голодом, прижигала зажигалками и электрошоком своих детей, вынуждая сниматься для своего YouTube-канала. В результате канал с 700 тыс. подписчиков был заблокирован.

Канал DaddyOfive, авторами которого являлись супруги Майк и Хизер Мартин, публиковал видео жестоких розыгрышей и приколов над своими детьми, а в некоторых роликах родители и старшие дети издевались над младшими и грозились отдать их в приют. Возмущение общественности привело к блокировке канала.

В России в качестве примера можно привести YouTube-канал «Мисс Николь»¹, который содержит

¹ URL: <https://www.youtube.com/channel/UCaNuwm22HctBJdJjEU7hJg>

такие ролики, как «24 часа собачка управляет моим днем», «Гимнастика 24 часа», «24 часа с новой мамой» и т. п. То есть ребенок в течение 24 часов обязан совершать определенные действия, безусловно, с перерывами на сон, но сам факт указания на характер таких действий, на наш взгляд, не способствует целям воспитания ребенка.

При создании произведений, в которых принимают участие дети с целью демонстрации в социальных сетях и видеохостингах, часто допускаются нарушения режима съемок: съемки длятся довольно продолжительное время, без учета физических и эмоциональных нагрузок на ребенка.

Представляется, что в данном вопросе необходимо присмотреться к опыту Франции, где принятый в 2020 г. закон фактически приравнивает детей-блогеров, зарабатывающих в социальных сетях и онлайн-платформах, к другим работающим несовершеннолетним и дает им право на сокращенные часы работы и право на перечисление доходов от такой деятельности на банковский счет (до достижения 16 лет). Тем самым значительно усилена юридическая защита несовершеннолетних блогеров от недобросовестного поведения взрослых, в том числе родителей [4].

Полагаем, что необходимо запретить создавать аудиовизуальные произведения, в процессе создания которых происходит нарушение прав детей в правовом режиме фактически рабочего времени (длительность, продолжительность времени в течение которого происходит съемка таких роликов). При этом важен прямой и подтекстовый смысл, где идет указание на выполнение так называемых команд родителей или лиц, осуществляющих воспитание, на заведомо унижаю-

щие достоинство детей действия. В связи с этим следует признать злоупотреблением случаи предоставления для всеобщего сведения в информационно-телекоммуникационных сетях доступа к созданным указанными лицами видеороликам и иным произведениям, порочащим честь и достоинство ребенка, исключительными правами.

В части договорных отношений следует защитить имущественные права несовершеннолетних при создании произведений и при исполнении ролей в создаваемых произведениях. С учетом возможного изменения имущественного положения в будущем необходимо включать в договоры с пользователями/приобретателями исключительного права нормы о перечислении части средств на специальные счета детей до их совершеннолетия (наилучшим вариантом будет установление долевого распределения доходов родителей и детей).

В статье 4 СК РФ предусмотрена возможность применения к семейным отношениям положений гражданского законодательства Российской Федерации. Из этой нормы следует, что общие положения ГК РФ о добросовестности (ст. 1) и недопустимости злоупотребления правом (ст. 10) могут применяться в семейном праве.

Таким образом, проведенный анализ проблем в сфере регулирования создания произведений при участии детей показывает, что осуществление родителями, усыновителями и опекунами прав детей должно быть добросовестным, не причинять вреда не только их жизни и здоровью, чести и достоинству, но и не нарушать основы трудового законодательства.

Список литературы

1. Басова И. О. Понятие и защита имущественных прав детей, воспитывающихся в семье // Северо-кавказский юридический вестник. – 2015. – № 1. – С. 64–66.
2. Белозерова Ю. Г. Регулирование деятельности физических лиц в Интернете // Экономика. Право. Общество. – 2022. – № 2. – С. 25–29.
3. Дитякина Е. А. Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей в Российской Федерации // Закон. Право. Государство. – 2019. – № 2 (22). – С. 112–115.
4. Во Франции детей-блогеров приравнивают к детям-моделям и актерам // Российская газета. – 2020. – 7 октября. ГKD: <https://rg.ru/2020/10/07/vo-francii-detej-bloggerov-priavniaut-k-detiam-modeliam-i-akteram.html> (дата обращения: 20.06.2022).
5. Заикина И. В., Черткова Ю. А. Проблема защиты имущественных прав детей // Либерально-демократические ценности. – 2021. – № 1. – С. 35–42.
6. Савина В. С. О соотношении норм предпринимательского права и права интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2016. – № 8. – С. 45–52.