

Анализ правового регулирования оборота цифровых прав в Республике Беларусь¹

Р. А. Курбанов

заслуженный юрист Российской Федерации

доктор юридических наук, профессор,

заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин

РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,

117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.

E-mail: Kurbanov.RA@rea.ru

А. М. Моисеев

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин

РЭУ им. Г. В. Плеханова;

ответственный секретарь Комиссии по законодательству

и государственному строительству Ассоциации юристов России.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,

117997, Москва, Стремянный пер., д. 36;

Комиссия по законодательству и государственному строительству Ассоциации юристов России

101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 24/7, стрение1.

E-mail: Moiseev.AM@rea.ru

Analysis of the Legal Regulation of the Digital Rights Turnover in the Republic of Belarus

R. A. Kurbanov

Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor,

Head of the Department of Civil Law Disciplines of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,

Moscow, 117997, Russian Federation.

E-mail: Kurbanov.RA@rea.ru

A. M. Moiseev

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines

of the PRUE;

Executive Secretary of the Commission on Legislation and State Construction

Associations of Lawyers of Russia

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,

Moscow, 117997, Russian Federation;

The Commission on Legislation and State Construction Associations of Lawyers of Russia

24/7 Myasnitskaya street, Building 1, Moscow, 101000, Russian Federation.

E-mail: Moiseev.AM@rea.ru

Аннотация

Настоящая статья посвящена исследованию актуального вопроса оборота цифровых прав в Республике Беларусь. В качестве основы исследования авторами был положен Декрет Президента Республики Бела-

¹ Статья подготовлена по результатам исследования, проведенного при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 22-28-20415.

рუსь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики», приложением к которому является Положение о Парке высоких технологий, успешно функционирующим в Беларуси. Авторами проведен анализ как структуры нормативного акта, так и отдельных понятий, а также алгоритма совершения операций с цифровой валютой. Авторами проанализированы положительные положения регулирования. Выделены также и отдельные недостатки, которыми, на взгляд авторов, являются неясность ряда требований, например, манипулирование ценами на токены. Кроме того, в документе отмечено множество требований к добросовестности, что может затруднить понимание со стороны рядового пользователя.

Ключевые слова: цифровая экономика, токен, криптобиржа, криптовалюта, блокчейн, смарт-контракт, высокие технологии.

Abstract

This article is devoted to the study of the actual issue of digital rights turnover in the Republic of Belarus. The authors used the Decree of the President of the Republic of Belarus No. 8 dated December 21, 2017 "On the development of the digital Economy" as the basis of the study, the annex to which is the Regulation on the High-Tech Park successfully operating in Belarus. The authors analyzed both the structure of the regulatory act and individual concepts, as well as the algorithm for performing operations with digital currency. The authors analyzed the positive provisions of regulation. Some disadvantages are also highlighted, which, in the opinion of the authors, are the ambiguity of a number of requirements, for example, manipulation of token prices. In addition, the document notes many requirements for good conscience, which may make it difficult for an ordinary user to understand.

Keywords: digital economy, token, crypto exchange, cryptocurrency, blockchain, smart contract, high technologies.

Для развития человечества момент изобретения компьютера стал определяющим. Конечно, нельзя недооценивать роль законов физики, биологии и социологических концепций развития общества. Однако становится очевидным, что развитие общества идет в сторону цифровизации.

Можно по-разному относиться к результатам исследований влияния цифровых технологий на человека, но, отказываясь от новых технологий, человечество лишит себя возможности творчески развиваться, противодействовать эпидемиям, покорять космос. Цифровые технологии уже прочно вошли в индустрию развлечений, комфорта, но это являет собой лишь вершину айсберга, видимую для масс. Для ученых, руководителей и менеджеров грамотное использование новейших технологий (практически все они так и иначе связаны с цифрой) создает как конкурентное преимущество, так и большие возможности моделирования, ускорения множества процессов, что в конечном итоге приведет к снижению издержек.

Недоверие части населения к процессу цифровизации, на наш взгляд, вполне рядовое явление, с которым человечество сталкивается каждый раз. Большинство открытий, которые сейчас воспринимаются как само собой разумеющееся, встречали неприятие и страх общества.

Неизвестность всегда отпугивает, настораживает людей. В связи с этим право в его объективном смысле позволяет создать те границы,

которые дают обществу уверенность, защищенность и контроль в определенной ситуации. Право позволяет нивелировать разницу между экспертом и пользователем-новичком¹.

Нормативно-правовое регулирование цифровой экономики в Республике Беларусь

Для исследования опыта Республики Беларусь в применении цифрового права обратимся к акту, предопределившему развитие этой сферы.

Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики»² (далее – Декрет) стал прорывом для государства по многим причинам: Республика Беларусь – первое государство, которое реализовало на нормативном уровне смарт-контракты; разработка данного акта была инициирована самим бизнес-сообществом, что помогает удовлетворить нужды интересантов; в разработке этого акта принимали участие не только юристы-эксперты, но и представители Парка высоких

¹ См.: например, Правила дорожного движения уравнивают в правах водителя со стажом и начинающих водителей.

² См.: Декрет № 8 «О развитии цифровой экономики». – URL: http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/dek-ret-8-ot-21-dekabrya-2017-g-17716/ (дата обращения: 27.06.2022).

технологий. Остановимся на основных положениях данного акта.

Структура Декрета отличается от привычных для нас актов. Так, понятийный аппарат заключен в приложении № 1 «Перечень используемых терминов и их определений» (далее – Приложение № 1). На наш взгляд, такой подход стоит поприветствовать. Любой акт, должен выполнять свои цели и задачи. В данном случае его однозначное понимание должно быть нацелено на конечного пользователя, что влияет и на его структуру. Российскому законодателю следует этот опыт оценить. Необходимо приблизить закон к структуре самого цифрового контента, так как структура подобных актов – важная часть их успешного внедрения в общество.

В Приложении № 1 определены ключевые понятия данной системы. Начнем с реестра блоков транзакций (блокчейн), под которым понимается последовательность блоков, выстроенная на основе заданных алгоритмов в распределенной децентрализованной информационной системе. Блоки содержат информацию о совершенных в такой системе операциях.

Анализируя перспективы применения блокчейн-технологий, Н. Коренев и С. Мазуров отмечают, что «суть блокчейна заключается не в том, что он позволяет надежно сохранить документ, а в том, что он прежде всего является темпорально-событийной базой данных фактов, которые являются неотъемлемой частью прав и обязанностей в реальном мире, а это значит, что хранить в нем нужно сведения о событиях, а не сами документы. Поскольку информация в блокчейне хранится децентрализованно, не требуется создания централизованной инфраструктуры, что само по себе позволяет организациям экономить огромное количество ресурсов. Минимизация расходов на поддержание работоспособности оборудования достигается тем, что центральный сервер как таковой отсутствует: полные и актуальные копии реестров или баз данных хранятся на многочисленных компьютерах этой сети» [2. – С. 66].

Эта точка зрения раскрывает причины непонимания технологии блокчейн: человек ищет материальное подтверждение авторитетной централизованной организации и какой-то документ, притом что суть новой технологии как раз и заключается в избавлении от документа. Подтверждение операции гарантируется самой цепочкой

событий, а децентрализованное хранение позволяет избежать коррупции в финансовой сфере¹.

Наиболее важное положение данного документа – разъяснение понятия «смарт-контракт»: «программный код, предназначенный для функционирования в реестре блоков транзакций (блокчейне), иной распределенной информационной системе в целях автоматизированного совершения и (или) исполнения сделок, совершения иных юридически значимых действий».

На наш взгляд, мешает принятию идеи смарт-контракта ожидание от него усовершенствованного с помощью цифровых технологий обычного контракта.

Кроме того, важное место в Декрете занимает понятие цифрового знака (токена) – запись в реестре блоков транзакций (блокчейне), иной распределенной информационной системе, которая удостоверяет наличие у владельца цифрового знака (токена) прав на объекты гражданских прав и (или) является криптовалютой. В данном случае с понятием токена соседствует понятие криптовалюты². По сути, криптовалюта является одним из вариантов токена.

Таким образом, Республика Беларусь признает в качестве токена: запись, подтверждающую права на объект; криптовалюту, которая имеет международное хождение.

Реализация заложенных в Декрете идей сосредоточена вокруг Парка высоких технологий, правовое регулирование которого заключено в Декрете Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 г. № 12³ (в редакции Декрета Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8). Для удобства будем называть его «Положение о ПВТ».

¹ Строгое соответствие технологии блокчейн принципу отсутствия между участниками посредника должно олицетворять генеральную идею самого идеолога данной технологии Сатоши Накамото [возможно – псевдоним]: при одноранговом устройстве денежной системы можно совершать электронные транзакции между участниками напрямую, минуя любые финансовые институты. Эту задачу частично помогает решить использование цифровой подписи, но необходимость присутствия доверенного лица для контроля за двойной тратой лишает подход всех преимуществ.

² Криптовалюта – биткойн, иной цифровой знак (токен), используемый в международном обороте в качестве универсального средства обмена.

³ Декрет Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 г. № 12 «О Парке высоких технологий». Зарегистрирован в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 23 сентября 2005 г. № 1/6811.

Необходимо отметить, что в Положении о ПВТ отмечены виды деятельности, которыми должен заниматься резидент ПВТ. Авторы документа ушли от использования привычной аббревиатуры ОКВЭД¹ к подробному перечислению видов деятельности, в частности:

- оказание услуг, связанных с созданием и размещением цифровых знаков (токенов) с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, включая услуги по продвижению цифровых знаков (токенов), консультационные и иные сопутствующие услуги;
- деятельность оператора криптоплатформы;
- деятельность оператора обмена криптовалют;
- майнинг;
- иная деятельность с использованием цифровых знаков (токенов).

На наш взгляд, избранный авторами подход стоит признать верным, так как ОКВЭД не содержит таких видов деятельности. С этой проблемой столкнется и наш законодатель, которому придется либо пойти по этому же пути, не считая данные виды деятельности основными, либо вносить специальный раздел в классификатор.

Порядок регистрации резидента ПВТ

На июнь 2022 г. в ПВТ зарегистрировано 10 организаций² по видам деятельности: организатор ICO, криптобиржа, оператор обмена криптовалют, майнинг, создание собственных цифровых знаков (токенов).

Для того чтобы стать резидентом ПВТ необходимо подать следующие документы:

- копию устава и свидетельство о госрегистрации;
- бизнес-проект³.

Получив вышеуказанные документы, администрация их рассматривает и со своим заключением направляет в Наблюдательный совет. Главная

цель такого заключения – дать ответ целесообразна/нецелесообразна регистрация лица в качестве резидента ПВТ. Наблюдательный совет в свою очередь должен дать ответ о важности и значении представленного бизнес-проекта.

При необходимости Наблюдательный совет может поручить администрации ПВТ провести научно-техническую экспертизу.

В регистрации организации в качестве резидента ПВТ могут и отказать, поводом для чего является либо отрицательное заключение экспертизы, либо принятие Наблюдательным советом решения об отсутствии важности и значения бизнес-проекта для развития сферы новых и высоких технологий. Сам процесс занимает один месяц без учета времени, необходимого для проведения экспертизы.

Права и обязанности резидента ПВТ

Деятельность резидента ПВТ осуществляется на основании договора. Положение о ПВТ нормативно определяет ряд обязанностей резидента:

- производить отчисления в размере 1% от выручки;
- ежегодно проводить обязательный аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности и представлять аудиторское заключение в администрацию ПВТ;
- получать заключение внешнего аудита и др.

Помимо указанных обязанностей, у резидентов ПВТ есть широкий набор прав, среди которых можно выделить, например, выдачу за счет прибыли займов своим сотрудникам, получение выручки от использования разработанного им самим программного обеспечения, покупка иностранной валюты на внутреннем валютном рынке без ограничений целей ее использования и др.

Кроме того, необходимо выделить ряд послаблений для резидентов ПВТ в области ведения бухгалтерского учета и гражданского оборота. Например, при совершении хозяйственных операций с нерезидентами Республики Беларусь резиденты ПВТ вправе оформлять две и более однородные хозяйственные операции, совершенные в один календарный месяц, одним первичным учетным документом, в том числе составленным единолично. Простая письменная форма сделки, в том числе внешнеэкономической, считается соблюденной, если предложение заключить договор, в том числе в виде программного кода, электронного или иного сообщения, независимо от наличия в таком предложе-

¹ Общегосударственный классификатор Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности» (ОКЭД).

² «Битфурми», «Гринмайнер», ДФС, «Карренси Ком Бел», Компания УМСО, «Майнинг Бразерс», «МайнСтоун», «Пиксель Интернет», «Смартпул», «Уайт Бёрд».

³ На наш взгляд, это важная и интересная часть требований. Соответствие деятельности организации целям, провозглашенным в Положении о ПВТ, позволяет спокойно уйти от привязки к ОКВЭД в сторону анализа бизнес-проекта.

нии подписи, если обстоятельства заключения договора позволяют определить, что оно исходит от стороны по договору.

Меры государственной поддержки резидентов ПБТ

При создании любых зон, в которых государство предполагает существенное развитие, бизнес-сообщество вынуждено обращаться к мерам государственной поддержки. В частности, Положение о ПБТ предусматривает освобождение резидентов от налога на прибыль, налога на добавленную стоимость, офшорного сбора. Среди налоговых льгот можно выделить и освобождение от земельного налога на 3 года, а также бессрочно от налога на недвижимость, за исключением случаев сдачи таких объектов в аренду. Нельзя не отметить и подоходный налог физических лиц и ИП, который исчисляется по ставке 9%.

Помимо прочего, не подлежит обязательной продаже иностранная валюта, полученная резидентами ПБТ, а также не требуется согласие антимонопольного органа на реорганизацию юридических лиц, зарегистрированных в качестве резидентов ПБТ, совершение сделок с акциями, долями (частями долей) в уставных фондах ПБТ.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать главный вывод: законодатель пошел по простому пути, выделив в одном акте все особенности участия организации в качестве резидента ПБТ. Безусловно, это можно признать положительным опытом. Российский законодатель (например, Федеральный закон от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»), во-первых, наполнил закон множеством отсылочных норм, во-вторых, включил меньше льгот для участников.

В случае же с Положением о ПБТ можно отметить минимум отсылочных норм, все льготы установлены напрямую, что, на наш взгляд, является следствием участия в разработке данного документа самих будущих резидентов. Это показывает, что для создания условий развития цифрового бизнеса совсем не обязательно вносить множество изменений в нормативные акты. Пункт 11 Положения о ПБТ предусматривает, что после регистрации заявителя в качестве резидента ПБТ администрация Парка вносит сведения в реестр ПБТ, выдает заявителю свидетельство и направляет информацию в органы государственной статистики, Фонда социальной защиты населения

Министерства труда и социальной защиты, Инспекцию Министерства по налогам и сборам.

Стоит отметить, что и здесь государство взяло на себя бремя взаимодействия с Федеральными органами исполнительной власти (ФОИВ), что позволяет исследователям полностью быть погруженными в цифровые процессы.

Дополнительные требования к деятельности с цифровыми знаками (токенами)

Наблюдательным советом утверждены определенные дополнительные требования к деятельности, связанной с цифровыми знаками (токенами):

- требования к оператору криптоплатформы;
- требования к оператору обмена криптовалютой;
- требования к организатору ICO.

Остановимся на наиболее важных положениях оператора криптоплатформы. Среди обязанностей оператора криптоплатформы можно выделить:

- разделение учета и хранения токенов/денег и электронных денег, причем как своих, так и клиентов;
- осуществление записи переговоров с клиентами. На наш взгляд, включение подобных положений нормативно-правового регулирования на высоком уровне существенно повышает доверие к этой системе. Очевидно, что записи можно будет использовать в суде при оспаривании сделок или доказательства злоупотреблений со стороны оператора криптоплатформы;
- копирование данных о совершенных клиентами сделках (операциях) по завершении каждого дня. Для повышения доверия к системе оборота цифровых активов возможно разработать алгоритм контроля за этими действиями, а также установить ответственность за нарушения. Доверие к операциям – основа этой впервые созданной системы, соответственно обеспечено оно может быть только при системообразующей ответственности сильного участника;
- исполнение заявок на покупку и (или) продажу токенов за деньги или электронные деньги либо обмен токенов.

Кроме того, нельзя не отметить важность знания законодательства сотрудниками оператора криптоплатформы. Возможно, российскому зако-

нодателю необходимо принять эти идеи, определив требования к знанию законодательства.

Немаловажным фактором для обеспечения доверия к системе выступают элементы контроля со стороны клиента операций оператора криптоплатформы. Эти элементы могут также предусматривать ответственность лица, а также возможную блокировку операций.

Важно отметить, что даже нормы гражданско-правового характера о порядке и правилах заключения договоров с клиентами регулируются отдельным актом, утвержденным Наблюдательным советом ПВТ. Так, для заключения договора необходимо получить согласие, указать фамилию, собственное имя, отчество (если таковое имеется), дату рождения, адрес места жительства физического лица; наименование, место нахождения, учетный номер плательщика или Tax ID number, контактные данные клиента, позволяющие установить с ним связь (адрес электронной почты и при необходимости иные контактные данные) – юридического лица.

Для исключения случаев заключения сделок с лицами, которые недостаточно хорошо разбираются в токенах, оператор криптоплатформы перед совершением сделок обязан направить вопросник, который позволит определить компетенцию человека.

Отдельно путем уточнения в локальном нормативном акте регулируется реклама. При этом законодательство устанавливает запрет на недобросовестную рекламу.

Рассмотрим особенности организации оператором криптоплатформы торговли токенами:

1) необходимо обеспечить предоставление доступа клиента к системе;

2) в обороте могут участвовать только допущенные правилами токены;

3) торговля осуществляется по следующей схеме: размещение заявки и последующее приобретение токенов за деньги/электронные деньги/другие токены (в виде обмена);

4) обмен токенов осуществляется только при наличии встречной заявки.

Остановимся на особенностях совершения оператором криптоплатформы (далее – ОК) сделок купли-продажи и обмена токенов вне его торговой системы и иных сделок с токенами:

1) если законодательством не запрещено, то ОК может осуществлять сделки с токенами и вне торговой системы с любыми клиентами;

2) при совершении таких сделок необходимо также использовать информационную систему ОК;

3) незамедлительное направление сообщения клиенту по условиям сделки;

4) клиент направляет ОК оферты (т. е. заявки на совершение сделок);

5) ОК обязан совершить сделку при наличии следующих условий: наличие заявки плюс техническая возможность ее осуществления; цена сделки должна соответствовать той, что была сообщена клиенту. Лучше всего это можно представить на примере работы популярных маркетплейсов. Сам оператор не является собственником продаваемой продукции, однако, предоставляя услуги своей платформы для совершения сделки по доставке и информированию, он помогает совершить сделку по цене, указанной оператором.

Рассмотрим особенности совершения ОК сделок на основе посреднических отношений с клиентами:

1) такие сделки осуществляются следующим образом: заключаются договор поручения (т. е. от имени и за счет клиентов); договор комиссии (за счет клиентов, но от своего имени); иная соответствующая договору форма;

2) ОК должен соблюдать интересы клиентов, быть добросовестным, разумным и компетентным, совершать сделки по наилучшей цене;

3) ОК обязан разъяснить возможный риск (существо и уровень) сделки;

4) установлен запрет на совершение сделок в интересах клиентов по цене, существенно (более чем на 10%) отличающейся от рыночной цены.

Подводя итог анализу правового регулирования, авторами выделены следующие черты законодательства Республики Беларусь:

– избранный подход направлен на конечного пользователя: в одном нормативном акте сосредоточены как нормы правового регулирования в сфере таможен, налогов, так и положения гражданско-правового характера;

– предусмотрен алгоритм совершения отдельных операций, что делает этот процесс существенно прозрачным;

– авторы проекта старались максимально отразить все нюансы совершения операций с криптовалютой, вплоть до времени осуществления отдельных операций.

При этом, как и любой акт, он не лишен недостатков. Например, для лица, которое только

начинает свой путь в цифровой экономике, могут показаться неясными требования следующего характера: манипулирование ценами на токены – совершение действий, оказывающих существенное влияние на спрос на токен и (или) предложение токена, рыночную цену токена или объем торгов токенами, которые имеют целью искусственное завышение либо занижение цен на токены относительно уровня, складывающегося в обычных рыночных условиях. Всецело поддерживая запрет на манипулирование ценой, необходимо четко осознавать, что именно является искусственным завышением. Работа биржи как раз и строится на этих механизмах. Кроме того, в документах содержится множество требований к добросовестности, но для рядового пользователя – это пока еще весьма эфемерное понятие.

Среди недостатков можно отметить, что увлечение авторов алгоритмом совершения всех операций оставляет сомнения относительно ответственности участников торговли, операторов. Очевидно, что данные проблемы будут решены, согласно практике применения стандартов той же самой добросовестности. В целом, на наш взгляд, нормативно-правовое регулирование цифровых прав в Республике Беларусь стоит поддержать, а отдельные вопросы могут быть (наверное, должны) приняты российским законодательством по данной тематике.

Учитывая, что Российская Федерация и Республика Беларусь составляют Союзное государство, а также входят в ЕАЭС, то ряд идей развития цифровой экономики может быть реализован на международном уровне.

Список литературы

1. Быков А.Ю. Право цифровой экономики: некоторые народно-хозяйственные и политические риски. Москва: Проспект, 2018
2. Коренев Н., Мазуров С. Перспективы применения технологии блокчейн в Республике Беларусь // Банкаўскі веснік, чэрвень. – 2017. – № 66. – С. 66–71.
3. Кресс В. В. Цифровые права как объекты гражданских прав: правовое регулирование и перспективы развития в условиях цифровизации гражданского оборота // Журнал российского права. – 2022. – № 4. – С. 67–76.
4. Руденко Е. Ю. К вопросу о понятии цифровых прав как объектов гражданских правоотношений // Гражданское право. – 2021. – № 4. – С. 7–10.
5. Рыбакова С. В. Правовая легитимация цифровой валюты (криптовалюты) в аспекте правообразующего условия трансформации правосубъектности кредитных организаций // Финансовое право. – 2022. – № 2. – С. 9–13.
6. Савельев А. И. Комментарий на положения о регулировании операций с криптовалютами и иных отношений, основанных на технологии блокчейн Декрета Президента Республики Беларусь «О развитии цифровой экономики». – 2017. – № 8. – URL: <https://publications.hse.ru/articles/213716092>
7. Савельев А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. – 2-е изд. – М. : Статут, 2016.
8. Санникова Л. В., Харитонова Ю. С. Цифровые активы: правовой анализ : монография. – М. : 4 Принт, 2020.
9. Цареградская Ю. К. Криптовалюта, цифровые финансовые активы, цифровые права: терминологическое многообразие в процессе формирования правовой действительности // Право и цифровая экономика. – 2021. – № 2. – С. 32–38.