

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2411-118X-2022-1-92-97>

Гражданско-правовые аспекты возникновения цифровых правоотношений по теории циклов Николая Дмитриевича Кондратьева

М. Г. Терехов

инспектор отдела международного сотрудничества
Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя.
Адрес: ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В. Я. Кикотя»,
117997, Москва, улица Академика Волгина, д. 12.
E-mail: Maxxx47@inbox.ru

Civil Law Aspects of the Emergence of Digital Legal Relations According to the Theory of Cycles by Nikolai Dmitrievich Kondratiev

M. G. Terekhov

Inspector of the International Cooperation Department
of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation named after V. Ya. Kikotya.
Address: Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation named after V. Ya. Kikotya, 12 Street Akademika Volgina,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: Maxxx47@inbox.ru

Аннотация

В эпоху стремительного развития и цифровизации государства, а также ввиду запроса общества на потребность в правовом регулировании и защите своих интересов определяется и соответствующий вектор национальных стратегических направлений для юриспруденции, тем самым обуславливая актуальность тематики научной статьи. Автор обращает внимание на тот факт, что современное состояние научных трудов, которые описывают исторический аспект, повлиявший на становление правового регулирования гражданских отношений в процессах цифровой трансформации общества, весьма малозначительно. Данный факт крайне отрицательно влияет на комплексное изучение, а также анализ в целом такого феномена, как цифровая трансформация, и проблематики, складывающейся вокруг него в контексте юриспруденции, что как итог не позволяет законодательной власти качественно регулировать группу описываемых общественных отношений. В статье автор предпринимает попытку устранить существующие теоретические пробелы, исследует исторические предпосылки становления гражданских отношений, связанных с цифровой трансформацией общества на современном этапе (через призму выявленных возможных путей и результатов развития промышленной революции на основании изучения тщательно исследованных данных по теории циклов Н. Д. Кондратьева). Также затрагивается тема стратегической роли исторических предпосылок, которые позволили законодательной власти сформировать детальное понимание о таком сложном экономико-правовом явлении современности, как цифровая трансформация. Гипотеза о промышленной революции, которая была сформулирована Н. Д. Кондратьевым, получила международное признание ученых, а также позволила не только повлиять на становление современных экономических отношений, но и оказала существенное влияние на становление национального гражданско-правового регулирования общественных отношений, возникающих в сети Интернет, а также при использовании цифровых и высоких технологий. Автор новаторски подходит к совокупности продуктов цифровой трансформации: сети Интернет, цифровых и высоких технологий, результатом чего является ряд инновационных для научного сообщества понятий цифровых правоотношений, цифровой среды (сеть Интернет). Такой подход способен повысить градус научной дискуссии и развить процессы совершенствования фундаментальных начал гражданско-правовых отношений в исследуемой сфере.

Ключевые слова: цифровая среда, сеть Интернет, гражданское право, цифровая трансформация, цифровое право.

Abstract

In the era of rapid development and digitalization of the state, as well as in view of the society's demand for the need for legal regulation and protection of its interests, the corresponding vector of national strategic directions for jurisprudence is also determined, thereby causing the relevance of the subject of a scientific article. The author draws readers' attention to the fact that the current state of scientific works that describe the historical aspect that influenced the formation of the legal regulation of civil relations in the processes of "digital transformation" of society are extremely insignificant. This fact has an extremely negative effect on the comprehensive study, as well as the analysis in general, of such a phenomenon as "digital transformation", and the problems that develop around it in the context of jurisprudence, which as a result does not allow the legislature to qualitatively regulate the group of described social relations. In the article, the author makes an attempt to eliminate the existing theoretical gaps, explores the historical prerequisites for the formation of civil relations associated with the digital transformation of society at the present stage (through the prism of the identified possible ways and results of the development of the "industrial revolution" based on the study of carefully researched data on the theory cycles of N. D. Kondratiev). The topic of the strategic role of such historical prerequisites, which allowed the legislature to form a detailed understanding of such a complex economic and legal phenomenon of our time as "digital transformation", is also touched upon. The hypothesis of the "industrial revolution", which was formulated by N. D. Kondratiev, received international recognition from scientists, and also made it possible not only to influence the development of economic relations in modern times, but also had a significant impact on the formation of national civil law regulation of society. relations that arise on the Internet, as well as when using digital and high technologies. The author is innovative in his approach to the totality of digital transformation products: the Internet, digital and high technologies, resulting in a number of innovative concepts for the scientific community, derived by the author: "digital legal relations", "digital environment (Internet)". This approach will increase the degree of scientific discussion and develop processes for improving the fundamental principles of civil law relations in the area under study.

Keywords: digital environment, Internet, civil law, digital transformation, digital law.

В настоящее время Стратегия национальной безопасности в России определяет процессы цифровой трансформации¹ одними из приоритетных национальных направлений, имеющих стратегический характер, которые крайне важно развивать в складывающихся современных экономических отношениях².

В связи с этим вышеизложенные экономические процессы имеют соответствующее профильное законодательное закрепление в форме Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»³, что, безусловно, характеризует цифровую трансформацию в экономической сфере еще и

как *правовое явление*. Таким образом, в настоящее время цифровую трансформацию в обществе мы определяем как совокупность ее продуктов – сложное экономико-правовое явление, которое требует внимания как со стороны экономических процессов, так и со стороны юриспруденции.

Между тем вышеизложенные отношения сопровождаются запросом общества и государства на комплексное и качественное гражданско-правовое регулирование подобных отношений, например, однородных групп общественных отношений, таких как гражданско-правовой оборот цифровых финансовых активов⁴.

Мы, таким образом, полагаем, что научное направление в сфере цифровой трансформации к настоящему времени активно развивается и является достаточно актуальной тематикой для

¹ По тексту Стратегии упоминается также как цифровизация, что равнозначно по смыслу.

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства. 5 июля 2021 г. – № 27 (ч. 2). – Ст. 5351.

³ См.: Паспорт национального проекта: Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. 4 июня 2019 г. – № 7).

⁴ См.: О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ // Собрание законодательства. – 3 августа 2020 г. – № 31 (ч. 1). – Ст. 5018.

научных работников, изучающих проблемы экономики и права через призму цифровой трансформации.

Проводя различные научные исследования и многократно комплексный анализ в рамках тематики цифровой трансформации, цифровых прав и гражданско-правовых режимов последних, резюмируем, что особая актуальность, разносторонность и неординарность подходов в научных трудах множества ученых относительно феномена цифровой трансформации и права неоднократно подтверждаются и являются очевидными.

Исходя из этого выделяется *проблема отсутствия фундаментальных, систематизированных исторических постулатов в юриспруденции о возникновении такого феномена, как цифровая трансформация*, и его свойствах, на которые представляется возможным опираться в научных исследованиях, что и оказывает решающее воздействие на качество создаваемых научных трудов различного формата по данной тематике в современном сообществе. Эти положения обуславливают цель данной статьи – раскрыть исторические предпосылки формирования экономико-правовых процессов цифровой трансформации, которые повлияли на становление гражданского регулирования общественных отношений в данной сфере, как отдельного цивилистического подхода.

Достижение поставленной цели базируется на поэтапном решении ряда *задач* (позволяющих получить комплексный результат):

1. Охарактеризовать (объяснить) процесс становления цифровой трансформации общества в контексте признанных гипотез, имеющих в научном сообществе.

2. На основе полученных в исследовании первой задачи результатов определить экономико-правовые особенности цифровой трансформации.

3. Дать гражданско-правовую характеристику общественных отношений, возникающих в сфере цифровой трансформации.

4. Сформулировать авторские предложения по совершенствованию процессов нового цивилистического подхода в общественных отношениях в сфере цифровой трансформации.

Для достижения поставленных задач нами избраны следующие *методы научного исследования*: теоретический (анализ и синтез); эмпирический (сравнение).

Цифровая трансформация – сложное экономико-правовое явление, которое можно охарактеризовать через призму однородных явлений – технологической революции по теории циклов Н. Д. Кондратьева [1. – С. 3–40] и промышленной революции по К. Швабу [3. – С. 15–54], которые были спрогнозированы задолго до возникновения и развития процессов цифровизации.

Во многом природа становления современных гражданских отношений в существующих процессах цифровой трансформации¹ уходит к рубежу конца XX в., когда еще и не размышляли о правовом регулировании в рамках технологической революции при создании первых прорывных к тому времени технологических решений, а продвигали совсем иные идеи исключительно с экономической стороны.

Подробнее следует сфокусировать внимание на признанной мировым сообществом теории циклов Н. Д. Кондратьева, которая является фундаментальной в отношении технологической революции на этапе ее становления.

Н. Д. Кондратьевым были описаны основы знаменитой теории экономических циклов, также известной как *циклы Кондратьева*. Сущность данной теории заключается в возможности прогнозировать промышленные революции и спады в экономике, а также описывать функции и свойства данных процессов.

По нашему мнению, технологическая революция, описанная Н. Д. Кондратьевым в одном из циклов [3], в настоящее время коррелирует в обществе по своим свойствам с процессами цифровой трансформации.

Таким образом, мы предлагаем следующее определение понятия *цифровой трансформации (цифровизации)*: это качественное изменение уже существующих методов и способов ведения хозяйственной деятельности и иных экономических процессов в обществе, а также создание новых технологических решений, которые основаны

¹ Далее – цифровая среда (сеть Интернет).

на автоматизированных принципах работы, в том числе с использованием цифровой среды (сеть Интернет).

Вышеизложенное определение понятия придает гражданским отношениям в данной сфере отдельные характеризующие черты, которые в значительной мере отличаются от классических гражданско-правовых отношений.

Резюмируя, мы приходим к выводу, что исторические предпосылки формирования цифровой трансформации в современном понимании – это подробный и признанный факт в научном обществе, который изучается и по настоящее время в сфере экономики, но представляет собой достаточно отдаленное от юриспруденции направление.

С конца XX в. по настоящее время происходят кардинальные изменения в данном вопросе. Сфера цифровой трансформации вышла за пределы экономических отношений, так как пронизывает уже многие гражданские отношения. Следовательно, она должна быть освещена и через призму юридических наук, как отдельное цивилистическое направление, что мы стараемся донести в своем исследовании тезисно.

Разобравшись с историческими предпосылками, которые содействовали становлению цифровой трансформации в современных процессах развития общества, следует раскрыть сам *цивилистический подход* к регулированию таких общественных отношений, а также развитию системы права в Российской Федерации как объективной необходимости выработки *инновационной концепции* гражданского регулирования процессов цифровой трансформации в цифровой среде (сети Интернет).

Возникающие общественные отношения в рамках цифровой трансформации (в контексте направления цифровой экономики)¹ образуют

достаточно острую проблему для законодательной власти в части *рабочего правового регулирования*, так как существующие в обществе классические механизмы правового регулирования экономико-правовых отношений имеют отличия и, как следствие, не корректны применительно к исследуемой тематике.

Во-первых, сущность проблемы заключается во внушительном отставании правового регулирования процессов цифровой трансформации, и, как следствие, в образовании для физических и юридических лиц правового вакуума при пользовании совокупностью благ, которые являются продуктами данных процессов.

Очевидно, что без наличия *рабочих гражданско-правовых механизмов*, действующих на опережение, не будет представляться возможным национальным регуляторам идти вровень с процессами развития цифровых технологий и цифровой трансформации.

Во-вторых, как ранее было изложено, гражданские правоотношения, возникающие в рамках цифровой трансформации, повсеместно указывают на обособленный характер подобных правоотношений в юридической науке.

Характер обособленности эти правоотношения приобрели благодаря явлению цифровизации экономики², в рамках которой был запущен *стремительный процесс пятого и в последующем шестого циклов Кондратьева*.

Учитывая весомую роль экономического сектора в государстве, данный процесс впоследствии обособился и объединил в настоящее время (в рамках цифровизации) в себе все сферы общественной жизни.

Таким образом, законодательная власть, впервые задекларировала отдельным нормативно-правовым актом юридический факт, признающий государством новую реальность, в которой существует новая сфера хозяйственной деятельности, требующая отдельного

¹ *Цифровая экономика* – это экономическая деятельность, основанная на цифровых технологиях, связанная с электронным бизнесом, электронной коммерцией, а также производимыми и сбываемыми цифровыми товарами и услугами. Расчеты за услуги и товары цифровой экономики производятся зачастую цифровой валютой (электронными деньгами). Данные рыночные отношения имеют особый цивилистический подход из-за своих свойств в отличие от правового регулирования традиционных рыночных отношений.

² См.: Паспорт национального проекта: Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 4 июня 2019 г. – № 7).

цивилистического подхода к регулированию складывающихся общественных отношений в цифровой среде (сети Интернет).

В свою очередь свойства, характеризующие цифровую трансформацию, по теории Н. Д. Кондратьева предполагают очертания конкретных правовых аспектов обособленного цивилистического подхода общественных отношений, возникающих в цифровой среде (сети Интернет), которые обуславливают создание рабочих правовых механизмов, так необходимых обществу и государству.

Анализ приводимого В. Н. Синюковым¹ понятия *цифрового права* позволяет говорить, что это полноценная и обособленная отрасль права, характерной чертой которой является отношение к цифровой среде, посредством которой возникают гражданско-правовые правоотношения.

С нашей точки зрения, это позволяет развивать мысль В. Н. Синюкова² о том, что такие общественные отношения – это естественно сложившаяся обособленная система однородных правоотношений в цифровой среде (сети Интернет)³, отличающаяся при этом яркой междисциплинарной рефлексией, что еще раз указывает на особую уникальность феномена цифровой трансформации общества.

В фундаментальном понимании законодательной власти такие правоотношения выделяются и имеют свою гражданско-правовую характеристику, закрепляемую в статье 141.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (Цифровые права)⁴, что еще раз подтверждает обособленный гражданско-правовой характер исследуемых общественных отношений, имеющих особый цивилистический подход.

Раскрывая сущность данного подхода следует отметить, что цифровые права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы⁵, фактически отсылают субъектов гражданских правоотношений в цифровой среде (сети Интернет), в той или иной мере осуществляющих хозяйственную деятельность, к правилам, которые определяются физическими и юридическими лицами на свое усмотрение и в своих интересах, что не является верным и несет большие риски для складывающихся общественных отношений.

Следует сделать вывод о том, что наиболее характерным общеобязательным элементом отрасли цифрового права являются гражданско-правовые отношения, возникающие исключительно в цифровой среде (сети Интернет), которые далее следует определить как *цифровые правоотношения*.

Цифровые правоотношения являются основополагающим элементом отрасли цифрового права, на фундаменте которых и образуются такого рода гражданско-правовые отношения, позволяя тем самым выделить обязательный признак отрасли цифрового права, что является шагом вперед на пути систематизации и конкретного правового регулирования таких общественных отношений: от общих положений к более углубленным для понимания правоприменителей.

Исходя из проведенного исследования по заявленной теме научной статьи, цели достигнуты в полном объеме путем решения поставленных задач.

Во-первых, выявлена динамика трансформации общественных отношений от процессов технологической революции (промышленной революции) до процессов цифровизации общества, в соответствии с теорией Н. Д. Кондратьева.

Во-вторых, установлены гражданско-правовые аспекты гражданских отношений в цифровой среде (сети Интернет), исходя из чего:

1) сформулировано определение понятия цифровой трансформации / цифровизации;

¹ См. Цифровое право : учебник / под общ. ред. В. В. Блажеева, М. А. Егоровой. – М. : Проспект, – 2020. – С. 18–19.

² Там же.

³ *Цифровая среда (сеть Интернет)* – это совокупность информационных технологий и (или) технологических устройств, используемых в материальном мире с альтернативной возможностью использования программного, технического взаимодействия в сети Интернет.

⁴ Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая). Собрание законодательства. – 5 декабря 1994 г. – № 32. – Ст. 3301.

⁵ Там же.

2) сформулировано определение понятия цифровых правоотношений.

В заключение отметим, что процесс цифровизации открывает новые перспективы и тенденции для общества, которые в настоящее

время формируются и обуславливаются фундаментальными трудами на тему цифровых правоотношений.

Список литературы

1. Кондратьев Н. Д., Опарин Д. И. Большие циклы конъюнктуры : доклады и их обсуждение в Институте экономики. – 1-е изд. – М., 1928. – С. 3–40.
2. Коротаев А. В., Гринин Л. Е. Кондратьевские волны в мир-системной перспективе Кондратьевские волны. Аспекты и перспективы / отв. ред. А. А. Акаев, Р. С. Гринберг, Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, С. Ю. Малков. – Волгоград : Учитель, 2012. – С. 58–109.
3. Шваб К. Четвертая промышленная революция // Die Vierte Industrielle Revolution. – М. : Эксмо, 2016. – С. 15–54.
4. Smihula D. The waves of the technological innovations of the modern age and the present crisis as the end of the wave of the informational technological revolution // Studia Politica Slovaca. – Issue 1. – 2009.
5. Stolterman E., Croon Fors A. Information Technology and the Good Life // Information systems research: relevant theory and informed practice. – 2004.