

О некоторых аспектах совершенствования законодательства о защите Отечества по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь

С. Г. Василевич

кандидат юридических наук, доцент,

доцент кафедры конституционного права БГУ.

Адрес: Белорусский государственный университет, 220030, Республика Беларусь,

Минск, проспект Независимости, 44.

E-mail: Gregory_1@tut.by

On Some Aspects of Improving Protection Legislation the Fatherland under the Legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus

S. G. Vasilevich

PhD, Associate Professor, Associate Professor

of Department of Constitutional Law of Belarusian State University

Address: Belarusian State University,

44 Independence Avenue, Minsk, 220030, Republic of Belarus.

E-mail: Gregory_1@tut.by

Аннотация

В статье анализируется законодательство и правоприменительная практика в области обеспечения надлежащего исполнения конституционной обязанности по защите Отечества. Обращается внимание на то, что ряд положений текущего законодательства отстает от современных реалий, не учитывает возможности информационного общества. Авторы отмечают, что назрела необходимость дальнейшего совершенствования законодательства о воинской обязанности, обороне и мобилизации. Это касается не только организационных, но и некоторых иных вопросов, связанных с ответственностью, в том числе моральной. Подчеркивается важность соблюдения гражданами и военными комиссариатами законодательства о призыве на воинскую службу. Вносятся предложения по совершенствованию актов законодательства в указанной сфере. В частности, полагаем, что было бы правильно уже с момента приписки к призывным участкам разъяснять молодым людям, что они после издания указа главы государства об очередном призыве на воинскую службу обязаны явиться в военкомат в порядке, установленном Министерством обороны, для решения всех вопросов, связанных с призывом, а также фиксировать под роспись предполагаемого призывника получение этой информации.

Ключевые слова: воинская обязанность, военная служба, законодательство о защите Отечества, обязанность защиты Отечества.

Abstract

The article analyzes the legislation and law enforcement practice in the field of ensuring the proper performance of the constitutional duty to defend the Fatherland. Attention is drawn to the fact that a number of provisions of current legislation falls behind modern realities, ignore the opportunities of information society. With the development of information and communication technologies, they are increasingly penetrating into the military scope, ensuring the accuracy of the use of weapons, their mobility. The tempo and speed of response to the emerging threat of military aggression is changing objectively. This concerns not only conscription at a quiet period in the life of the state and society, but also when there is a need to mobilize additional human resources, for example during a period of partial mobilization. Experience shows the need for further improvement of legislation on military duty, defense, and mobilization. This applies not only to organizational issues, but also to some other issues related to liability, including moral responsibility. The importance of complying with the legislation on conscription by citizens and military commissariats is emphasized. Proposals are made to improve legislative acts in this area. In particular, we think that it would be appropriate to explain to young people from the moment they are assigned to recruiting stations that after the decree of the head of state on the regular draft they must go to the recruiting office in the order established by the Ministry of Defense to solve all the problems connected with the draft. Record the receipt of this information against the signature of the alleged conscript.

Ключевые слова: military duty, military service, legislation on the protection of the Fatherland, duty to protect the Fatherland.

Одной из конституционных обязанностей гражданина является защита Отечества. Указанная обязанность закреплена соответственно в статьях 59 и 57 российской и белорусской конституций. Без надлежащего выполнения этой обязанности суверенитет государства, его территориальная целостность, независимость могут оказаться под угрозой утраты. Обязанность защиты Отечества, как емко отметил профессор Б. С. Эбзеев, является социально детерминированной необходимостью и гарантируется возможностью не только общественного осуждения за уклонение от ее выполнения, но и государственного принуждения [10. – С. 26].

Следуя этой юридической обязанности, которая также подкрепляется предусмотренным в статье 59 Конституции Российской Федерации таким моральным императивом, как долг (в Беларуси защита Республики Беларусь рассматривается еще и как священный долг), граждане обеспечивают не только настоящее, но и будущее своих поколений. Согласимся с утверждением, что в основе участия граждан в обороне государства и обеспечения его безопасности находится долг с его нравственным, моральным, идеологическим содержанием [9. – С. 408].

По мнению Д. М. Евстифеева, конституционный долг личности не является автономной, изолированной категорией, он определяется конституционным статусом индивида, особенностями его отношений с государством [8. – С. 34].

Следует подчеркнуть, как важно сохранить историческую память о героическом прошлом наших народов. В годы Великой Отечественной войны, в другие периоды сложных испытаний примеры мужества и героизма демонстрировали все советские граждане: России, Беларуси, других советских республик. Необходимо от поколения к поколению передавать этот дух гордости за своих предков, отстаивавших свободу и независимость, преодолевших угрозу порабощения немецким фашизмом. Патриотизм и гражданская ответственность – это лучшие черты, важные для любого поколения.

В наших государствах всегда была престижной профессия военнослужащего – защитника Отечества. Прошедшие 77 лет со дня Великой Победы над фашизмом позволили нашим наро-

дам мирно трудиться, развивать экономику, социальную сферу. Однако уроки начала войны в 1941 г. обязывали СССР, а затем и независимые государства СНГ совершенствовать военную технику, вооружение, изучать методы военных действий, которые вели страны Запада на Ближнем Востоке, в Югославии и других регионах мира.

В соответствии с новой редакцией статьи 18 Конституции Республики Беларусь, принятой в результате республиканского референдума, прошедшего 27 февраля 2022 г., Республика Беларусь исключает военную агрессию со своей территории в отношении других государств. Однако, на наш взгляд, это не исключает возможность применения Вооруженных сил в случае угрозы со стороны иных государств.

В условиях развития информационно-коммуникационных технологий, которые все больше проникают в военную сферу, обеспечивается точность применения вооружения, его мобильность. Объективно изменяется быстрота реагирования на возникающую угрозу военной агрессии. Это касается не только призыва на срочную службу в спокойный период жизни государства и общества, но и возникновения необходимости привлечь дополнительные людские ресурсы, например в период частичной мобилизации. В связи с этим назрела необходимость дальнейшего совершенствования законодательства о воинской обязанности, обороне и мобилизации. Это касается не только организационных вопросов, но и некоторых иных, связанных с ответственностью, в том числе моральной. Так, важно обратить внимание на необходимость военнообязанным своевременно передавать в военкомат личные объективные данные [1], на отсутствие в Уголовном кодексе ответственности за уклонение от военной службы по призыву о мобилизации при отсутствии отсрочки [2].

На наш взгляд, рассмотрение положений статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи со статьей 1 Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе», в которой идет речь о призыве на военную службу по мобилизации в период военного положения и в военное время, исключают необходимость редактирования статьи 328 УК РФ, поскольку под ее действие подпадает укло-

нение от военной службы в период мобилизации. Проблема в большей степени в формальном аспекте – вручить повестку.

Вместе с тем законодательно предполагается расширить круг лиц, подлежащих мобилизации, в частности, снять ограничения на призыв в рамках частичной мобилизации граждан, имеющих непогашенную или неснятую судимость за тяжкие преступления, предусмотреть, что лица, служащие в подведомственных федеральным органам исполнительной власти; в организациях, подведомственных органам исполнительной власти субъектов Российской или органам местного самоуправления могут быть направлены на прохождение этой службы на гражданских должностях в Вооруженных силах России [3]. Подход российского законодателя правомерен и обусловлен необходимостью обеспечить более эффективное использование граждан в интересах защиты Отечества.

Безусловно, на призывников нельзя возлагать не предусмотренные законом обременения, что подтверждается и судебной практикой. На это обращается внимание в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 (ред. от 23 декабря 2010 г.) «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы»¹, а также в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 г. № 1644-О «По жалобе гражданина Суворова Игоря Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 13 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»².

Подчеркнем, в связи с поиском военнообязанных для призыва на срочную воинскую службу, а

также для призыва по мобилизации, приходится нести много затрат. Отвлекаются от более важной работы сотрудники военных комиссариатов, правоохранительных органов, представители местной власти. Сохраняется сложившийся стереотип, закрепленный в прежние годы в законодательстве и на практике, согласно которому призывнику обязательно следует вручить повестку в письменном виде. Это приводит к тому, что часть молодых людей превращается в уклонистов от военной службы, мотивируя свое неприбытие в военкомат тем, что повестку они не получали. Происходит своего рода игра «в догонялки», когда гражданам известно о принятом решении по призыву или частичной мобилизации, но их приходится разыскивать на границах с соседними государствами или в месте жительства, устраивая так называемые облавы, что вызывает негативную реакцию, особенно у тех, кто не подлежит призыву. Председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А. А. Клишас отметил, что полицейские могут доставить в военкомат только призывников, на которых комиссариат составил письменные запросы, что военкоматы не имеют права действовать в отношении неопределенного круга лиц [7].

На наш взгляд, в век информационных технологий, новой правовой культуры подходы по вызову в военкомат надо менять. Можно подумать, что никто не вручает предпринимателям или гражданам повестку (извещение) о том, что надо платить налоги, соблюдать Конституцию, законы, охранять окружающую среду и т. д.

Согласно статье 10 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 24 сентября 2022 г.) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступившими в силу с 13 октября 2022 г.) в целях обеспечения воинского учета граждане обязаны состоять на воинском учете в военном комиссариате (для отдельных категорий граждан установлен особый порядок состояния на учете); явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место либо по вызову местной администрации соответствующего поселения, муниципального или городского округа, осуществляющей первичный воинский учет; при исключении их из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы в запас Вооруженных Сил Российской Федерации, освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» (ред. от 23 декабря 2010). – ГКД // <https://www.vsrfl.ru/documents/own/8162/>

² По жалобе гражданина Суворова Игоря Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 328 Уголовного кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 13 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июля 2020 г. № 1644-О. – М.: ЗАО «Консультант Плюс», 2022.

получении гражданином женского пола военно-учетной специальности, приобретении гражданства Российской Федерации (для граждан, подлежащих постановке на воинский учет) явиться в двухнедельный срок со дня наступления указанных событий в военный комиссариат для постановки на воинский учет; сообщить в двухнедельный срок в военный комиссариат либо в местную администрацию соответствующего поселения, муниципального или городского округа, осуществляющую первичный воинский учет, об изменении семейного положения, образования, места работы (учебы) или должности; явиться в двухнедельный срок в военный комиссариат для постановки на воинский учет, снятия с воинского учета и внесения изменений в документы воинского учета при переезде на новое место жительства и (или) место пребывания, в том числе не подтвержденные регистрацией по месту жительства и (или) месту пребывания, либо выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев или въезде в Российскую Федерацию и др. Граждане, подлежащие призыву на военную службу, выезжающие в период проведения призыва на срок более трех месяцев с места жительства и (или) места пребывания, в том числе не подтвержденные регистрацией по месту жительства и (или) месту пребывания, должны лично сообщить об этом в военный комиссариат либо в местную администрацию соответствующего поселения, муниципального или городского округа, осуществляющие первичный воинский учет.

В развитие указанных норм Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 г. № 719 утверждено Положение о воинском учете. Согласно пункту 50 Положения № 719, в частности, также предусмотрена обязанность являться в установленные время и место по вызову (повестке) в военный комиссариат или иной орган, осуществляющий воинский учет, по месту жительства или месту пребывания, имея при себе военный билет и иные документы.

Ранее в пункте 50 Положения № 719 была предусмотрена обязанность граждан сообщать в двухнедельный срок в военный комиссариат или иной орган, осуществляющий воинский учет, по месту жительства об изменении сведений о состоянии здоровья (получении инвалидности). В последующем эта норма Положения была признана недействующей решением Верховного Суда Российской Федерации от 31 июля 2013 г. № АКПИ13-558 в части, устанавливающей эту

обязанность на граждан, подлежащих воинскому учету. Согласно пункту 7 статьи 4 Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе», обязанность в двухнедельный срок сообщать в военные комиссариаты сведения о признании инвалидами граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете возложена на Федеральные учреждения медико-социальной экспертизы.

В Законе Республики Беларусь «О воинской обязанности и воинской службе» определен более краткий список сведений для информирования военкомата о произошедших изменениях: об изменении своего семейного положения, образования, места работы (учебы), места жительства в пределах административно-территориальной единицы или места пребывания следует сообщать в недельный срок.

По белорусскому закону при переезде на новое место жительства в пределах Республики Беларусь военнообязанный должен стать на воинский учет по новому месту жительства в месячный срок; при выезде за границу на срок более шести месяцев лично прибыть в военный комиссариат (обособленное подразделение) по месту жительства. Полагаем, что такого рода сроки следует сократить до одной недели.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 декабря 2003 г. № 1662 утверждены Положения о воинском учете. Согласно пункту 12, Положения по выздоровлении после получения увечья или перенесенных заболеваний, повлекших утрату трудоспособности, в месячный срок подать в военный комиссариат (обособленное подразделение) или местный орган власти, ведущий воинский учет по месту жительства, заявление о проведении медицинского освидетельствования для определения категории годности к военной службе (службе в резерве) по состоянию здоровья.

Как видим, законодательство предусматривает ряд обязанностей, возлагаемых на военнообязанных в связи с реализацией конституционной обязанности по защите Отечества.

Много зависит от добросовестного исполнения обязанностей. Имелись случаи выезда мужчин за границу, несмотря на наличие повестки из военкомата [10].

Анализ приведенных норм российского законодательства и практики позволяет высказать некоторые предложения.

Выявленный выше ряд проблем, требуют решений. В связи с этим следует работу с призывниками сделать более рациональной без ущерба для их информирования о необходимости выполнения воинской обязанности. Как известно, первоначальный прием на воинский учет граждан мужского пола в год достижения ими 16-летнего возраста осуществляется при проведении их приписки к призывным участкам. Приписка граждан к призывным участкам проводится ежегодно в январе – апреле по месту их жительства.

Полагаем, что было бы правильно уже с момента приписки к призывным участкам разъяснять молодым людям, что они после издания указа Главы государства об очередном призыве на воинскую службу обязаны явиться в военкомат в порядке, установленном Министерством обороны, для решения всех вопросов, связанных с призывом. Конечно, эти акты подлежат своему временному опубликованию (обнародованию). Подобную норму следует предусмотреть в Законе «О воинской обязанности и воинской службе» и принятых в его исполнение подзаконных актах. Следует продумать организацию (очередность) приема в военных комиссариатах таких лиц, установив конкретные даты и места, куда надо явиться [4. – С.13]. Не исключаем рассылки извещений путем СМС, что уже практикуется в работе судов Республики Беларусь.

Необходимо обратить внимание на то, что информирование военных комиссариатов о состоянии здоровья призывника должно осуществляться медицинскими учреждениями. В соответствии с пунктом 7 статьи 5 Закона «О воинской обязанности и военной службе» федеральные учреждения медико-социальной экспертизы обязаны в двухнедельный срок сообщать в военные комиссариаты сведения о признании инвалидами граждан, состоящих на воинском учете или не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете.

При этом речь также должна идти не только об установлении инвалидности, но и о других заболеваниях, которые являются препятствием для призыва на воинскую службу.

В связи с этим у граждан также возникают обязанности. В частности, они обязаны заблаговременно сообщать в военные комиссариаты о том, что находятся в медицинском учреждении на плановом лечении (операции), в случае если пребывание в медицинском учреждении предполагается более одной недели.

Отметим целесообразность сокращения предусмотренного в статье 10 Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» и в Положении № 719 срока, в течение которого гражданин обязан сообщить в военный комиссариат либо в местную администрацию соответствующего поселения, муниципального или городского округа, осуществляющие первичный воинский учет, об изменении семейного положения, образования, места работы (учебы) и представлении иных сведений, до недели.

Еще более динамичными и тщательно выверенными должны быть подходы нормотворческих органов при проведении мобилизации. Согласно действующей редакции статьи 21 Закона Российской Федерации «О мобилизации», при объявлении мобилизации граждане, подлежащие призыву на военную службу, обязаны явиться на сборные пункты в сроки, указанные в мобилизационных предписаниях, повестках и распоряжениях военных комиссариатов, федеральных органов исполнительной власти, имеющих запас, т. е. снова акцентируется внимание на письменных документах о явке в военкомат.

Поддерживаем норму указанной статьи Закона Российской Федерации, согласно которой гражданам, состоящим на воинском учете, с момента объявления мобилизации воспрещается выезд с места жительства без разрешения военных комиссариатов, федеральных органов исполнительной власти. Такая же норма содержится и в Законе Рот 26 октября 2000 г. № 449-3 (ред. от 17 июля 2018 г.) «О мобилизационной подготовке и мобилизации»: гражданам, состоящим на воинском учете, запрещается выезд с места жительства без разрешения военного комиссара. Полагаем, что аналогичное требование по согласованию выезда должно быть установлено и для лиц, подлежащих очередному призыву на воинскую службу. Учитывая, что призыв – это плановое мероприятие – целесообразно установить правило о согласовании выезда за рубеж не позднее чем за три месяца до издания указа об очередном призыве. Этот срок можно увязать с месяцем издания указов о призыве. Обычно их издается два в течение года.

Много надежд возлагается на совершенствование используемой военкоматами базы автоматизированной системы данных о гражданах с подключением ее к базам со сведениями о российских гражданах, включая данные пенсионного фонда, ЗАГС, налоговых органов) [5].

Таким образом, законодательство, которое развивает конституционные положения о реализации обязанности по защите Отечества, нуждается в совершенствовании. Взвешенный анализ,

прозвучавший в литературе, средствах массовой информации, а также изучение практики, позволят сделать его более эффективным и рациональным.

Список литературы

1. В Генштабе предложили ужесточить закон о передаче россиянами данных в военкоматы. – URL: <https://lenta.ru/news/2022/11/01/shtabb/>
2. В России захотели уголовно наказывать за уклонение от службы по мобилизации. – URL: <https://lenta.ru/news/2022/11/01/uklonisty/>
3. В России разрешат призывать граждан с судимостью за тяжкие преступления. – URL : https://lenta.ru/news/2022/10/27/prizyv_prestupleniya/
4. Василевич С. Г. Административная ответственность за нарушения против порядка приписки граждан к призывным участкам, призыва на воинскую службу и воинского учета. – Минск : Право и экономика, 2011.
5. Военкоматы получают доступ к четырем базам с данными о россиянах. – URL: <https://lenta.ru/news/2022/11/01/dannye/>
6. Военнообязанные россияне рассказали о прохождении контроля для вылета за границу. – URL : <https://lenta.ru/news/2022/10/27/uletaem/>
7. Губернатор Ивановской области поручил военкому наказывать организаторов облав на резервистов. – URL : https://lenta.ru/news/2022/10/27/ivanovskiy_voskresenskiy
8. *Евстифеев Д. М.* Конституционный долг личности в законодательстве и судебной практике // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 7. – С. 30–34.
9. *Фецик Я. В., Зубарев А. Ю., Новик И. И.* Долг и обязанность защиты отечества призывниками в контексте конституционного принципа равенства граждан и национальных интересов России // Молодой ученый. – 2022. – № 20 (415). – С. 405–408.
10. *Эбзеев Б. С.* Конституционный правопорядок и основные обязанности: историческое развитие, юридическая природа и особенности нормирования // Гражданин. Выборы. Власть. – 2017. – № 3. – С. 5–29.