

Фундаментальные проблемы правовых исследований в биоэтике

Н. Г. Каландарли

доктор философии по праву,
докторант Института права и прав человека
Академии Наук Азербайджанской Республики,
и. о. доцента кафедры ЮНЕСКО по правам человека
и информационного права Бакинского Государственного Университета,
консультант Конституционного Суда
Азербайджанской Республики.
Адрес: AZ1073, г. Баку, пр. Г. Джавида, 115.
E-mail: nigar_qh@hotmail.com

Fundamental Problems Legal Research in Bioethics

N. G. Kalandarli

Doctor of Philosophy in Law,
doctoral student at the Institute of Law and Human Rights
Academy of Sciences of the Republic of Azerbaijan,
and about. Associate Professor at the UNESCO Chair in Human Rights
and Information Law of Baku State University,
consultant to the Constitutional Court
The Republic of Azerbaijan.
Address: AZ1073, Azerbaijan, Baku, H. Javid ave., 115 (Campus).
E-mail: nigar_qh@hotmail.com

Аннотация

Постановка проблемы. Стремительный глобальный научно-технический прогресс оказывает все большее влияние на качество жизни и здоровье человека и настоятельно требует фундаментальных правовых исследований в связи с этическими последствиями происходящих кардинальных изменений. Анализ научных тенденций и парадигм в области медицинского права и правового обеспечения инновационных биомедицинских технологий – цель настоящего исследования. *Цели и задачи.* Современные новации в сфере биоэтики, в корне меняющие отношение человека к миру и к самому себе, опережают формирование соответствующих правовых решений. Вызовы и биомедицинские коллизии, произошедшие с человечеством к середине XX в. и продолжающиеся по сегодняшний день, приводят к нарушению гармонии природы и человека. Требуется дополнительные, в первую очередь правовые, усилия, чтобы восстановить равновесие и обеспечить будущее человечества. В круг задач настоящего исследования входит: обозначить общественно-социальные потребности и особенности формирования этико-правовых институтов в области биоэтики; определить тенденции исследований в сфере имплементации международных биоэтических норм в национальных законодательствах и оптимизации государственных политик. *Результаты и краткие выводы.* Настоящее исследование позволяет дифференцировать многонаправленные биоэтические исследования на формализуемые и не поддающиеся формализации вопросы биомедицины в контексте эффективной реализации инноваций от науки и техники и потенциальной возможности их соответствия правовым парадигмам. Фундаментальные исследования в области биоэтики концентрируются вокруг изучения имеющихся в нормативно-правовой базе пробелов и коллизий, точного определения базовых понятий, установления юридической ответственности за нарушение прав и свобод человека, распределения полномочий и обязанностей государственных органов по обеспечению прав человека на безопасность жизни и здоровье. Недостаточная детализация законодательств в области биоэтики и медицинского права не отвечает современным требованиям во взаимоотношениях государства, пациентов и биомедицинского сообщества, минимизирует гарантированные Конституцией и законами права человека на качественный уровень здоровья.

Ключевые слова: биоэтика, научно-технический прогресс, исследования, этика, право, законодательство.

Abstract

Formulation of the problem. Rapid global scientific and technological progress has an increasing impact on the quality of life and human health and urgently requires fundamental legal research in connection with the ethical consequences of the ongoing fundamental changes. Analysis of scientific trends and paradigms in the field of medical law and legal support of innovative biomedical technologies is the goal of this study.

Goals and objectives. Modern innovations in the field of bioethics, which fundamentally change a person's attitude to the world and to himself, are ahead of the formation of appropriate legal decisions. The challenges and biomedical collisions that occurred to humanity by the middle of the 20th century and continue to this day lead to a violation of the harmony of nature and man. Additional, primarily legal, efforts are required to restore balance and ensure the future of humanity. The range of tasks of this research includes: to identify social and social needs and features of the formation of ethical and legal institutions in the field of bioethics; to identify research trends in the field of implementation of international bioethical norms in national legislation and optimization of government policies. Results and brief conclusions. This study makes it possible to differentiate multidirectional bioethical research into formalized and non-formalizable issues of biomedicine in the context of the effective implementation of innovations from science and technology and the potential for their compliance with legal paradigms. Fundamental research in the field of bioethics concentrates around the study of gaps and conflicts in the regulatory framework, precise definition of basic concepts, establishment of legal responsibility for violation of human rights and freedoms, distribution of powers and responsibilities of state bodies to ensure human rights to safety of life and health. Insufficient detailing of legislation in the field of bioethics and medical law does not meet modern requirements in the relationship between the state, patients and the biomedical community, and minimizes the human rights to a quality level of health guaranteed by the constitution and laws.

Keywords: bioethics, scientific and technological progress, research, ethics, law, legislation.

Постановка задачи. Современное мировое сообщество подвержено актуальным общецивилизационным преобразованиям. В прямой зависимости от них находятся тенденции развития исследований в области биоэтики.

Конфликт биомедицинских технологий и науки с обращенными к ним общественными ожиданиями состоит в доминировании запросов на новую эффективную технику. Объявляя курс на высокие технологии и следуя ему, государства отдают меньшие приоритеты их правовому обеспечению. Этот конфликтный интерес генерирует моральную проблему, с которой сталкиваются не только ученые в процессе разработки биотехнологий, но и все общество. Отвечая «необходимости и своевременности провозглашения международным сообществом всеобщих принципов, призванных заложить основу для принятия человечеством мер в связи с нарастающими проблемами и противоречиями, с которыми сталкивается человечество и окружающая среда в результате научно-технического прогресса»¹, исследователи и все мировое научное сообщество разрабатывают многочисленные направления прак-

тической биоэтики, основанные на «свободе науки и научных исследований»², концентрируя их вокруг соотношения морали и права.

Сегодня становится все более очевидной безграничность сфер применения новейших технологий во всем пространстве жизнедеятельности человека. Современная биомедицинская деятельность и клиническая практика регламентируется двумя формами социального и общественного регулирования – моралью, олицетворяемой биоэтикой, и правом, обеспечивающим законность. Мораль в отличие от права сложно поддается типизации, формализации, институционализации и не несет характерной определенности.

Мораль и этика толкуются как одни из основных регуляторов биоэтических процессов современного общества. Вместе с тем они не исчерпывают всех норм, действующих в обществе. В совокупность общественных отношений, кроме них, входят также правовые нормы.

В общественном сознании все еще значительно устойчив правовой нигилизм, и это составляет одну из фундаментальных проблем правовых исследований в сфере биоэтики. Эксплицированное (развернутое) сближение морали и

¹ Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (2005) // В сб. «Bioetika: sənədlər, terminlər» / red. A. Mustafayeva. – Bakı : Elm, 2009. – С. 296.

² Там же. – С. 297.

права – акт, результаты которого позволят удовлетворять запросы общества и потребности человека.

Стимулируя процесс гуманизации современной науки и сферы здравоохранения, обеспечивая фундаментальные исследования в области правотворчества и последующего правоприменения, биоэтика, в необходимой степени, способствует преодолению разрыва между научным и нравственным развитием в обществе, нивелированию негативных последствий ценностных ротаций внутри медицины, формированию позитивного отношения к научному прогрессу, конструированию аналитических парадигм для оценки реалий, порождаемых новыми технологиями в биомедицине, расширение социальной сферы обсуждения морально-правовых проблем биомедицинских наук и здравоохранения.

Таким образом, очевидно на наш взгляд, что фундаментальные проблемы правовых исследований в биоэтике заключаются в: максимизации теоретического и практического сопряжения (сближения) понятий морали и права; правового регулирования ценностных ориентаций, порождаемых научно-техническим прогрессом в сфере биомедицины.

Источники. В процессе работы над настоящим исследованием были проанализированы международно-правовые документы в области практического здравоохранения и биологических инициатив, законодательные нормы ряда государств, материалы международных неправительственных организаций, декларативные, основополагающие и рекомендательные документы ООН, ЮНЕСКО, ВОЗ, конвенции, резолюции, протоколы и т. п. Также были использованы монографические работы и научные сообщения многих зарубежных и отечественных специалистов в рассматриваемой области. Ссылки и анализ изученных материалов будут указаны в основной части настоящего исследования.

Исследовательская часть.

Правовая база вопросов, заявленных в настоящем исследовании, со всей очевидностью требует фундаментальных многоотраслевых исследований. В отсутствие действенной законодательной базы риски деформации генофонда человека, его исчезновения как биологического вида, равно как и разрушения биосферы, кратно возрастают.

Все больше становится очевидным, что любой сегмент жизни человека, связанный с его

здоровьем, безопасностью, достоинством, имеет отношение к этической неоднозначности той или иной ситуации, будь то выбор продуктов питания или лекарственных средств, защита среды обитания или экспериментирование с человеческой телесностью, определение приоритетности интересов человека/общества/науки и т. п. С развитием технологических возможностей биомедицины меняются морально-нравственные ориентиры, духовность и мировоззрение обществ, имеющих значительные цивилизационные различия в ментальности, традициональности, образе жизни. В условиях многоотраслевой глобализации, массовой информатизации, открытости любых границ, в том числе в научно-технологической сфере становится доступным и востребованным не только позитивный, но и негативный контекст научно-технического прогресса, оказывающих воздействие на устойчиво-естественное развитие обществ. Стали возможными существенные злоупотребления инновационными знаниями, которых человечество до сих пор не знало. В этом контексте исследования в области биоэтики и биомедицины важны тогда и постольку, когда и поскольку на них имеется жизненно принципиальный интерес и спрос.

Вместе с тем было бы неправильно воспринимать биоэтические проблемы столь линейно, полагая, что именно и только биомедицинские технологии вызывают беспрецедентный общественный интерес к революционному характеру изменений, происходящих в этическом и правовом пространстве, вызовам и угрозам «устойчивому развитию (термин, провозглашенный Декларацией в Йоханнесбурге, 2002 г.)». Наряду с проблемами здравоохранительного права в фокусе внимания фундаментальных правовых исследований стоят также этические вопросы биоцентрической этики («все живые организмы имеют свою внутреннюю ценность»), экоцентрической этики («экосистемы имеют свою внутреннюю ценность»), антропоцентрической этики («этика, сконцентрированная на человеке»)¹.

Взаимодействие морали и права является одним из важных и востребованных направлений исследований в области биоэтики. Каждая эпоха имеет свои особенности общественного традиционализма и мировоззрения. Современное об-

¹ Базовая учебная Программа ЮНЕСКО по биоэтике. – 2008. – С. 66.

щество – это развивающаяся система, подверженная усиленному влиянию достижений научно-технического прогресса во всех сферах жизнедеятельности человека и состояния биосферы.

Начиная со второй половины прошлого века, общества динамично развиваются в направлении потребления природных ресурсов, максимальной мобилизации человеческих телесных и генетических резервов. Происходит масштабная общественно-культурная и морально-этическая трансформация, приводящая к замене одних ценностей и норм другими. Процесс технологических преобразований всех сфер жизни общества требует изучения путей достижения общественно полезного правового порядка и сохранения естественной целостности биосферы и самого человека.

Обладающая более догматичными устоями по сравнению с правом, мораль зачастую не поддается формализации связанных с ней проблем. Согласно исследованиям Н. Калясиной, от эффективного взаимодействия этих общественных регуляторов в значительной мере зависит состояние законности и правопорядка, уровень правосознания и моральности общества, тем более при разрешении неоднозначных проблем биоэтического характера. В условиях значительного влияния достижений научно-технического прогресса на качество жизни человека исследование проблем взаимодействия морали и права в формате этической науки является приоритетным, так как только адекватное осознание изменений, происходящих в жизни современного общества, позволит обеспечить межпоколенческую сохранность генофонда и биосферы в целом¹.

Мораль и этика толкуются исследователями как одни из основных регуляторов биоэтических процессов современного общества. Вместе с тем совершенно очевидно, что они не исчерпывают всех норм, действующих в обществе. В совокупность общественных отношений, кроме них, входят также правовые нормы.

Систематизируя основные парадигмы теоретико-правового анализа биоэтики и анализируя научные подходы к исследованию ее проблематики и дискуссионных направлений, можно констатировать, что мораль, право, обычаи, прави-

ла, организационные нормативные системы могут и должны быть подвергнуты институционализации в контексте нормативной регуляции общественных отношений. Данный вывод позволяет определить важное место права в обосновании его концептуального основания в этических доктринах.

Исследователь Е. Золотарева утверждает, что биоэтика как научная дисциплина представляет собой антропологическое учение о мере возможного вмешательства человека в его биологическую природу, но не полномасштабных изменениях человеческого организма и его ресурсов: «В обосновании правовой идеологии первостепенную роль играют вопросы интерпретации сущности и природы человека, его духовности. Сегодня эти вопросы и их разрешение конструируют разные теоретико-правовые парадигмы биоэтики, классифицируемые согласно доктринальной концепции природы человека с доминированием духовного либо природного начал»².

Приоритетность природного начала позволяет легитимизировать биоэтику в качестве нормативно обоснованных возможных медико-биологической трансформаций человеческого организма, обусловленных необходимостью его совершенствования, то есть широко распространяющийся в мире правовой гуманизм обосновывает как базовую ценность универсальность и автономию личности, коренящиеся в абсолютизации биологической природы человека³.

Нормативное регулирование биоэтики анализируется в исследованиях В. Димова, который подробно останавливается на том обстоятельстве, что субъектом этической нормативной системы является все общество, и утверждает, что этическая доктрина может выступить даже в качестве источника формирования права. Он также констатирует, что эти доктрины влияют на законодотворчество многих стран. В частности, исследователь обращается к анализу законодательного опыта европейских стран в отношении вмешательства в геном человека, биомедицинских исследований на эмбрионах, аборт, сроков бе-

¹ См.: Калясина Н. Мораль и право: сходства или различия // Наука и образование глазами молодых ученых : сборник научных работ. – Выпуск 7. – Шуя : Весть, 2006. – С. 56–58.

² Золотарева Е. Правовое регулирование биомедицины в зарубежных странах // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. Гуманитарные науки. – 2009. – № 1. – С. 53–56.

³ См.: Там же.

ременности, когда аборт рассматривается/не рассматривается как преступление¹.

Совокупность проблем и противоречий, возникающих в связи с правовым регулированием применения современных биомедицинских технологий, является посылом для представления биоэтики в качестве системы нормативной регуляции в современном мире. Как мы указывали выше, возможности современного права как нормативной системы ограничены в решении проблем регулирования отношений, связанных с защитой права на жизнь и здоровье, свободу и личную неприкосновенность. В таких условиях биоэтические концепции могут стать доктринальными источниками этих прав, тем самым решая задачу совершенствования национальных правовых систем с целью нивелирования в них правовых коллизий, пробелов и противоречий.

Многочисленные исследовательские источники, вобравшие медицинский, философский, духовно-нравственный, правовой опыт, свидетельствуют о том, что на протяжении многих лет в общечеловеческой культуре формировались и совершенствовались различные морально-этические принципы и парадигмы, сопровождавшие врачевание на протяжении всей его истории. Основные направления теоретико-правового анализа биоэтических проблем складываются не только согласно историческим, но и, в большей степени, действующим сегодня современным моделям медицинской этики.

Действовавшие длительное время патерналистские принципы от медицины и сегодня присутствуют в исследованиях ряда ученых. И. Силуянова, к примеру, утверждает, что они несут в себе определенный позитив в эффективном и результативном обеспечении медицинских процессов диагностики, лечения, реабилитации, научных разработках, однако в контексте связки «мораль-право», как правило, имеет место прикладной подход к проблеме взаимодействия морали и права, исключаяющий все же господствующий статус врача. В современном демократическом обществе характерен интерес к нравственным началам права, проблемам сближения права и морали².

С появлением новых биоэтических парадигм, с усилением внимания к правам человека, с открывшимися возможностями управления биомедицинскими процессами с достаточно проблематичными как физиологическими, так и нравственными последствиями для человеческой популяции в целом актуализируется потребность в формировании новых научно-исследовательских моделей.

Какими бы идеальными ни были принципы морали и этики, они не должны и не могут быть приоритетнее закона. Императивная (законная) доминанта, поддерживаемая государственными ресурсами, не размывая исторически мотивированных культурных/религиозных идеологем, не разрушая и не модифицируя «архитектуру» традиционных ценностей, становится скрепой, обеспечивающей единство политики, культуры, духовности общества, своеобразным катализатором/маркером «капитализации» общественных потребностей в повышении качества жизни и здоровья в совокупности с требованиями закона. Наука и научные исследования посредством разработки и реализации концепций, стратегий, здравоохранительных доктрин, законодательств с полномасштабным и всесторонним охватом нормативными актами биоэтических проблем призваны конструировать стабильно гарантируемые позитивные модели типа «человек-гармоничная среда».

Парадигмы теоретико-правового анализа биоэтических проблем толкуются, как правило, в контексте совокупности ценностей и требований, инкорпорированных в правовую культуру общества, и связаны с необходимостью направления сознательной деятельности общественного организма на решение биоэтических проблем.

Несколько десятков лет назад ученый-исследователь Г. Йонас прозорливо говорил о необходимости каким-то образом ограничить «непомерные аппетиты индустрии научных исследований»³, которая сегодня стала «полнокровной реальностью» (там же). В сборнике «Этическая экспертиза биомедицинских исследований в государствах-участниках СНГ» утверждается, что общепринятой нормой стало этическое сопро-

¹ См.: Димов В. Здоровье как глобальная проблема выживания биосоциального вида // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 2. – С. 174–182.

² См.: Силуянова И. Руководство по этико-правовым основам медицинской деятельности. – М.: МЕД пресс-информ. – 2008. – С. 224.

³ Jonas H. Philosophical reflections on experiments with human subjects. In *Experimentation with human subjects*. Ed. By P. Freund, George Braziller Inc. – 1970. – P. 529 // В сб. «Этическая экспертиза биомедицинских исследований в государствах-участниках СНГ». – СПб.: Феникс, 2007. – С. 65.

вождение исследований в области биомедицины, в современной научной практике действуют достаточно разработанные механизмы этического контроля исследований¹.

Наиболее цивилизованным ответом на создавшуюся ситуацию стал переход на уровень глобального международного сотрудничества в сфере научных биомедицинских исследований с соответствием международным правовым стандартам и плюралистической этике.

Как отмечается в указанном издании, в настоящее время основу правового регулирования научных исследований в области биоэтики образует ряд международных актов правового и рекомендательного плана².

Растущая практическая эффективность науки в повседневной жизни человека и окружающей его биосфере позволяет каждому на собственном житейском опыте осознать происходящие перемены в улучшении качества жизни. Реальный уровень здоровья и продолжительность жизни отодвигают на второй план морально-этические проблемы, в социуме уже заговорили о праве на смерть, которое издревле считалось «non possumus»³.

Общество ожидает решения амбициозных задач продления жизни за счет технологий «выращивания запасных человеческих органов», использования эмбриональных стволовых клеток, выявления патологий на генетическом уровне и многого др., и это является мощным стимулом для сопутствующих интенсивно развивающемуся научно-техническому прогрессу научных исследований. Происходит наращивание и переориентация материальных ресурсов на такие отрасли знания, как фармацевтика, регулирование рождаемости, «победа» над неизлечимыми заболеваниями. Новые технологии, соответствующие интересам самих потребителей, стали «товаром», ориентированным на массовый спрос.

Современные технологии все ближе подходят к человеку, кардинально меняя образ его жизни и отношение к миру. Сегодня фундаментальные исследования в области биоэтики, постепенно обретая элементы «агрессивной инновационно-

сти», пока остаются на уровне не всеохватывающего концепта, а лишь паллиативной подпитки.

Достижения науки и техники, способные приносить значительные блага человечеству, должны быть направлены на повышение благосостояния граждан, улучшение качества жизни и увеличение ее продолжительности без ущерба морально-этическим традициям народов. Прогресс науки необходим человечеству, но он не может использоваться вопреки культурному плюрализму, представляющему общее наследие.

Известно, что биоэтика как наука основоположена онкологом Поттером, который обратил внимание науки на необходимость обеспечения человеку достойных условий жизни. Он считал, что «наука выживания должна быть не просто наукой, а новой мудростью, которая объединила бы два наиболее важных и крайне необходимых элемента – биологическое знание и общечеловеческие ценности. Биологические науки постоянно расширяли сферу своих знаний и технических возможностей, тогда как размышления о ценностях, затрагиваемых этим прогрессом, продвигались вперед не столь интенсивно»⁴.

В целом резюме научных исследований в области биоэтики состоит из: обеспечения «наивысшего уровня здоровья граждан»⁵, автономии и достоинства человека, охраны экологии, окружающей среды, защиты генетического потенциала наций. Необходимо, чтобы развитие научно-технического прогресса и фундаментальных научных исследований соответствовало морально-этическим ценностям общества, и это стало национальным приоритетом государств⁶.

Одной из важнейших биоэтических проблем является создаваемая современными «гаджетами» квазиреальность, дегуманизация человеческой личности. Человек, сам по себе представляющий, по сути, генератор идей, взаимообогащаясь с другими членами общества, не может быть заменен никаким искусственным интеллектом. Жесткое навязывание псевдоценностей, приносящих определенный комфорт, гедонистические удобства, информационное изобилие

¹ См.: Этическая экспертиза биомедицинских исследований в государствах-участниках СНГ». – СПб. : Феникс, 2007. – С. 66.

² См.: Этическая экспертиза биомедицинских исследований в государствах-участниках СНГ». – СПб. : Феникс, 2007. – С. 74–75.

³ Non possumus – букв. «невозможно», формула категорического отказа.

⁴ Базовая учебная Программа ЮНЕСКО по биоэтике. – 2008. – С.16.

⁵ Из определения понятия здоровья ВОЗ.

⁶ См.: Каландарли Н. Проблемы биоэтики в свете Азербайджанского законодательства // Сборник материалов XVI Республиканской научной конференции докторантов и молодых ученых. – Баку. – 2012.

приводит к универсализации духовного мира и мировоззрения личности, опустошению и нивелированию человеческой сущности.

Результаты исследования. Использование биоэтических принципов в сфере жизнедеятельности человека в современных условиях имеет исключительное значение. Международные модельные законы и нормативная база развитых демократических стран широко используют их в сфере защиты прав человека на безопасность жизни и здоровье. Для разрешения существующих противоречий в данной области этические подходы недостаточны, требуется правовое обеспечение биоэтических норм в национальных законодательствах.

Совершенствование национальных законодательств путем интеграции передового международного опыта с учетом национальных особенностей может значительно улучшить эффективность государственных политик в обеспечении конституционных прав человека на безопасность жизни и здоровье.

Общество знает о морально-этических проблемах и осознает последствия, которые порождают научно-технический прогресс и научные исследования в медицине, биологии и других науках о жизни. Общество понимает, что значительное влияние на качество жизни и здоровья людей оказывает нарастающая, пока не регламентируемая правом, коммерциализация медицины и услуг смежных отраслей, что делает остро необходимым гарантированное обеспечение должного уважения и соблюдения прав человеческой личности. Вместе с тем, наблюдается явно выраженная общественная правовая инфантильность, когда люди не знают, как можно защитить свои права, осознавая свое правовое бессилие в условиях корпоративности профессиональных сообществ медиков, фармацевтов, производителей продукции, обеспечивающих жизнедеятельность человека.

Настоящее исследование раскрывает важность не формальной, а реальной защиты прав человека на безопасность жизни и охрану здоровья. Оно поможет правильно понять суть прав пациентов в современных условиях жизни, когда пациентом может стать и, как правило, становится каждый член общества. Исследование вырабатывает юридическое отношение к процессам, происходящим не только в здравоохранении, но и во всех других сферах, имеющих отношение к жизнедеятельности человека, может значительно повысить эффективность государственных поли-

тик в системе обеспечения конституционных прав на безопасность жизни и здоровье.

Научные исследования в области биоэтики позволят «канализировать» в правовое русло многочисленные аргументы, последствия, причины, факты, события, происходящие в жизненном пространстве человека, и придать узаконенную и универсальную однозначность сложным прагматическим ситуациям в соответствии с этическими ценностями.

Таким образом, анализ фундаментальных правовых исследований в области биоэтики приводит к следующим выводам:

(i) стремительно развивающийся научно-технический прогресс и инновационные биомедицинские технологии ставят перед человечеством важные морально-правовые проблемы. Перспективы развития наук о жизни самым непосредственным образом связаны с социальными, нравственными, правовыми аспектами, которые сегодня становятся предметом озабоченности и широкого научно-общественного обсуждения. Международное право вырабатывает критериальную основу, которую необходимо имплементировать в национальные законодательства и государственные политики;

(ii) современные научные исследования обретают качественно новые формы, между наукой и научно ориентированными технологиями возникают новые виды сотрудничества. Особенно это явно выражено в области биоэтики, которая определенным образом порождает риски и опасности для человека и биосферы. Формируется многонаправленная палитра общественных ожиданий от научных исследований в контексте максимального удовлетворения запросов человека как полноправного члена «общества потребления». Технологическая роль науки становится доминирующей, и многие научные исследования встали на путь генерирования новых технологий и их технического обеспечения. В контексте получившей стремительное развитие коммерциализации биомедицинских исследований научное знание постепенно обретает вид товара, пользующегося значительным спросом на рынке.

Список литературы

1. Биоэтика: документы, термины / под ред. А. Мустафаевой. – Баку, 2009.
2. Базовая учебная Программа ЮНЕСКО по биоэтике. – 2008.
3. *Димов В.* Здоровье как глобальная проблема выживания биосоциального вида // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 2.
4. *Золотарева Е.* Правовое регулирование биомедицины в зарубежных странах // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. Гуманитарные науки. – 2009. – № 1.
5. *Каландарли Н.* Проблемы биоэтики в свете Азербайджанского законодательства // Сборник материалов XVI Республиканской научной конференции докторантов и молодых ученых. – Баку, 2012.
6. *Калясина Н.* Мораль и право: сходства или различия // Наука и образование глазами молодых ученых : сборник научных работ. – Выпуск 7. – Шуя : Весть, 2006.
7. *Силуянова И.* Руководство по этико-правовым основам медицинской деятельности. – М. : МЕД пресс-информ, 2008.
8. Этическая экспертиза биомедицинских исследований в государствах-участниках СНГ. – СПб. : Феникс, 2007.