

К слову о составе гражданского правонарушения в сети Интернет

Ю. Г. Белозерова

аспирантка кафедры юридических и специальных дисциплин ПГУ.

Адрес: ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»,

357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9

E-mail: yulianna3@bk.ru

To the Word about Components of a Civil Offense on the Internet

Y. G. Belozerova

Post-Graduate Student of the Department of Legal and Special Disciplines of the PSU.

Address: «Pyatigorsk State University», 9, Kalinina Avenue, 357532, Pyatigorsk, Russian Federation.

E-mail: yulianna3@bk.ru

Аннотация

В статье проведен анализ существующих подходов к пониманию правовой природы и состава гражданских правонарушений в сфере информационного пространства, в сети Интернет, например, авторских прав, в круг которых входит право на аудио-, видео-, либо визуальное произведение (произведение литературы, науки и искусства), ноу-хау, базы данных или программы ЭВМ и др., средства индивидуализации (фирменное наименование, изображение товарного знака), а также личные неимущественные права (право на имя, личную неприкосновенность, честь, достоинство и деловую репутацию). Обозначены проблемы, возникающие при выявлении оснований применения мер ответственности за деликты в цифровом пространстве, такие как оскорбление личности, незаконный копирайт, размещение материалов на сайтах, либо их использование в иной форме без разрешения правообладателя, разрешение общего доступа к объектам интеллектуальной собственности, несоблюдение условий сделки, заключенной в сети. Сформулирована авторская позиция о структурных элементах гражданско-правовых деликтов в информационном пространстве, выделена обязательность прямого умысла практически в каждом виде правонарушения в сети Интернет. Не менее важное значение для определения правонарушения имеет наличие вины и причинно-следственной связи. Рассмотрены некоторые способы предупреждения нарушения авторских и личных неимущественных прав, а также способы их защиты.

Ключевые слова: деликты, состав гражданского правонарушения, защита гражданских прав, гражданская ответственность, виды правонарушений в сети Интернет, гражданско-правовая ответственность в сети Интернет, способы нарушения гражданских прав в сети Интернет, методы защиты гражданских прав в информационной среде, нарушение гражданских прав онлайн, ответственность за нарушение гражданских прав, информационный посредник, ответственность информационного посредника, предупреждение правонарушений в сети Интернет, правонарушения в онлайн пространстве.

Abstract

The article analyses the existing approaches to the legal nature and composition of a civil offense in information sphere, ways of violating civil rights on the Internet as, for example, copyrights, which include the right to audio, video, or visual work (a piece of literature, science and art), know-how, databases or a computer program and others, means of individualization - company name, image of a trademark, as well as personal non-property rights - the right to name, personal inviolability, honour, dignity and business reputation; also the article describes the problems that arise when identifying the grounds for applying measures of liability for torts in the digital sphere, such as insulting the person, illegal copyrights, posting materials on websites, or their use in another form without the permission of the copyright holder, permission to share intellectual property, non-compliance with the terms of the transaction concluded on the network and formulating the author's position on the structural elements of civil delicts in the information sphere, the author has highlighted the obligation of direct intent in almost every type of offense on the Internet, which is as important in determining the offence as the existence of guilt and causality.

Some ways of preventing infringement of copyright and personal non-property rights and ways of their protection are also taken into consideration.

Keywords: torts, components of a civil offense, protection of civil rights, civil liability, types of offenses on the Internet, civil liability on the Internet, ways of violation of civil rights on the Internet, methods of civil rights protection in information area, violation of civil rights online, liability for civil rights violation, information mediator, responsibility of information mediator, prevention of offenses on the Internet, offenses in online area.

Гражданская ответственность может наступить лишь в случае нарушения чьих-либо прав, поэтому целесообразно рассмотреть структуру гражданского правонарушения и разобрать ее составляющие, тем самым определив некоторые виды правонарушений, которые возможны в глобальной сети, а также условия наступления ответственности и допустимые способы защиты.

С каждым днем в мире все больше людей осваивают просторы глобальной сети. Цели могут быть обусловлены самыми разнообразными потребностями – от личных до корпоративных. В современном обществе стало не редкостью заключение сделок посредством всемирной паутины, нарушение которых может повлечь ответственность одной из сторон. Но как понять, имеет ли место нарушение гражданских прав сторон?

В науке гражданского права до сих пор остается актуальным вопрос об элементах гражданского правонарушения. Так, например, пользователь сети, посетивший какой-либо сайт, оставил нелицеприятный отзыв на статью, чем ущемил честь и достоинство автора. Здесь налицо классический состав гражданского правонарушения: есть действие, выразившееся в написании отзыва, вред, который проявился в виде душевных и нравственных страданий, причинная связь между ними, а также вина, поскольку здесь имел место прямой умысел. Однако говорить о косвенном умысле не представляется возможным, поскольку сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию, как правило, выражаются осознанно.

Говорить о гражданско-правовой ответственности в сети Интернет следует лишь при наличии вины, проявляющейся в виде прямого умысла, реже – неосторожности. Вряд ли данный вид ответственности может возникнуть вследствие невиновных действий. Сложно представить, чтобы лицо, нежелающее причинить вред, т. е. случайно, скопировало контент, взломало сайт или удалило всю информацию. И если в первом случае даже простому обывателю известно, как переместить к себе на устройство или сайт, изображение или мелодию, то в остальных случаях будет действовать рука профессионала в области IT-технологий, при этом действия его будут абсолютно осознанными.

Для того чтобы смотреть на гражданско-правовую ответственность через призму сети Интернет, необходимо определить, что она собой представляет.

Об обязательном наличии состава гражданского правонарушения в доктрине гражданского права нет единого мнения.

Так, Н. А. Чиндякин считает основанием гражданско-правовой ответственности только нарушение субъективного гражданского права, а вина, убытки (вред) и причинная связь между нарушением субъективных гражданских прав и убытками (вредом) должны рассматриваться в качестве дополнительных условий возникновения гражданско-правовой ответственности, установленной законом для отдельных видов правонарушений [6. – С. 76].

Г. К. Матвеев выражает иное мнение, считая, что гражданское правонарушение должно иметь все обязательные элементы [4. – С. 23].

О. О. Небрятенко, придерживаясь точки зрения Г. К. Матвеева, выделяет следующие условия наступления гражданской ответственности, полагая их традиционными: противоправные действия (бездействия), вред, причинную связь между противоправным действием (бездействием) и наступившими вредными последствиями, вину правонарушителя [5. – С. 51].

По нашему мнению, данная трактовка условий является полной и доступной для восприятия и трансформации в интернет-среду.

Для достижения поставленной цели необходимо разобраться, какие действия (бездействия) нарушают права пользователей, какой вред может быть причинен, каким образом определить причинную связь между противоправным действием (бездействием) и наступившими вредными последствиями, и наконец, в какой форме будет выражена вина правонарушителя, если нарушение прав совершено в интернет-пространстве.

Итак, противоправное действие (бездействие) является предпосылкой к наступлению гражданской ответственности в сети Интернет и может проявляться в оскорблении, унижении чести и достоинства, деловой репутации, например, путем публикации провокационной статьи и т. д., в раскрытии личной или коммерческой тайны на просторах Интернета, копировании или незаконном размещении видео-, аудиофайлов и т. п. без наличия разрешения правообладателя, а также разрешения общего доступа к объектам интеллектуальной собственности. Если речь идет о деловых отношениях, то здесь может быть несоблюдение условий сделки, заключенной в сети, например, несоблюдение условий онлайн-покупки и пр.

Как справедливо отмечает О. О. Небратенко, правомерные действия участников гражданских правоотношений почти никогда не влекут имущественной ответственности [5. – С. 52]. Данное изречение можно смело применять к отношениям, возникшим в сети Интернет, исключив словосочетание «почти никогда», поскольку пункт 3 статьи 1064 ГК РФ не распространяет свое действие на онлайн-среду, так как содержит прямое указание на случаи, предусмотренные законом¹.

Гражданский кодекс РФ содержит нормы, одной из которых прямо предусмотрена ответственность за нарушение прав в информационно-телекоммуникационной сети. Так, статья 1253.1 ГК РФ устанавливает ответственность за размещение объектов интеллектуальных прав лицом, осуществляющим передачу, предоставляющим возможность размещения или доступа к материалу в сети Интернет. Налицо активное действие нарушителя².

Стоит отметить, что составляющим элементом гражданского правонарушения будет противоправное действие либо бездействие субъекта гражданского права в рамках цифрового пространства. Противоправное бездействие может проявляться, например, в виде неисполнения информационным посредником законного требования правообладателя по разблокировке сайта, удалению контента со стороннего сайта и т. д.

Следующим обязательным условием наступления гражданской ответственности в сети Интернет является вред, причем он может выражаться в материальной форме, т. е. если лицо несет реальные убытки и упущенную выгоду, как в случае с неисполнением сделки, а также испытывает моральные страдания в случае оскорбления, ущемления нематериальных прав и свобод.

Доказательством такого вреда может выступать как онлайн-договор, заключенный между сторонами, так и ссылка на сайт с нелицеприятными высказываниями.

Причинную связь между противоправным действием (бездействием) и наступившими вредными последствиями установить можно при наличии доказательственной базы, об обеспече-

нии которой необходимо позаботиться до того, как доказательства могут быть удалены из сети.

Вина правонарушителя в сети Интернет зависит от ряда условий. Так, вышеупомянутая статья 1253.1 ГК РФ исключает ответственность информационного посредника за нарушение интеллектуальных прав при условии, что он не является инициатором этой передачи, не определяет получателя указанного материала, если в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса в сети Интернет, на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав. Перечень необходимых и достаточных мер, а также порядок их осуществления могут быть установлены законом и по некоторым другим основаниям, указанным в данной статье.

Наибольшая доля всех правонарушений в сети Интернет – нарушения авторских прав. Рассматривая случаи наступления гражданской ответственности в цифровой среде, нельзя обойти данный вид правонарушений стороной. Но прежде чем искать методы привлечения к ответственности, следует рассмотреть возможные способы защиты авторских прав.

Итак, для исключения возможности копирования произведения правообладателю следует размещать свое произведение на официально зарегистрированных сайтах, где доступ к контенту ограничен подпиской. Но и тут нельзя считать продукт своего творчества полностью в безопасности, поскольку никто не гарантирует, что пользователь приобретает фильм или песню исключительно для собственного использования. Конечно, можно ограничить доступ к файлу через некоторое время либо разрешить демонстрацию только один раз, как это делают популярные сайты, но пользователь может зафиксировать произведение на телефон или камеру, создав тем самым копию, которой он сможет распорядиться по своему усмотрению.

Загружая объект интеллектуальной собственности в Интернет, следует определить цель данного размещения – хранение или распространение. Если автор не желает распространять объект творчества, то ему вообще не следует размещать его в сети даже в ограниченном доступе. При этом хранить его нужно на устройстве, не подключаемом к сети.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16 декабря 2019 г., с изм. от 12 мая 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

² Там же.

Если же автор желает поделиться своим творчеством с широкими массами и извлечь выгоду, ему следует воспользоваться популярными сайтами, где показы производятся за плату.

По нашему мнению, найти правонарушителя в Интернете и привлечь его к гражданской ответственности не просто. При совершении уголовного преступления или административного правонарушения, совершенного в сети Интернет, в розыске участвуют различные специалисты в данной области. У государственных органов также имеются полномочия, в которые входит право на истребование данных от организаций, осуществляющих доступ и передачу данных. У физического лица либо организации такой возможности, как правило, нет.

Отсюда и вытекает невозможность борьбы с незаконным распространением произведений. Но если нельзя искоренить проблему, надо поменять к ней отношение и посмотреть на нее в выгодном свете. Автору массовое распространение контента принесет популярность, что будет способствовать развитию его творчества и росту доходов.

Таким образом, гражданские правонарушения, совершенные в сети Интернет, как правило, носят осознанный характер. При этом нарушение прав имеет определенную структуру – действие (бездействие), совершенное с прямым, реже кос-

венным умыслом, несет вред правообладателю, а также должно быть совершено виновным лицом (причинно-следственная связь между деянием и вредом). Личность субъекта гражданского правонарушения в сети Интернет зависит от вида данного нарушения, им может быть как специально обозначенное лицо – информационный посредник, так и любой пользователь сети, либо его законный представитель; чаще всего субъективная сторона выражается в активном и умышленном действии. В качестве объекта предлагаем рассматривать любые результаты интеллектуальной собственности, размещенные в сети Интернет, также нематериальные блага, такие как честь, достоинство и деловая репутация. В свою очередь объективная сторона заключается в упущенной выгоде и/или нравственных страданиях лица, чье право нарушено.

Бесспорно, попытки законодательного регулирования интернет-пространства на практике оказываются малоэффективными. Следовательно, стоит прибегать к всевозможным методам защиты, таким как отказ от посещения сайтов, не требующих регистрации, установка программ, предупреждающих несанкционированный доступ (антивирус), регистрация и размещение контента только на легальных сайтах, заключение договоров с использованием цифровой подписи и др.

Список литературы

1. *Богданов Е. В., Богданов Д. Е., Богданова Е. Е.* Развитие гражданского права России. Тенденции, перспективы, проблемы. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
2. *Боженок С. Я.* О гражданской правосубъектности органов государственной власти // Журнал российского права. – 2018. – № 1. – С. 47–54.
3. *Кархалев Д. Н.* Основания освобождения от договорной ответственности в гражданском праве // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 4. (89). – С. 64–70.
4. *Матвеев Г. К.* Вина в советском гражданском праве. – Киев : Издательство Киевского государственного университета, 1955.
5. *Небратенко О. О.* О моделях состава гражданского правонарушения // Юрист-Правоведъ. – 2009. – № 3 (34). – С. 50–53.
6. *Чиндяскин Н. А.* О месте понятия «состав гражданского правонарушения» в теории гражданского права // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 4. – С. 76–79.