

Роль предпринимательской деятельности в условиях социально-экономического кризиса

И. И. Шувалов

кандидат юридических наук, председатель Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ».

Адрес: г. Москва, 107078, проспект Академика Сахарова, д.9 .

E-mail: pr_shuvalova@veb.ru

The Role of Entrepreneurship in the Context of Socio-Economic Crisis

I. I. Shuvalov

PhD in Law, Chairman of the State Development Corporation «VEB.RF»

Address: Academician Sakharov Avenue, Building 9, Moscow, 107078, Russian Federation.

E-mail: pr_shuvalova@veb.ru

Аннотация

25 апреля 2016 г. на III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом» было отмечено буквально следующее: «В условиях глубокого экономического кризиса и завершения эры углеводородов государство столкнулось с необходимостью переосмысления роли предпринимателей в экономике России и принятия радикальных мер, направленных на создание привлекательных условий для ведения предпринимательской деятельности». В статье предпринята попытка такого переосмысления роли предпринимательства в современных условиях. Мировой экономический кризис, а также вводимые странами обоюдные санкции доказали, что предпринимательство является одним из основных инструментов для достижения стабильности государственной экономики. Вместе с тем предпринимательство не просто направлено на изготовление продукции, оказание услуг, выполнение работ, а также на их доведение до иных субъектов бизнеса, до государства или конкретного потребителя. В современном обществе предпринимательство имеет довольно широкий спектр функций: от общеэкономической, которая обусловлена ролью предпринимательства в качестве субъекта рынка, до новаторской, поскольку здоровая конкуренция в области предпринимательской деятельности стимулирует поиск новых идей организационного, управленческого или технического характера, что является толчком к росту инновационно-технического развития.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, субъект предпринимательской деятельности, новации, бизнес, государство, социально-экономический кризис.

Annotation

On April 25, 2016, at the III International scientific and practical conference «Actual problems of business and corporate law in Russia and abroad», the following was noted: «In the conditions of a deep economic crisis and the end of the hydrocarbon era, the state faced the need to rethink the role of entrepreneurs in the Russian economy and take radical measures aimed at creating attractive conditions for doing business». The article attempts to rethink the role of entrepreneurship in modern conditions. The global economic crisis, as well as the mutual sanctions imposed by the countries, once again proved that entrepreneurship is one of the main tools in achieving the stability of the state economy. At the same time, entrepreneurship is not just aimed at manufacturing products, providing services, performing works, as well as bringing them to other business entities, to the state or to a specific consumer. In modern society, entrepreneurship has a fairly wide range of functions: from General economic, which is due to the role of entrepreneurship as a market subject, to innovative, since healthy competition in the field of entrepreneurship stimulates the search for new ideas of an organizational, managerial or technical nature, which is an impetus to the growth of innovative and technical development.

Keywords: business activity, business entity, innovations, business, state, socio-economic crisis.

Предпринимательство, предпринимательская активность, предпринимательская деятельность являются одной из основ современной рыночной

экономики любого государства. Развитие предпринимательства – одно из определяющих условий экономического роста. Исключением не является и Россия, где предпринимательство уже

стало естественной составляющей национальной экономики.

Вместе с тем эффект от экономических санкций, введенных в отношении России, свидетельствует о том, что реализуемые в настоящее время в стране для стабилизации экономики меры недостаточны для полноценного выхода из кризисной ситуации. В связи с этим, на наш взгляд, особое значение приобретает переосмысление роли предпринимательской деятельности в преодолении последствий социально-экономического кризиса, стабилизации и подъема российской экономики.

Роль предпринимательства наиболее полно раскрывается в сочетании присущих ему функций, к числу которых относят следующие:

- общеэкономическая (производство товаров, оказание услуг и их доведение до конечных потребителей);

- ресурсная (эффективное использование воспроизводимых и ограниченных ресурсов);

- организаторская (принятие субъектом предпринимательской деятельности самостоятельных решений по вопросам организации собственного дела, управления им и направлений его развития);

- социальная (появление новых рабочих мест для наемных работников, социальное и материальное положение которых напрямую зависит от устойчивости и деятельности субъекта предпринимательской деятельности – работодателя);

- инновационная (появление в процессе предпринимательской деятельности новых идей, разработка новых средств и факторов для достижения поставленных целей).

Отмеченные функции предпринимательской деятельности объективно обуславливают ее развитие как одну из наиболее важных государственных задач, что предопределяет поддержку и развитие предпринимательской деятельности как неотъемлемой части реформирования российской экономики.

Анализ исторических аспектов экономической науки позволяет говорить о том, что формирование тех или иных типов и форм осуществления предпринимательской деятельности происходило не одну сотню лет. Неудивительно, что на том или ином историческом этапе развития общества в целом и экономики в частности возникали и обосновывались теории предпринимательства. В частно-

сти, Р. Кантильон, считающийся одним из родоначальников теории бизнеса и предпринимательства, приоритет в предпринимательстве отдавал торговле и отмечал, что предприниматели (к которым он относил не только торговцев, но и ремесленников, крестьян, разбойников и даже нищих) действуют на свой риск для получения постоянного дохода, связанного с неопределенностью рынка [1]. Ж.-Б. Сэй, в отличие от Р. Кантильона, во главу угла в предпринимательстве ставил производство, процесс которого он делил на три стадии: научную, предпринимательскую и производственную. В реализации второй и третьей стадий главенствующая роль отведена им субъекту предпринимательской деятельности [1]. При этом он исходил из того, что эффективной предпринимательская деятельность может быть только при соединении трех классических факторов производства: земли, капитала и труда.

На рубеже XIX–XX вв. происходит расширение понимания функционального назначения предпринимательской деятельности. В частности, французский экономист А. Маршалл наряду с классическими факторами производства (земля, капитал, труд) называет организацию, а австриец Й. А. Шумпетер впервые стал изучать экономическую динамику в противовес статическому анализу представителей неоклассического направления [2] и назвал предпринимательскую деятельность инновационной деятельностью, которая определяет сущность таких экономических явлений, как прибыль, процент и экономический цикл [12]. Согласно учению Й. А. Шумпетера, в основе экономической динамики лежит принцип распространения нововведений в различных сферах хозяйственной жизни. Результатом инноваций является влияние на экономические процессы или непосредственно на продукцию [2].

Американский экономист П. Ф. Друкер уточнил теорию Й. А. Шумпетера об инновационном предпринимательстве. Считая, что нововведения распространяются на все сферы предпринимательской деятельности, включая сферу управления, П. Ф. Друкер называл такие новации «...особым инструментом предпринимателей, средством, при помощи которого они используют видоизменения как благоприятную возможность для осуществления своих замыслов в сфере бизнеса и услуг. В задачу предпринимателей входит целенаправленный поиск источников нововведений, а также изменений их признаков, указывающих на возможность достижения успеха» [5].

На наш взгляд, поддерживая позицию Й. А. Шумпетера и П. Ф. Друкера о новаторском характере предпринимательской деятельности, многие зарубежные и российские ученые справедливо рассматривают предпринимательство в более широком плане, как это сделал австрийский экономист и политический философ, представитель новой австрийской школы, сторонник экономического либерализма и свободного рынка Ф. А. фон Хайек. Он считал, что сущность предпринимательства заключается в поиске и изучении новых экономических возможностей и характеристике поведения предпринимателя [11].

Следует отметить, что до XIX в. предприниматель вкладывал в развитие бизнеса преимущественно собственные средства, сам управлял принадлежащими ему фабрикой или заводом. С конца XIX в. наблюдается несколько иная тенденция: на стадии развития крупного машинного производства собственник передает управленческие функции иным лицам, в результате чего они отдаляются от капитала. Данная тенденция сохраняется и в настоящее время, приобретая еще более сложные внутрикорпоративные связи, отдаляясь от использования собственного капитала и все чаще прибегая к заемным, в том числе инвестиционным, средствам.

Как отмечают современные представители экономической науки, «конец XX – начало XXI в. характеризуется вхождением мира в фазу глобальной трансформации, связанной с окончанием эпохи модерна, индустриализма, кейнсианских и некейнсианских моделей обществ потребления, изобилия, процветания и т. д. Развитие России с сохранением российской идентичности, экономической независимости и социальной справедливости требует консолидации общества на базе общего понимания проблем глобализации и выработки концепции модернизации» [3].

Происходившая на этом историческом этапе трансформация российской экономики осуществлялась с учетом понимания необходимости занятия конкурентоспособной позиции на мировом рынке. Следовательно, предпринимательству, у которого проявляются новые черты, отводится особая роль.

Одним из основных факторов, оказавших непосредственное влияние на основы экономического развития национальных экономик и конкурентоспособности субъектов предпринимательства на

рубеже двух веков, становится так называемый научно-технический прогресс. Это привело к взаимозависимости темпов экономического развития от появления новых технологий. Современная «новая экономика» – «экономика, основанная на знании» – характеризуется социальной направленностью новых технологий, глобальным характером создания и использования знаний, технологий, продуктов и услуг [3]. Данная тенденция трансформации национальных экономик заключается в постепенном отказе от экономического развития на основе факторов производства и инвестиций и переходе на развитие на основе инновационной деятельности. По мнению экономистов, «...в XXI столетии "предпринимательская экономика" придет на смену "управленческой экономике"» [3].

Данный вектор развития наблюдается и в России. В связи с этим был принят ряд основополагающих документов. В частности, распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р утверждена Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года¹, призванная «...ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, определить цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики». Как отмечено в названном документе, инвестиции в технологическое развитие рассматриваются Соединенными Штатами Америки, Японией, государствами – членами Европейского союза, а также Китаем, Индией и Бразилией в качестве ключевой антикризисной меры. В рамках антикризисных мероприятий по результатам мирового экономического кризиса 2009 г. этими странами были направлены дополнительные инвестиции в развитие медицины, информационных технологий, биотехнологий, альтернативной и возобновляемой энергетики, а также атомной отрасли.

Переход к инновационной (цифровой) экономике и внедрение цифровых технологий и платформенных решений, создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных обозначены также в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»².

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 1. – Ст. 216.

² Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 20. – Ст. 2817.

Для Российской Федерации переход на экономику, основанную на инновационном развитии, осложняется введенным в отношении России рядом стран санкций экономического характера. В таких условиях на предпринимательство возлагается особая роль – от предпринимателей требуется наиболее активное включение в инновационно-инвестиционные процессы, которые будут способствовать реанимации функционирования предприятий и подъему экономики.

Предпринимательская деятельность продолжает выполнять и иные функции, в том числе социальные. В юридической доктрине существует позиция о так называемом социальном предпринимательстве [8; 7; 10]. Так, по мнению О. А. Серовой и А. А. Мохова, одним из основных элементов социального предпринимательства выступает цель такой деятельности. Указанные ученые определяют ее следующим образом: «Принципиальным отличием социального предпринимательства от иных видов предпринимательства (например, социально нейтрального) является не простое извлечение прибыли (дохода), а извлечение прибыли (либо получение дохода) посредством решения отдельных социальных задач» [7; 10]. Считаем данное утверждение спорным, поскольку оно не отражает сути предпринимательства. Любой субъект предпринимательской деятельности в первую очередь нацелен на получение прибыли, а не на решение социальных задач. Даже если предприниматель в определенной степени считает себя альтруистом, он все равно будет рассчитывать выгоду от того или иного проекта минимум с позиции исключения возможности признания себя банкротом в результате его реализации. Решение о реализации убыточного для себя проекта он примет только при условии предоставления ему гарантированной материальной поддержки.

Кроме того, как отмечалось выше, традиционно предпринимательство призвано выполнять ряд функций, в том числе и социальной направленности. В связи с этим следует согласиться с мнением А. Г. Быкова, который считает, что государство, провозглашенное в Конституции РФ как социальное, «имеет право и обязано возложить на предпринимательскую деятельность (базовую и единственно пока выработанную цивилизацией общественную форму организации экономической деятельности по производству и реализации товарного продукта) социальные функции и решение социальных задач. По существу, это означает,

что наряду с экономической составляющей предпринимательской деятельности имеет место и социальная составляющая» [4].

На наш взгляд, социальная функция приобретает второстепенное значение, поскольку напрямую зависит от предпринимательской активности населения. Именно субъекты предпринимательской деятельности, осознавая современные потребности экономической ситуации, первыми реагируют на изменения рынка. В случае неудовлетворенного спроса на определенные товары и услуги предприниматель принимает все возможные меры к созданию ожидаемого продукта и доведению его до потребителя. И только инновационное предпринимательство, которое базируется на поиске новых способов организации производства и перераспределении продукции, способно предложить последнему новые технологии и продукты.

Государством должны быть приложены все усилия для того, чтобы превратить субъектов предпринимательской деятельности, нацеленных только на получение максимальной выгоды, в стратегически эффективных новаторов и инвесторов. В этом заключается один из важных путей выхода из кризиса в экономике. Однако поиска новых идей и разработки новых технологий недостаточно для трансформации современного предпринимательства. Как справедливо отмечено в научной литературе, «для обеспечения развития инновационного предпринимательства, выживания маленьких компаний и их трансформации в растущий и зрелый бизнес недостаточно наличия только инновационных идей, исследовательского потенциала научных школ и ресурсов вузов, которые они вносят в уставный капитал хозяйственного общества» [6]. В связи с этим следует поддержать позицию О. А. Серовой, по мнению которой основная задача государства в данном случае заключается в создании единой региональной инновационной инфраструктуры, элементами которой становятся и сами вузы, и малые инновационные предприятия [9].

Таким образом, переход к инновационному предпринимательству должен осуществляться на основе объединения потенциала научных и образовательных организаций, промышленных предприятий и бизнес-структур с использованием информационно-коммуникационных систем в целях создания усовершенствованного ожидаемого потребителем продукта потребления. В этом ключе субъект предпринимательства – новатор – не всегда является создателем новой технологии, его

задача заключается преимущественно в коммерциализации полученного результата.

Изложенное позволяет сформулировать общий вывод о роли и функциях предпринимательства в современный период социально-экономического развития Российской Федерации: намеченный переход к инновационному предпринимательству

предопределяет выделение новаторской функции предпринимательства как основы выхода национальной экономики на новый уровень ее развития; иные традиционно рассматриваемые функции предпринимательской деятельности производны.

Список литературы

1. *Автономов В. С.* Человек в зеркале экономической теории. – М. : Наука, 1993.
2. *Базилевич В. Д.* 12. 1. 2 Неортодоксальна теорія Й. А. Шумпетера // Історія економічних учень : у 2 ч. – 3-е изд. – Київ : Знання, 2006. – Т. 2.
3. *Благих И. А., Кобицкий Д. А.* Проблемы теории и практики предпринимательства // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 2 (38). – С. 168–170.
4. *Быков А. Г.* О содержании курса предпринимательского права и принципах его построения // Предпринимательское право в рыночной экономике : сборник статей. – М., 2004.
5. *Друкер П. Ф.* Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. – М., 1992.
6. *Ломовцева О. А., Прядко С. Н., Дахова М. Н.* Особенности управления малым инновационным предприятием вуза // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – Серия: Экономика. Информатика. – 2015. – № 19. – Вып. 36/1. – С. 71–77.
7. *Мохов А. А.* Медицинская деятельность – вид социального предпринимательства // Медицинское право. – 2016. – № 1. – С. 6–10.
8. *Писарев Г. А.* Социальное предпринимательство: новое законодательство РФ и вопрос об изменении ГК РФ // Гражданское право. – 2019. – № 6. – С. 33–36.
9. *Серова О. А.* Правовые механизмы создания на базе университетов как поставщиков инноваций предпринимательской экосистемы // Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики : сборник научных трудов / под общ. ред. О. А. Заячковского. – Калининград, 2018. – С. 63–65.
10. *Серова О. А.* Социальное предпринимательство: выбор организационно-правовой формы // Гражданское право. – 2019. – № 2. – С. 11–15.
11. *Трошихин В. В., Нестерова Л. И.* Социально-экономические функции предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы экономики. – 2011. – № 3. – С. 177–185.
12. *Шумпетер Й. А.* Теория экономического развития. – М. : Прогресс, 1982.