

**Сущность основных элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, по законодательству Республики Беларусь**

Т. Ф. Дмитриева

доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса учреждения образования

«Витебский государственный университет имени П. М. Машерова».

Адрес: УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова»,

210038, Витебск, пр. Московский, д. 33.

E-mail: dtf1106@mail.ru

К. С. Заяц

юрист-консультант юридического отдела по Витебской области ОАО «Белагропромбанк»,

Адрес: Республика Беларусь, Витебская область, г. Поставы, ул. Юбилейная 1-а.

E-mail: zayats.kristina1994@yandex.ru

**The Essence of the Basic Elements of Forensic Characteristics of Crimes Involving the Use of Explosive Devices and Explosives According to the Legislation of the Republic of Belarus**

T. F. Dmitrieva

Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminal Procedure of the

Vitebsk State University named after P. M. Masherov.

Address: Vitebsk State University named after P. M. Masherov, 33 Moskovsky Avenue,

Vitebsk, 210038, Russian Federation.

E-mail: dtf1106@mail.ru

K. S. Zayats

Legal Adviser of the Legal Department in Vitebsk Region of JSC Belagroprombank.

Address: 1-a Yubileynaya Str., Postavy, Vitebsk Region, Republic of Belarus.

E-mail: zayats.kristina1994@yandex.ru

**Аннотация**

В статье на основе анализа теоретических взглядов различных ученых, практической деятельности по расследованию преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, предлагаются общее и детализированное понятия криминалистической характеристики преступлений указанной категории, конкретизируется ее структура, рассматривается современная сущность основных ее элементов. Представляется, что предложенные теоретические знания о криминалистической характеристике преступлений, совершенных с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ, помогут обеспечить научный подход и профессиональную эффективность при расследовании и раскрытии преступлений указанной категории субъектам их использования. В ходе исследования в рамках диалектического метода применялись общенаучные методы изучения: индукция и дедукция, анализ и синтез, систематизация, метод системного подхода. Также использовался статистический метод (при исследовании состояния и тенденций актов терроризма), сравнительно-правовой метод. Вывод и предложения, представленные в работе, основываются на международных принципах противодействия терроризму, уголовного законодательства Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** криминалистическая характеристика, взрыв, взрывные устройства, взрывчатые вещества, криминалистическая характеристика преступлений, криминальные взрывы, методика расследования преступлений.

**Abstract**

Based on the analysis of theoretical views of various scientists, practical activities to investigate crimes committed with the use of explosive devices and explosives, the article proposes a general and detailed concept of forensic characteristics of crimes of this category, specifies its structure, examines the modern essence of its main elements. It seems that the proposed theoretical knowledge of the forensic

characterization of crimes committed with the use of explosive devices and explosives will help to ensure a scientific approach and professional effectiveness in investigating and solving crimes of this category to the subjects of their use. In the course of the study, in the framework of the dialectical method, general scientific methods of study were used: induction and deduction, analysis and synthesis, systematization, and the method of the system approach. The statistical method was also used (in the study of the state and trends of acts of terrorism), the comparative legal method. The conclusion and proposals presented in the work are based on the international principles of countering terrorism and the criminal legislation of the Republic of Belarus.

**Keywords:** criminalistic characteristic, explosion, explosive devices, explosives, criminalistic characteristic of crimes, criminal explosions, methods of investigation of crimes.

В настоящее время преступления, совершенные с применением взрывных устройств (ВУ) и взрывчатых веществ (ВВ), представляют серьезную угрозу безопасности не только государства, но и всего мирового сообщества, поскольку приводят к большому количеству жертв преступления, вызывают мощное негативное психологическое воздействие на людей и широкий общественный резонанс. Задачи по выявлению, раскрытию и расследованию таких преступлений вызывают необходимость использования современных инноваций не только криминалистической техники, тактики, но и криминалистической методики расследования преступлений, в связи с чем совершенствование ее научных основ имеет большое практическое значение, а вопросы криминалистической характеристики преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, приобретают исключительную важность и актуальность.

Вопросы криминалистической характеристики преступлений вообще и преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, в частности рассматривались в трудах ряда таких российских ученых, как О. Я. Баев, Р. С. Белкин, Л. В. Бертовский, С. И. Винокуров, К. В. Вишневецкий, А. Ф. Волынский, И. Ф. Герасимов, А. В. Гусев, А. И. Дворкин, Ю. М. Дильдин, Л. Я. Драпкин, Е. П. Ищенко, И. М. Лузгин, М. А. Михайлов, И. Ф. Пантелеев и др. Однако в Республике Беларусь комплексное исследование методики расследования преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, не проводилось, проблеме криминалистической характеристики таких преступлений достаточного внимания не уделялось. В связи с этим с учетом специфики данного вида преступле-

ний дополнительного исследования требуют вопросы определения понятия «криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ», конкретизации структуры данного понятия и современной характеристики ее элементов. Анализ криминалистической литературы показал, что до настоящего времени отсутствует единство мнений относительно толкования понятия криминалистической характеристики преступлений. По нашему мнению, данный факт является значительным пробелом, поскольку четкое понимание криминалистической характеристики преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, позволит достичнуть главной цели – эффективно расследовать и раскрыть преступление.

Одни авторы под криминалистической характеристикой отдельного вида преступлений понимают систему определенных элементов, характеризующих данный вид преступления. Так, Р. С. Белкин полагает, что криминалистическая характеристика отдельного вида преступлений должна включать характеристику исходной информации, системы данных о способе совершения, сокрытия преступления и типичных последствиях его применений, личности вероятного преступника и возможных мотивах и целях преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления (месте, времени, обстановке). При этом он подчеркивает, что указанные элементы составляют систему, т. е. связаны друг с другом [12. – С. 173]. О. Я. Баев считает, что криминалистическая характеристика преступлений – это система элементов отдельного вида преступлений, значимых для расследования конкретных преступлений этого вида и

взаимосвязей между этими элементами [1. – С. 230].

Другие авторы считают, что криминалистическая характеристика преступлений – это либо система, либо совокупность сведений об определенных признаках преступления. Так, по мнению С. И. Винокурова, криминалистическая характеристика преступлений представляет собой научно разработанную систему типичных признаков определенного вида преступления, позволяющую выяснить механизм следообразования, уяснить первоочередные задачи [4. – С. 101]. И. Ф. Герасимов под криминалистической характеристикой понимает совокупность сведений о таких общих типичных признаках, обстоятельствах и иных характерных чертах определенного вида преступных деяний, которые имеют важное организационное и тактическое значение для раскрытия этого вида преступлений [7. – С. 96].

Третьи авторы под криминалистической характеристикой преступлений понимают определенную научную категорию системы определенной информации о преступлении. Так, с точки зрения Л. Я. Драпкина, криминалистическая характеристика преступлений – это научная категория обобщенной информационной системы, в которой аккумулируются данные о типичных признаках и свойствах события, обстановки, времени, места, способа и механизма совершения общественно-опасных деяний определенной классификационной группы, процессе образования и локализации доказательств, типологических качеств личности и поведения виновных, потерпевших, а также об устойчивых особенностях иных объектов посягательства [8. – С. 21].

На наш взгляд, предложенные О. Я. Баевым, Р. С. Белкиным, И. Ф. Герасимовым, Л. Я. Драпкиным, С. И. Винокуровым понятия криминалистической характеристики преступлений характеризуются большой содержательностью и конструктивностью. Данное обстоятельство позволяет их использовать в качестве базовых для определения авторского понятия криминалистической характеристики преступлений отдельного вида – преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ. Так, мы солидарны с позицией С. И. Виноку-

рова и И. Ф. Герасимова в том, что криминалистическая характеристика преступления – это система определенных сведений о преступлении. В то же время эти сведения представляют собой элементы этой системы, как считают О. Я. Баев и Р. С. Белкин, и, конечно, мы полностью согласны с Л. Я. Драпкиным в том, что система должна быть научно обоснована.

Резюмируя изложенное, нам представляется возможным предложить в общем виде следующее определение криминалистической характеристики отдельного вида преступления, совершенного с использованием ВУ и ВВ.

*Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ* – это система сведений о преступлениях данного вида и закономерных связях между ними, разработанная в результате научных исследований и с учетом следственной практики в целях раскрытия и расследования криминальных взрывов.

Криминалистическая характеристика как система сведений о преступлениях определенного вида (группы) включает в себя необходимый перечень элементов, которые определяют ее содержание и значимость для раскрытия и расследования преступлений. Впервые развернутое содержание структуры криминалистической характеристики преступлений дал Л. А. Сергеев, включивший в ее содержание способы совершения преступления; условия, в которых совершаются преступления, и особенности обстановки; обстоятельства, связанные с непосредственными объектами преступных посягательств, с субъектами и субъективной стороной преступления; связи преступлений конкретного вида с другими преступлениями и отдельными действиями, не являющимися уголовно наказуемыми, но имеющими сходство с данными преступлениями по некоторым объективным признакам; взаимосвязи между указанными группами обстоятельств [15. – С. 4–5].

И. А. Варченко считает, что структуру криминалистической характеристики преступлений, связанных с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ, составляют: 1) способ совершения и скрытия преступлений; 2) характеристика орудий и средств, применяемых при совершении преступления;

3) особенности механизма следообразования; 4) характеристика преступника; 5) характеристика объектов посягательства [3. – С. 22]. В своем исследовании О. В. Евстигнеева приходит к выводу о том, что криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием ВУ, должна включать в себя следующие элементы: 1) сведения о способе подготовки, совершения и скрытия преступлений (в некоторых случаях о механизме их совершения); 2) данные об орудиях, используемых для совершения данной категории преступлений; 3) описание типичных материальных следов и наиболее вероятных мест их обнаружения; 4) данные о личности преступника, мотивах и целях его действий (либо характеристика преступных групп); 5) данные, характеризующие потерпевшего; 6) информация об отдельных обстоятельствах совершения преступлений (обстановка, место, время) [9. – С. 28–29]. По мнению В. С. Кряжева, наиболее значимыми элементами криминалистической характеристики преступлений, совершенных с применением ВУ, являются: 1) данные о способе совершения преступлений; 2) совокупность данных о материальных следах преступлений, их особенностях и локализации; 3) обстановка совершения преступлений; 4) обстоятельства, способствовавшие совершению преступления; 5) сведения об особенностях личности жертв преступлений; 6) данные о свойствах личности преступников; 7) данные об орудиях, применяемых для совершения этой категории преступлений [13. – С. 24].

На наш взгляд, Л. А. Сергеев правильно акцентирует внимание на основных, хотя и не полных, свойствах и признаках криминалистической характеристики преступлений. Включенные им, О. В. Евстигнеевой и В. С. Кряжевым элементы в содержание криминалистической характеристики преступлений, по нашему мнению, находятся в строгой иерархической системе. Мы считаем, что к сведениям (элементам) криминалистической характеристики преступлений, совершенных с использованием ВУ и ВВ, целесообразно включить следующие сведения (элементы): 1) данные о способе совершения преступлений; 2) сведения об орудиях и средствах совершения преступлений; 3) обстановка совершения преступления; 4) сведения

об особенностях личности жертв преступлений; 5) сведения о свойствах личности преступников.

Таким образом, в детализированном виде в качестве понятия криминалистической характеристики преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, по нашему мнению, можно предложить следующее определение.

*Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, – это система сведений о способе, орудиях и средствах, обстановке совершения преступлений, о свойствах личности преступников, об особенностях личности жертв данного вида преступлений, закономерных связях между ними, разработанная в результате научных исследований и с учетом следственной практики в целях раскрытия и расследования криминальных взрывов.*

В современных условиях динамического развития инноваций во всех сферах жизнедеятельности белорусского общества существует необходимость отдельного рассмотрения элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, с учетом современного уровня развития криминалистики в целом и практики правоохранительных органов в частности. В криминалистическом понимании данные о способе совершения преступления составляют один из важных элементов его криминалистической характеристики, в особенности преступления, совершенного с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ. Нельзя не согласиться с Г. Г. Зуйковым, по мнению которого способ совершения преступления – это система действий по подготовке, совершению и скрытию преступления, детерминированная условиями внешней среды и психофизическими качествами личности, связанными с избирательным использованием соответствующих средств и условий места и его времени [11. – С. 205]. Анализ уголовной статистики, проведенный С. С. Галаховым, показывает, что примерно 50% всех преступлений, совершенных с применением ВУ и ВВ, совершается на открытой местности. В этих случаях используются взрывные устройства типа подрывных зарядов.

дов и мин замедленного действия, которые могут иметь радио- или проводное управление. Взрывы в помещениях составляют около 30%. Совершаются прежде всего в подъездах и на лестничных площадках зданий, у дверей квартир и офисов. Взрывные устройства чаще всего устанавливаются в таких местах, взрыв которых повлечет наибольшие разрушения. Они могут устанавливаться в залах ожидания вокзалов, банков, других подобных объектах; могут устанавливаться осколочные взрывные устройства различных конструкций, которые часто закладываются у различных металлических элементов с целью образования дополнительных вторичных осколков или наиболее вероятного поражения лица, против которого используется взрывные устройства. Подрывы автотранспортных средств составляют приблизительно 15% [5. – С. 47–48]. Такие преступления совершаются посредством минирования автомобилей самодельными взрывными устройствами. Место закладки заряда определяется, как правило, в зависимости от преследуемых преступных целей.

Сведения об орудиях и средствах совершения преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ, в криминалистической характеристике имеют важное значение, так как они определяют образ действия преступников, являются важным источником информации о происходивших событиях и позволяют органу, ведущему уголовный процесс, координировать в конкретных ситуациях свою деятельность по изобличению преступников. В контексте рассматриваемого вида преступлений, под орудием его совершения понимается материальный предмет, использованный непосредственно для воздействия на объект посягательства; средство совершения преступления не оказывает непосредственного воздействия на объект уголовно-правовой охраны, хотя и направлено на совершение преступления.

Соответственно, к орудиям совершения рассматриваемого вида преступления следует отнести взрывное устройство – специально подготовленное и способное к взрыву устройство, включающее заряд взрывчатого вещества и необходимые конструктивные элементы. К средствам совершения преступления

относятся взрывчатые вещества, которыми являются химические соединения, их смеси или растворы, способные под влиянием механического, теплового или ударно-волнового воздействия к самораспространяющемуся, быстрому, экзотермическому превращению, сопровождающемуся выделением большого количества тепла и нагретых до высокой температуры газообразных продуктов, способных производить механическую работу. В криминалистической литературе приводятся самые различные классификации средств совершения взрывов [6. – С. 6–8].

Обстановка совершения преступления – система условий и обстоятельств, обусловленная различного рода взаимодействием между собой до, во время и после совершения преступления объектов (предметов), явлений, процессов во времени и месту, а также субъектом преступления и иными лицами, влияющими на наступление преступного результата и уклонение виновного от уголовной ответственности и наказания [10. – С. 180]. Информация об обстановке преступлений, совершенных с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ, является стержневой в криминалистической характеристике, так как содержит сведения о других элементах и выступает в качестве своеобразного систематизирующего начала в рамках данной характеристики. Обстановка во многом определяет и конкретизирует способ совершения преступления и в значительной мере сказывается на особенностях и структуре механизма данных преступлений. В ней проявляются отдельные важные личностные черты преступника, формирующего полностью или частично данную обстановку. Преступники в большей или меньшей степени приспособливаются к обстановке. Лишь в незначительном количестве случаев преступления совершаются без учета ее особенностей.

Для криминалистической методики обобщение и анализ данных о личности преступника имеют существенное значение, потому что позволяют сделать вывод о таких зависимостях, знание которых способствует установлению личности виновного [14. – С. 33]. Изучение социально-демографических признаков преступников показывает, что совершение таких преступлений наиболее харак-

терно для мужчин. Вместе с тем для перевозки и транспортировки оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ преступники используют женщин и несовершеннолетних девушек. Очевидно, что квалифицированно совершить преступление с применением взрывного устройства может лишь человек, хотя бы в общих чертах знакомый с техникой взрывного дела и умеющий обращаться с взрывчатыми веществами. В этой связи можно выделить три основные группы: 1) специалисты – взрывотехники и саперы вооруженных сил, хорошо знакомые с техникой взрывного дела, обладающие профессиональными навыками изготовления взрывного устройства и производства взрывов; 2) лица, которые не обладают профессиональной подготовкой, но знакомы с взрывным делом по роду своей деятельности; 3) лица, не имеющие профессиональной подготовки и по роду своей работы не связанные с взрывным делом. Источником сведений о технике производства взрывов для них может служить самостоятельное изучение литературы, экспериментирование с взрывчатыми материалами, консультации осведомленных лиц [6. – С. 45]. Для раскрытия преступлений данной категории большой интерес представляют сведения о прежних судимостях лиц, привлеченных к уголовной ответственности. Однако среди лиц, совершающих преступления с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ, большинство составляют ранее не судимые и не состоявшие на учетах в правоохранительных органах. Данное обстоятельство говорит о необходимости ориентировать силы и средства оперативно-разыскной деятельности на выявление и сбор информации в отношении лиц, ранее не попадавших в поле зрения органов внутренних дел, но имеющих отношение к изготовлению, хранению, перевозке, использованию взрывчатых материалов на промышленных предприятиях и в воинских частях.

Для характеристики личности преступников существенное влияние имеют их нравственно-психологические черты: крайний эгоизм, определяющий примитивно-анахарическую позицию личности, вытекающие из этой же позиции пренебрежение к интересам других людей, грубая жестокость, отсутствие чувства сострадания [2. – С. 13]. Особенно-

стью рассматриваемой категории преступников, отличающей их от большинства других, совершающих преступления против личности, является то, что в совершенных ими противоправных действиях не находят выражения такие черты, как преимущественно импульсивный и рефлексивный характер поведения. Выбирая в качестве орудия преступления взрывные устройства и взрывчатые вещества, преступник стремится добиться максимального разрушительного и психологического воздействия, порой не останавливаясь перед опасностью причинения смерти или телесных повреждений самому себе. Криминалистические признаки, раскрывающие личность преступника по делам данной категории, свидетельствуют о том, что его можно выявить среди лиц: заинтересованных в уничтожении или повреждении имущества; находящихся в неприязненных отношениях с потерпевшими; имеющих психические отклонения.

Потерпевшие от преступления представляют интерес с точки зрения их связи с преступником, поскольку именно эта связь позволяет разрабатывать рекомендации, обеспечивающие непосредственный выход на личность преступника [16. – С. 13]. Как правило, потерпевшими от преступлений, совершенных с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ, являются лица мужского пола. Подавляющее большинство женщин – случайные жертвы, находившиеся в момент взрыва рядом с местом происшествия или же в непосредственном контакте с жертвой преступления в момент взрыва. Вероятность лица оказаться жертвой преступления в немалой степени зависит от рода его занятий (профессии). Профессиональная принадлежность определяет группу социальных и личностно-индивидуальных признаков, которые повышают или понижают его виктимность. В качестве признаков виктимного поведения выступает не только непосредственно личность потерпевшего, его предшествующие действия и поступки, но и особенности его профессиональной и общественной деятельности, к числу которых можно отнести: распоряжение финансовыми средствами, материальными ресурсами; осуществление деятельности, затрагивающей экономические интересы определенных лиц; осуществление

действий по подготовке решений, которые могли повлечь значительные материальные убытки для определенных лиц, привести к снижению их прибыли; действия потерпевшего, которые ущемляли финансовые, материальные интересы определенного круга лиц. Характерная особенность криминалистической характеристики преступлений, совершенных с применением взрывных устройств и взрывчатых веществ, заключается в том, что от знаний ее элементов и результивности их использования при расследовании преступления зависит успех его раскрытия.

В общем виде *криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств и взрывчатых веществ*, – это система сведений о преступлениях данного вида и закономерных связях между ними, разработанная в результате научных исследований и с учетом следственной практики в целях раскрытия и расследования криминальных взрывов. При этом к сведениям (элементам) криминалистической характеристики преступлений, совершенных с использованием ВУ и ВВ, целесообразно включить следующие сведения (элементы): 1) данные о способе совершения преступлений; 2) сведения об орудиях и средствах совершения преступлений; 3) обстановка совершения преступления; 4) сведения об особенностях личности жертв

преступлений; 5) сведения о свойствах личности преступников.

В детализированном виде криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием ВУ и ВВ, – это система сведений о способе, орудиях и средствах, обстановке совершения преступлений, о свойствах личности преступников, особенностях личности жертв данного вида преступлений, закономерных связях между ними, разработанная в результате научных исследований и с учетом следственной практики в целях раскрытия и расследования криминальных взрывов.

Таким образом, обобщим вышесказанное. Представленное понятие криминалистической характеристики преступлений, совершенных с использованием ВУ и ВВ, и его содержания отличается конкретизацией криминалистических знаний с учетом исследуемого вопроса и специфики рассматриваемого вида преступлений. Предложенные теоретические знания о криминалистической характеристике преступлений, совершенных с применением ВУ и ВВ, позволяют следователю, лицу, производящему дознание, другому субъекту их использования обеспечить научный подход и профессиональную эффективность при расследовании и раскрытии преступлений данной категории.

#### Список литературы

1. Баев О. Я. Основы криминалистики : курс лекций. – М., 2001.
2. Вандышев В. В. Реализация взаимосвязей жертвы и преступника в раскрытии и расследовании насильственных преступлений. – СПб., 1992.
3. Варченко И. А. Криминалистическая характеристика и особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств : дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2002.
4. Винокуров С. И. Криминалистическая характеристика преступлений, ее содержание и роль в построении методики расследования // Методика расследования преступлений. Общие положения : материалы научно-практической конференции. – М., 1976.
5. Галахов С. С. Криминальные взрывы. – М. : Экзамен, 2002.
6. Галезник М. В. Методика расследования криминальных взрывов. – Лекция 6. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007.
7. Герасимов И. Ф. Криминалистическая характеристика преступлений в методике расследования // Методика расследования преступлений. Общие положения : материалы научно-практической конференции. – М., 1976. – С. 93–97.

8. Драпкин Л. Я. Методологические аспекты ситуационного подхода в криминалистике // Проблема развития криминалистики в условиях научно-технического прогресса. – Свердловск, 1982. – С. 9–27.
9. Естигнеева О. В. Особенности расследования преступлений, совершенных с использованием взрывных устройств : дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2001.
10. Ермолович В. Ф. Криминалистическая характеристика преступлений. – М. : Амалфея, 2001.
11. Зуйков Г. Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1970.
12. Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Российская. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008.
13. Кряжев В. С. Общие положения методики расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств : дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2003.
14. Матусевич И. А. Изучение личности обвиняемого в процессе предварительного расследования преступлений. – Минск, 1975.
15. Сергеев Л. А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1966.
16. Тищенко В. В. Криминалистическое значение связи «преступник – жертва» для методики расследования // Криминалистика и судебная экспертиза. – 1978. – Вып. 16. – С. 35–39.