

Нравственные основы бизнеса

И. А. Иваньшина

кандидат медицинских наук, доцент кафедры государственно-правовых
и уголовно-правовых дисциплин РЭУ им. Г. В. Плеханова.
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова»,
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: ivanshin2009@yandex.ru

Moral Foundations of Business

I. A. Ivanshina

PhD of Medical Sciences, Associate Professor
of the Department of State and Criminal Legal Disciplines of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: ivanshin2009@yandex.ru

Аннотация

Нравственность представляет собой понятие, которое в большинстве случаев выступает синонимом термину «мораль». Нравственность – это нормы, которые определяют поведение личности. Поведение базируется на моральных качествах. Мораль (от латинского слова *moralis*, что означает «нравственный») представляет собой нравственность, определенный способ общественного сознания и разновидность отношений в обществе, способ регулирования действий человека в общественной жизни посредством норм. В отличие от обычая или традиций, нравственные начала представлены идеалами добра и зла, справедливости. В отличие от правовых норм, исполнение предписаний морали регламентируется только духовным воздействием (выражается в одобрении или осуждении общества). Эти правила являются важной составляющей деятельности всех субъектов правовых отношений, поскольку в основе действий по закону лежат не только технические, но и социальные нормы. Последние определяют степень эффективности правового порядка.

Ключевые слова: мораль, право, нравственность, законность, справедливость, бизнес, предпринимательское право, социальные нормы, законодательство.

Abstract

Morality is a concept that in most cases is synonymous with the term “ethics”. Morality – these are the rules that determine the behavior of the individual. Morality is the rules that determine the behavior of the individual. Human behavior is based on moral characteristics. Morality (from the Latin word *moralis*, which means “moral”) is a certain way of social consciousness and a variety of relations in society, a way of regulating a person’s actions in public life through norms. Unlike custom or tradition, the moral principles are represented by the ideals of good, evil, justice. Unlike legal norms, the execution of moral regulations is regulated only by spiritual influence (expressed in approval or condemnation of society). These rules are an important component of the activities of all subjects of legal relations, since the basis of actions under the law are not only technical, but also social norms. They determine the degree of effectiveness of the legal order.

Keywords: morality, law, ethics, legality, justice, business, business law, social norms, legislation.

В юриспруденции выделяются правовые, моральные, социальные нормы, нормы политического, корпоративного, религиозного характера, обычаи, ритуалы, деловые обыкновения, правила этики и т. д. Эти нормы социальны и тесно связаны между собой [9. – С. 110].

Социальные нормы представляют собой разновидность правового регулирования в виде норм и принципов. Эта особенность определяется как система сложившихся и развивающихся взглядов, положений, убеждений и базирующихся на них поведенческих норм, регулирующих отношения людей друг к другу, государственным организациям, се-

мейным союзам и к окружающему миру. Мораль представлена психологическими характеристиками субъекта в виде эмоциональных реакций, переживаний, процессов психики и состояний. Социальные нормы – это форма общественного сознания, в которой выражаются людские представления о хороших и негативных явлениях, добром и злом, честности и ее отсутствии, справедливом и несправедливом.

В повседневности у каждого человека рано или поздно возникают вопросы, как следует поступить в разных ситуациях в процессе трудовой деятельности, в общественном месте, в семье, как согласовать свои действия с общественными и государственными интересами. Ответы на эти вопросы мы часто получаем из социальных норм, установленных обществом, в них собран опыт нескольких поколений. Нормы представляют собой конкретные стандарты и эталоны поведения в обществе. Без них не представляется возможным совместное существование людей, особенно существование столь сложных систем, как общество и государство. В целях учебной и практической работы крайне важно определить тесную связь разновидностей социальных норм, их специфические особенности. Особенно актуально это для права и морали – явлений, приоритетных для юридической сферы.

Юристы в своей работе изучают, разъясняют и используют в основном правовые нормы, которые относятся к их специальности. Но для оценки поведения субъектов права и грамотного разрешения противоречий специалисты нередко пользуются и этическими понятиями, поскольку мораль составляет основу права.

Отечественные знатоки права (В. С. Соловьев, И. А. Ильин и др.) утверждали, что право является лишь минимальной частью нравственности, моралью, оформленной юридическим путем [6. – С. 27]. Право – это способ реализации нравственных и гуманистических идей общества. Без существования нравственности, этических норм право не имеет смысла. В. С. Соловьев считал право принудительным требованием созидания добра и порядка, которое не допускает проявления какого бы то ни было зла.

Мораль – это ключевой социальный институт, форма сознания общества. Это система сложившихся и исторически развивающихся принципов, определений, взглядов, убеждений и базирующихся на них правил поведения, отношения людей друг к другу, к государственным и семейным институтам, к окружающей действительности в целом.

Моральные принципы – это основная часть общественных отношений, ключевые требования, распространяющиеся на различные сферы жизнедеятельности. Они создаются в виде нормативов, регулирующих человеческое поведение в различных ситуациях. Нормы морали действуют эффективно тогда, когда они выступают основой для развития правосознания, превращаются в убеждения человека, гармонично сочетаются с его собственными чувствами. Это явление часто именуют совестью, т. е. способностью личности к самооценке и контролю над собой, к «суду» над своим поведением. Поэтому главное наказание для виновного человека заключается в том, что у него не получится оправдаться перед собственной совестью. По словам И. Канта, закон, который живет в человеке, называется совестью, т. е. это соотношение человеческих поступков с внутренним законом. Цицерон определял эту категорию как основное украшение личности.

Данное определение включает в себя только общие характеристики морали. На самом деле содержание и особенности этого явления гораздо полнее и глубже, они включают в себя психологические составляющие (эмоции, личностные установки и т. д.). Основное в морали – представления о добром и злом. Мораль состоит из внутренних и внешних аспектов. Внутренняя точка зрения отражает степень осознания личностью своего «я», ответственность, духовные качества, долг перед обществом и обязанность. Смысл этого значения следующий: необходимо поступать с другими так, как ты желал бы, чтобы поступали с тобой. Этот аспект устанавливает границы перед произволом и эгоизмом. Содержание морали тесно взаимосвязано с чувством долга, с ответственностью за свои поступки. Право основано на субъективных правомочиях конкретных людей, оно предназначено для определения юридических воз-

возможностей индивидов, меры свободы их поведения.

Внешний аспект морали заключается в формах проявления вышеперечисленных качеств, поскольку мораль не может состоять из одних только принципов. Две стороны этого явления связаны между собой. По мнению Г. Гегеля, человек представляет собой ряд поступков: каков он во внешних действиях, таков он и во внутренних проявлениях. Именно поэтому о людях не следует судить по тому, что они о себе заявляют. Только с помощью поступков можно раскрыть сущность личности.

Все это включено в определение совести, т. е. способности личности к контролю над собой и самооценке. Мысль о совести была отражена и в народных высказываниях: «Если хочешь спокойно спать, возьми с собой в постель незапятнанную совесть».

Схожесть права и морали объясняется едиными отношениями в обществе. Они создают шкалу ценностей, ориентацию людского сознания. Правовые и моральные идеалы формируются из деятельности индивидов, в результате регулярного повторения они приобретают нормативное закрепление, выступают в качестве регуляторов людского поведения. Право в качестве нормативной системы должно быть основано на нравственности. Наличие в праве внутренней морали – залог его эффективной работы. Юридические нормы должны соответствовать моральным предписаниям. Правовая общественная жизнь должна находиться в развитии и соответствовать нравственным положениям (требованиям гуманизма, справедливости, соблюдения человеческого достоинства, свободы, взаимной ответственности). У этого процесса нет своего завершения, поскольку по мере развития общества нравственные ценности претерпевают изменения, поэтому преобразование касается и юридических норм.

В этих рамках право можно считать совокупностью обязательных, определенных норм, которые выражают общую волю общества (интересы классов и социальных образований), регламентированных и обеспечиваемых государственной системой, предназначенных для регулирования отношений в обществе.

В целях учебной и практической деятельности важно определить тесную связь социальных норм и их специфические отличия, в том числе особенности правовых норм.

Философы Древнего мира (Аристотель, Демокрит, Платон) отмечали важность этих определений для общественного поведения, их схожие черты и различия. При отграничении права от морали можно продемонстрировать его отличия от других социальных положений, определить место таких предписаний в нормативном регулировании.

Нравственность – это не только уважительное отношение личности к другим людям, но и наличие чувства собственного достоинства, уважения к своим особенностям. И. Кант утверждал: «Кто решил превратить себя в червя, тому не следует жаловаться, что его затапывают ногами». К главным ценностям в социуме относится собственная честь и достоинство, честное имя человека. Все это охраняется законодательством. Для некоторых индивидуумов честь дороже собственной жизни. Несколько веков назад для защиты чести устраивались дуэли, в благородных поединках погибали великие поэты. Представления о чести и бесчестии – еще одна составляющая моральных норм. Главный закон для личности – совесть, именно ее можно считать глубоким отражением человеческой сущности.

На наш взгляд, бизнес и мораль – это два несовместимых понятия. Не исключено, что существуют отдельные люди, которые занимаются предпринимательством и основываются в своей работе на положениях морали и нравственности, справедливости и честности.

Уместно задать вопрос: «Что вынуждает бизнесменов действовать за пределами моральных и нравственных норм?»

Количество прибыли отражает успех бизнеса: именно получение и увеличение прибыли – основная цель в предпринимательской деятельности.

Приведем мысли Карла Маркса, который в своих суждениях основывался на размышлениях английского деятеля позапрошлого столетия Т. Дж. Даннинга (1799–1873).

По словам К. Маркса, капитал не признает шума и конфликтов, обладает боязливым характером [7. – С. 84]. Однако это далеко не

вся правда. Капитал опасается отсутствия дохода или чрезмерно маленькой прибыли так же, как и природные явления опасаются пустоты. Однако когда в наличии имеется много прибыли, капитал приобретает смелость. Обеспечьте 10%, и капитал выразит согласие на любое использование, обеспечьте 20%, и он почувствует оживление, при 50% выразит готовность сломать себе голову, при 100% – преодолеть законы общества, а при 300% не будет такого преступления, которого капитал опасался бы даже под страхом казни. Если шум и раздоры будут источником прибыли, капитал станет способствовать этому. Доказательство этому утверждению – деятельность контрабандистов и работоторговцев.

В современной жизни также хотелось бы найти актуальные примеры, которые опровергают мнение автора относительно отсутствия моральных принципов в бизнесе. Безусловно, существует необходимость становления моральных норм полноценной частью жизнедеятельности любого гражданина, каким бы делом он ни занимался – государственной службой или предпринимательством. Стоит напомнить, что субъект правовых отношений – это личность.

Можно привести пример из советской повседневности. В Минсоцразвития идет обсуждение вопросов увеличения зарплаты и пособий социального назначения. Министры утверждают, что повышение стоимости жилищно-коммунальных услуг, стоимости различных товаров все равно нивелирует эту инициативу. Из этого можно сделать вывод об отсутствии моральных качеств у тех людей, которые занимаются реализацией этой социальной идеи. Доходы не по правилам образования цен, стремление получить максимальную выгоду в результате повышения зарплаты гражданам – все это следствие отсутствия нравственности.

Есть и другой пример. Вы владеете загородным домом или другим жильем за чертой города. Имеется самоуправление, предоставляются услуги электроснабжения и водоснабжения, предлагаются работы, которые сельские жители не могут провести самостоятельно, и поэтому обращаются к органам власти. В такой ситуации отъем денежных средств у граждан идет посредством аутсорсинга. Вме-

сто организации и предоставления всех благ цивилизации в соответствии с нормами морали и справедливости государство передает реализацию таких услуг третьим лицам, которые способствуют обнищанию населения, неправильно распределяют полученную прибыль. Не нужно быть специалистом в точных науках, чтобы понять, что посредством откатов, невысоких договорных заработных плат из населения выкачиваются финансовые средства.

Именно поэтому необходимо сделать все возможное, чтобы предпринимательская деятельность успешно взаимодействовала с моральными и нравственными устоями. Такая дружба положительно повлияет на государственную финансовую политику, будет способствовать формированию демократического государства с социально ориентированными действиями. Именно государство должно заботиться обо всех гражданах и о каждом индивиде в отдельности. Свободный и счастливый народ, защищенный от несправедливых действий, при правильном распределении денежных средств вернет эти активы государству в увеличенных объемах. Граждане будут иметь возможность покупать недвижимость, тратить деньги на образование детей в соответствии с благоприятной социальной политикой. Каждый будет отдыхать на курортах по доступной стоимости, а не по постоянно увеличивающейся цене, возрастающей параллельно с увеличением спроса на рекреационные услуги.

Международные праздники дают возможность аморальным и недобросовестным предпринимателям резко повышать цены на цветы и подарки, их желание увеличить свою прибыль за эти дни в несколько раз не соответствует нормам справедливости. Контролем таких поступков явно выступают не совесть и законность, а бесчестие и беспринципность.

Функция государства – поставить предпринимателей в такие условия, чтобы им было выгодно (либо они были просто обязаны) действовать в соответствии с нравственными и моральными нормами. Приведу информацию из одного исторического произведения, которое описывало времена царствования Екатерины II. Императрица спрашивала у

своих помощников стоимость сметаны на рынке. Ей отвечали, что везде этот продукт продают по пятаку, а Агафья просит за него десять копеек. Екатерина сразу же потребовала прогнать нечестную торговку.

Я считаю, что бизнес может и обязан существовать в соответствии с моральными нормами, нормами законности и справедли-

вости в том случае, если у чиновников не будет огромной разницы в зарплатах и пенсиях с простыми гражданами, если руководители не будут проживать во дворцах, а обычные люди – в старых обшарпанных домах. При такой ситуации в обществе будут главенствовать нравственные нормы, основанные на законе и справедливости.

Список литературы

1. Братусь Б. С. Аномалии личности. – М. : Мысль, 1988.
2. Васильев В. Л. Юридическая психология. – СПб., 2006.
3. Еникеев М. И. Общая и юридическая психология. – СПб. : Питер, 2004.
4. Еникеев М. И. Общая, социальная и юридическая психология. – СПб., 2003.
5. Еникеев М. И. Основы общей и юридической психологии. – М., 2006.
6. Ильин А. И. Сущность и своеобразие русской культуры. – М., 1996.
7. Маркс К. Капитал. – М. : АСТ, 2001.
8. Московичи С. Социальное представление: исторический взгляд // Психологический журнал. – 1995. – Т. 16. – № 2. – С. 3–14.
9. Психология : словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Политиздат.