

**Долги гражданина-банкрота****Л. Ю. Новицкая**

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
РЭУ им. Г. В. Плеханова.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,  
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: amarar@yandex.ru

**Л. В. Малышева**

студентка 4-го курса факультета экономики и права РЭУ им. Г. В. Плеханова.  
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,  
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: liliya.malysheva.28@mail.ru

**Debts of a Bankrupt Citizen****L. Yu. Novitskaya**

Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Civil Legal Disciplines of the PRUE.  
Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 117997, Russian Federation.  
E-mail: amarar@yandex.ru

**L. V. Malysheva**

Fourth-Year Student of the Faculty of Economics and Law of the PRUE.  
Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 117997, Russian Federation.  
E-mail: liliya.malysheva.28@mail.ru

**Аннотация**

С 1 октября 2015 г. появилась возможность признания банкротами граждан. Такие положения включены в Закон о банкротстве Федеральным законом от 26 июня 2015 г. № 154-ФЗ. Пленум ВС РФ в Постановлении от 13 октября 2015 г. № 45 разъяснил, как их применять. Положения о банкротстве граждан распространяются и на индивидуальных предпринимателей, но с учетом ряда особенностей. Например, предприниматель-банкрот не может в течение пяти лет вести бизнес, а его имущество продается как имущество юридического лица. Следует напомнить, что понятие «банкротство» определяется в статье 2 Федерального закона «О банкротстве (несостоятельности)» как признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Попытаться обанкротить гражданина могут конкурсные кредиторы и уполномоченные органы (например, ФНС), а также он сам. К конкурсным кредиторам относятся кредиторы по большинству денежных обязательств, причем не только организации, но и граждане, включая ИП. В отдельных случаях сам гражданин не может, но обязан обанкротить себя. Некоторым должникам банкротство поможет освободиться от долгов, а кредиторам – вернуть деньги за счет продажи имущества гражданина. Однако кредиторы могут столкнуться с рядом сложностей: 1) возникновение временных и финансовых затрат; 2) отсутствие и недостаточность имущества гражданина для погашения всех долгов; 3) освобождение гражданина от долгов в случае признания его банкротом.

Но участие в банкротстве также может принести кредиторам пользу: 1) расходы на взыскание долгов снижаются; 2) банк вправе признать задолженность безнадежной, если гражданин признан банкротом; 3) банкротство гражданина дает шанс вернуть хотя бы часть денег.

Закон о банкротстве физических лиц обсуждался в течение длительного периода времени и вызывал множество споров. В 2008 г. россияне брали кредиты на покупку самых разнообразных вещей. Глобальный финансовый кризис сделал неподъемными для большинства россиян долговые обязательства по кредитам. С одной стороны, новый закон позволит людям, оказавшимся в тяже-

лой жизненной ситуации, справиться с большими долгами, с другой – это может вылиться в финансовую необязательность и большие убытки для кредиторов.

**Ключевые слова:** банкрот, банкротство, несостоятельность, кредитор, конкурсная масса, реструктуризация долгов, неплатежеспособность, подозрительность сделок, имущество, обязательства, требования, лжебанкротство.

#### Abstract

From 1 October 2015 there is the possibility of bankruptcy of citizens. Such provisions are included in bankruptcy Law is Federal law 26.06.2015 N 154-FZ. The Plenum of VS of the Russian Federation in the Resolution from 13.10.2015 N 45 explained how to use them. The provisions on the bankruptcy of individuals apply to individual entrepreneurs, but given the number of features. For example, the bankrupt businessman may not for five years to do business, and its property sold as the property of a legal entity. It should be recalled that the concept of bankruptcy is defined in article 2 of the Federal law "On bankruptcy (insolvency)" as recognized by the arbitral Tribunal debtor's inability to fully satisfy the claims of creditors on monetary obligations, termination benefits and (or) about payment of labor of persons employed or working under an employment contract, and (or) to fulfill the obligation on payment of obligatory payments. To try to bankrupt a citizen can bankruptcy creditors and authorised bodies (e.g. the NRF), as well as himself. To competitive creditors are creditors of most financial obligations, not only organizations, but also citizens, including individual entrepreneurs. In some cases the citizen himself can not, but must bankrupt. Some debtors bankruptcy will help get rid of debt, and creditors to return the money through the sale of property of the citizen. However, creditors may face several difficulties: 1) appearance time and cost; 2) the lack and insufficiency of the property of a citizen to pay all the debts; 3) exemption of citizens from debt in case of a recognition its bankrupt.

But bankruptcy can also bring the benefit of creditors: 1) costs of debt are reduced; 2) the Bank may declare the debt uncollectible, if the citizen is declared bankrupt; 3) the bankruptcy of a citizen gives you the chance to regain at least part of the money.

The law on bankruptcy of individuals was discussed for a long period of time and caused a lot of controversy. In 2008, Russians took out loans to buy a wide variety of things. The global financial crisis has made debt obligations on loans difficult for most Russians. On the one hand, the new law will allow people who find themselves in a difficult life situation to cope with large debts, on the other - this may lead to financial unavailability and large losses for creditors.

**Keywords:** bankrupt, bankruptcy, insolvency, creditor, insolvency estate, debt restructuring, insolvency, suspicious transactions, assets, liabilities, demands, pseudo-bankruptcy.

Следует отметить, что под неплатежеспособностью понимают неспособность гражданина *удовлетворить* требования кредиторов по денежным обязательствам (в полном объеме). Важным условием также должно выступать то, что в таком случае не будет оснований полагать, что должник в течение непродолжительного времени сможет исполнить просроченные обязательства в полном объеме.

Гражданин может считаться неплатежеспособным хотя бы при одном из следующих условий [8. – С. 84]:

1) он перестал уплачивать обязательные платежи кредиторам, срок исполнения (уплаты) которых наступил;

2) более 10% совокупного размера денежных обязательств и (или) обязательных платежей, срок исполнения (уплаты) которых наступил, не исполнены гражданином в те-

чение более одного месяца со дня, когда такие обязательства должны быть исполнены;

3) размер задолженности гражданина *превышает стоимость его имущества*;

4) наличие постановления об окончании исполнительного производства *в связи с отсутствием у гражданина имущества*, на которое может быть обращено взыскание (пункт 3 статьи 213.6 Закона № 127-ФЗ).

Однако отсутствие у гражданина имущества, за счет которого возможно пропорционально удовлетворить требования кредиторов, само по себе *не является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве* этого гражданина (Определение по делу № А70-14095/2015).

Для того чтобы кредитор стал заинтересованным в банкротстве гражданина, требуется *совокупность условий*:

1) задолженность *500 тыс. рублей и более*. Величина должна определяться без учета неустоек, штрафов и т. п.;

2) уплата задолженности просрочена *минимум на три месяца*;

3) задолженность обязательно должна быть подтверждена вступившим в силу решением суда. Без такого постановления заявление кредитора будет оставлено без движения. Однако, как уже выше было сказано, подтвердить свою задолженность в судебном порядке не представляет сложностей, главное – найти кредитора. Многие граждане злоупотребляют правом стать банкротом, думая, что статус банкрота не влечет никаких последствий. Подтверждение задолженности в судебном порядке существенно затягивает процесс обращения в суд с заявлением о банкротстве гражданина. Может случиться так, что придется ждать решения не только суда первой инстанции, но и суда апелляционной инстанции, в случае если сторона дела / заинтересованное лицо будут не согласны с решением суда первой инстанции.

Установлены случаи, при которых получить решение суда не требуется (по банковским кредитам, нотариально удостоверенным сделкам, обязательным платежам и т. п.) [6. – С. 161].

Если все вышеперечисленные условия соблюдены, а гражданин *неспособен*, то суд признает заявление о признании физического лица банкротом обоснованным. Кредитору лучше как можно раньше узнать о планируемом гражданином банкротстве, чтобы заявить о себе в качестве кредитора и включении своих требований в реестр требований кредиторов с правом участвовать в собрании кредиторов. Информацию о банкротстве можно получить из двух источников – Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) и газеты «Коммерсант». ЕФРСБ является электронным источником, в котором публикуется каждый шаг процесса банкротства. Однако за любую публикацию взимается плата (и в ЕФРСБ, и в газете «Коммерсант»). Плата рассчитывается от объема публикуемого текста и площади, которую заполнит сообщение на странице в выбранном источнике.

В этих источниках размещается, в частности, информация о том, что арбитражный суд

признал заявление о банкротстве гражданина обоснованным и ввел *реструктуризацию долга*. Решение о реструктуризации принимается не раньше чем через 15 дней и не позже чем через три месяца с момента поступления заявления. По истечении пяти рабочих дней после появления в источнике таких сведений считается, что кредитор извещен. Если есть возможность, то можно получить уведомление и раньше – от финансового управляющего.

В дальнейшем кредитор сможет узнавать о движении дела из тех же источников. Например, сведения о собрании кредиторов включаются в реестр минимум за 14 дней до проведения.

Выше упоминалось о введении реструктуризации долга. Именно реструктуризация помогает гражданину восстановить платежеспособность и выплачивать долги по плану и не быть банкротом. По сути, эта процедура является финансовым оздоровлением (если проводить параллель с банкротством юридических лиц). Кредитор или должник может представить проект плана реструктуризации. Основное, что в нем определяется, – в какие сроки и в каком порядке будут погашаться долги. Окончательный проект плана реструктуризации одобряют собрание кредиторов, должник, а впоследствии – арбитражный суд. С момента введения реструктуризации долгов кредитор может *в течение двух месяцев* включить свои требования в реестр требований кредиторов [3. – С. 64]. Это нужно сделать, чтобы требования попали в план реструктуризации. Если их не включат в план до его утверждения, то кредитор может потребовать это сделать в течение срока реализации плана, но затягивать с этим не стоит.

С момента введения реструктуризации долгов (как одного из этапов процедуры банкротства) можно оспаривать подозрительные сделки гражданина.

Гражданин – особый субъект правоотношений, который не связан с предпринимательской деятельностью, а потому основные сделки, которые могут быть расценены как подозрительные, связаны со сферой семейных отношений такого лица. К подозрительным сделкам можно отнести заключение брачного договора, соглашение о разделе совместного имущества, соглашение об уплате алиментов.

В случае если гражданин нарушит условия плана реструктуризации, заинтересованные лица (кредиторы) могут в суде потребовать отменить план. За отменой реструктуризации долгов последует признание гражданина банкротом и в дальнейшем его имущество будет распродано для погашения долгов. Требования кредиторов, включенные в план, будут удовлетворяться в третью очередь [6. – С. 148].

Шансы залоговых кредиторов вернуть деньги выше, чем у остальных, так как обычно в залоге находится наиболее ценное имущество должника. Как и при банкротстве юридических лиц, кредиторы могут преимущественно удовлетворить свои требования за счет выручки от продажи этого имущества.

Касаемо положения залоговых кредиторов при реструктуризации долгов, то в таком случае, когда план реструктуризации утвержден, залоговый кредитор, который за него не голосовал, вправе заявить в суде об обращении взыскания на предмет залога. Арбитражный суд может удовлетворить такое требование при условии, что это позволит реализовать план реструктуризации [2. – С. 21].

В депозит арбитражного суда кредитор должен внести 10 тыс. рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему. Сумму используют, *только если для выплаты не хватит денег в конкурсной массе*. Пленум ВС РФ дал разъяснения, когда кредитор вправе компенсировать такие расходы. Это возможно, если после использования внесенных кредитором средств у должника обнаружится имущество, которого достаточно для выплаты вознаграждения финансовому управляющему. В таком случае кредитор получает возмещение из конкурсной массы [3. – С. 61]. К арбитражному управляющему также предъявляются требования касательно его квалификации. Одним из таких требований является требование о членстве арбитражного управляющего в саморегулируемой организации (статья 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»). В настоящее время очень выгодно быть арбитражным управляющим по причине того, что вознаграждение арбитражному управляющему чаще всего назначается в размере от 30 тыс. рублей и выше за каждый месяц банкротства. Такое вознаграждение арбитражному управляющему выплачивается из конкурсной массы должника. Поэтому если процедура банкротства затягивается на годы, то вознаграждение арбитражного управляющего достигает сотни тысяч рублей. Но стоит помнить, что с вознаграждения арбитражный управляющий также уплачивает налоги.

Следует также отметить семейную сторону гражданина-должника-банкрота. Ранее уже упоминалось, что основные сделки, которые могут вызвать подозрения у кредиторов, – сделки, связанные со сферой семейных отношений.

Во всех странах мира правовой статус семейного имущества влечет последствия для всей процедуры банкротства. Особенно это применимо в тех юрисдикциях, где устанавливается *режим общей совместной собственности* для имущества супругов, в том числе в России.

В Англии, например, нет специального режима для семейного имущества. Каждый из супругов имеет свое имущество и свои долги, поэтому закон не предусматривает совместного банкротства супругов. Имущество может при соответствующем оформлении находиться и в общей собственности (нераздельной либо долевой) (*joint tenancy, tenancy in common*). В этом случае при банкротстве доля супруга-банкрота выделяется. Долги тоже могут быть общими, если супруги являются созаемщиками. В этом случае каждый супруг отвечает за всю сумму долга. Если один обанкротился, обязательства второго остаются в неприкосновенности [1].

Юрисдикции, признающие общую совместную собственность на имущество супругов (Россия), как правило, признают и общность большинства долгов супругов. При этом в случае банкротства одного супруга общая собственность целиком входит в конкурсную массу, подлежащую распределению по общим долгам. В результате даже в деле о банкротстве только одного из супругов центральное место часто занимают вопросы распределения их общего имущества.

В Российской Федерации имущество находится в общей совместной собственности супругов, если такое имущество появилось у супругов во время *официального брака*. Если говорить о банкротстве, то, согласно российскому законодательству, общее имущество

супругов не включается в конкурсную массу целиком. В конкурсную массу включается только та часть общего имущества, которая является выделенной долей супруга-банкрота. Поскольку имущество супругов признается их совместной собственностью, рассмотрение дел о банкротстве граждан осложняется нахождением должника в зарегистрированном браке.

Если продажа имущества в ходе конкурсного производства уже состоялась, а иск о разделе общего имущества супругов подан после, то вырученные от продажи имущества средства учтутся при определении долей супругов (пропорционально) [1].

Однако возникают сложности в ситуации, когда неплатежеспособными являются сразу оба супруга.

Одним из первых судебных актов, давших разъяснения по данному вопросу, явилось решение Арбитражного суда Новосибирской области от 9 ноября 2015 г. В данном деле супруги К. совместно обратились с заявлением о признании их несостоятельными (банкротами). У них имелись обязательства на общую сумму 775 000 рублей, а какое-либо имущество отсутствовало. Из доказательств, представленных супругами, следовало, что ежемесячный доход супругов составлял 10 600 рублей.

Суд сослался на то, что действующим законодательством о банкротстве не предусмотрена возможность возбуждения дела о банкротстве в отношении сразу двух и более должников (соответчиков). Но заявители имели общие обязательства, т. е. общих кредиторов, которые могут претендовать на совместное имущество супругов. В связи с этим в данном деле допустимо формирование единого реестра требований кредиторов и формирование общей конкурсной массы должников. Такой вывод способствует уменьшению судебных расходов на проведение процедур банкротства.

У Арбитражного суда Забайкальского края выводы сходны. При этом суд сослался на части 2 и 2.1 статьи 130 АПК РФ, согласно которым арбитражный суд первой инстанции вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство для совместного рассмотрения.

Существует и противоположная практика.

Так, Девятый арбитражный апелляционный суд Постановлением от 16 мая 2016 г. по делу № А40-36201/16 согласился с решением суда первой инстанции касаясь отказа в принятии к производству совместного заявления граждан Т. и Л., являющихся супругами, о признании их несостоятельными (банкротами). Отказ был аргументирован тем, что законодательством о банкротстве не предусмотрена процессуальная возможность возбуждения дела о банкротстве в отношении двух и более должников (соответчиков).

Ситуация спорная, и мнения судов по этому вопросу расходятся. Между тем в некоторых случаях такое рассмотрение было бы целесообразным (все имущество – совместная собственность, а долговые обязательства общие). Остается надежда, что такое возбуждение дела о банкротстве станет возможным и легальным. Законодателю следует предусмотреть возможность введения процедуры совместного банкротства супругов, дабы сделать процедуру банкротства более эффективной.

Следует также сказать о последствиях признания гражданина банкротом (статья 213.30 Закона № 127-ФЗ; подпункт 2.1 пункта 1 статьи 59 НК РФ) [8. – С. 79]:

- 1) *в течение пяти лет* невозможно взять кредит/заем без указания на факт своего банкротства;
- 2) *в течение пяти лет* нельзя повторно заявить о возбуждении дела о признании вас банкротом;
- 3) *в течение трех лет* нельзя занимать должности в органах управления юридического лица или иным образом участвовать в его управлении.

Заслуживает внимания вопрос о возможном злоупотреблении гражданами возможностью признать физическое лицо банкротом. Так, Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 11 апреля 2016 г. (дело № А27-2165/2016) производство по делу о банкротстве было прекращено. 5 февраля 2016 г. в суд поступило заявление К. о признании банкротами граждан – супругов О. В заявлении указывалось, что у О. перед кредитором имеется задолженность по договору займа денежных средств в размере

900 000 рублей, которая должником не оспаривается и признается в полном объеме.

При наличии требования, подтверждаемого только распиской должника или квитанцией к приходному кассовому ордеру, суд учитывает дополнительно следующие обстоятельства: позволило ли финансовое положение кредитора предоставить должнику денежные средства; сведения о целевом использовании денежных средств должником. В приведенном примере в обоснование возможности предоставить заем 26 ноября 2013 г. К. пояснил, что денежные средства накопил, откладывая с заработной платы, представил справки о доходах за 2012 и 2013 г. Однако доход К. за этот период с учетом уплаты НДФЛ составил 614 656 руб. 49 коп., т. е. был меньше суммы, переданной им должником по договору займа.

В связи с изложенным, учитывая доход должников в указанный период 7 000 рублей в месяц и срок предоставления займа один год, суд отнесся критически к представленным кредитором объяснениям о предоставлении займа из заработанных им денежных средств и пришел к выводу о необоснованности заявления К. о признании О. банкротами.

Что касается оспаривания сделок должника-банкрота, то развитие такого института условно можно разделить на три этапа [3. – С. 77]. Так, начало первого этапа связано с принятием Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 476-ФЗ, которым была введена возможность для граждан обращаться в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом.

Согласно ранее действующей норме, закрепленной в статье 206 (редакция Закона о банкротстве от 30 декабря 2008 г.), сделки гражданина могут быть признаны ничтожными, если такие сделки связаны с отчуждением имущества гражданина заинтересованным лицам за год до возбуждения арбитражным судом производства по делу о банкротстве.

Под заинтересованными лицами по отношению к гражданину могут приниматься его супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, сестры и братья супруга (пункт 2 статьи 19 Закона о несостоятельности).

Начало второго этапа развития института оспаривания сделок должника-гражданина связано с вступлением в силу новой редакции статьи 206 в июле 2015 г. (редакция Закона о банкротстве от 13 июля 2015 г.). Обновленная норма предусматривала, что сделки могут быть признаны недействительными. При этом в ней было указано, что обратиться с соответствующим заявлением могло любое участвующее в деле лицо.

Значительным недостатком редакции статьи 206 Закона о банкротстве является слишком объемный перечень оснований для оспаривания сделки: специальные основания Закона о банкротстве, а также все общие основания, предусмотренные ГК РФ. В целях эффективного противодействия злоупотреблениям со стороны недобросовестного должника указанный перечень целесообразно ограничить [6. – С. 156].

Такое ограничение знаменовало третий и на сегодняшний день завершающий этап, связанный с появлением нормы, закрепленной в статье 213.32.

Так, оспаривание теперь возможно по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3; очерчен круг субъектов, полномочных обращаться с заявлением о признании сделки недействительной (финансовый управляющий, собрание кредиторов, конкурсный кредитор или уполномоченный орган) (пункт 1 статьи 213.32). Однако данный пункт не заканчивается перечислением указанных выше лиц, а продолжается посредством указания на то, что оспаривание сделки возможно, если размер требований указанных субъектов составляет более 10% от суммы кредиторской задолженности, не считая размер обязательств перед кредитором (или его заинтересованными лицами), в отношении которого совершена оспариваемая сделка.

Законодатель закрепил признаки подозрительности при неравноценном предоставлении по сделке, а также в случае причинения вреда имущественным правам кредитора.

Характеристика подозрительных сделок, совершенных с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов, основана на использовании оценочных формулировок «знает» или «должна была знать». В таком случае бремя ответственности в сделке перекладывается на сторону, которая, в свою

очередь, может быть добросовестной и в силу объективных причин может не знать о том, что совершаемый юридический акт нечист.

Достоинством нормы является удлиненный срок для оспаривания – 3 года, но, с другой стороны, маловероятно, что за 3 года до начала процедуры банкротства должник будет отвечать признаку неплатежеспособности. А в случае отсутствия условия неплатежеспособности исключается возможность применения нормы в целом.

Следует отметить, что сделки в случае банкротства гражданина могут быть оспорены, если они совершены супругом в отношении общего имущества (для реализации которого требуется согласие несостоятельного должника, предусмотренное семейным законодательством).

Кто бы ни был банкротом: физическое лицо, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, основная задача его будет заключаться в том, чтобы наиболее ликвидное имущество не было реализовано в рамках конкурсного производства. Достаточно давно к процедуре банкротства относятся как к возможности беспрепятственного освобождения от долговых оков.

В качестве действенного метода борьбы с недобросовестными действиями должников

можно выделить ограничение на выезд должника за пределы Российской Федерации.

Обратим внимание на Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 20 декабря 2016 г. № 10АП-16280/2016 по делу № А41-98657/15. По данному делу должник осуществлял расходование денежных средств, находясь за пределами Российской Федерации, с момента введения процедуры реструктуризации долга. За пределами Российской Федерации наличные денежные средства направлялись на личные расходы должника, а не на погашение задолженности перед кредиторами.

Суд считает, что такие обстоятельства свидетельствуют о сокрытии должником денежных средств путем открытия и перевода денежных средств за пределы Российской Федерации. Поэтому право должника на выезд гражданина за рубеж судом ограничено.

Закон о банкротстве предусмотрел для граждан (физических лиц) более существенные последствия недобросовестного поведения в виде неприменения правил об освобождении от долгов. Вопрос исполнения судебных актов и погашения задолженности перед кредиторами при отсутствии имущества у должника остается актуальным как для физических, так и для юридических лиц.

#### Список литературы

1. Будьлгин С. Л. Муж и жена – одна сатана? Банкротство гражданина и семейные активы. – URL: [https://zakon.ru/blog/2015/1/29/muzh\\_i\\_zhena\\_odna\\_satana\\_bankrotstvo\\_grazhdanina\\_i\\_semejnye\\_aktivy](https://zakon.ru/blog/2015/1/29/muzh_i_zhena_odna_satana_bankrotstvo_grazhdanina_i_semejnye_aktivy)
2. Давлетгараева Ю. Ф. Банкротство физических лиц // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 2196–2200.
3. Карелина С. А., Фролов И. В. О введении института банкротства физических лиц: реальность и иллюзия // Законодательство. – 2015. – № 8. – С. 52–63.
4. Постановление Пленума ВС РФ от 13 октября 2015 г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Бюллетень ВС РФ. – 2015. – № 12.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 27 января.
6. Суворов Е. Д. Банкротство в практике Президиума ВАС РФ за 2014 г.: прецеденты и комментарии. – М.: Статут, 2015.
7. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Парламентская газета. – 2002. – 2 ноября. – № 209–210.
8. Шевченко И. М. Оправах кредиторов по делу о банкротстве, чьи требования приняты к производству, но не установлены определением арбитражного суда // Арбитражные споры. 2014. – № 2. – С. 112–123.