

Доверенность как динамично развивающийся институт гражданского права

Л. Л. Баланюк

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
17997, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: iarann@mail.ru

А. А. Наумова

студентка 3-го курса РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: anastasya.nau1997@yandex.ru

Power of Attorney as a Dynamically Developing Civil Law Institute

L. L. Balanyuk

PhD of Law, Associate Professor of the Department of Civil Legal Disciplines of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation
E-mail: iarann@mail.ru

A. A. Naumova

Third-Year Student of the Faculty of Economics and Law of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation
E-mail: anastasya.nau1997@yandex.ru

Аннотация

В данной статье исследован институт доверенности. В частности, определены виды доверенности, ее содержание и реквизиты, рассматриваются особенности выдачи и прекращения доверенности с учетом изменений законодательства и позиций ученых, занимающихся изучением гражданского права и института доверенности в Российской Федерации. Проведен анализ статей Гражданского кодекса Российской Федерации, касающихся института доверенности. Подробно рассмотрена возможность выдачи доверенности нескольким лицам, прекращения действия доверенности, проанализированы сроки действия доверенности. При написании статьи были использованы следующие теоретические методы: логический, системно-структурный, а также анализ нормативно-правовой базы и синтез. Изучение института доверенности как разновидности добровольного представительства позволило определить его главные, характерные черты, отметить тенденции развития и преобразования в ходе реформирования, объяснить значимость названного правового инструмента. Актуальность темы данной статьи обусловлена применением доверенности в различных сферах общественной жизни и увеличением частоты ее использования.

Ключевые слова: доверенность, ее выдача и прекращение, реквизиты, сроки доверенности, ее виды, нотариальное удостоверение.

Abstract

In this article the power of attorney is investigated. In particular, the types of power of attorney, its content and requisites are determined, the features of issuing and termination of powers of attorney are considered, taking into account changes in legislation and positions of scientists engaged in the study of civil law and the institution of power of attorney in the Russian Federation. The analysis of articles of the Civil Code of the Russian Federation concerning the institution of the power of attorney is carried out. The possibility of issuing a power of attorney to several persons, the termination of the power of attorney, the duration of the power of attorney are analyzed in detail. When writing the article, the following theoretical methods were used: logical, system-structural, as well as analysis of the regulatory framework and synthesis. The study of the institution of power of attorney as a kind of voluntary representation

made it possible to determine its main features, to note the development and transformation trends in the course of the reform, and to explain the significance of this legal instrument. The relevance of this research topic is due to the use of power of attorney in various spheres of public life, an increase in the frequency of its use.

Keywords: power of attorney, its issuance and termination, requisites, terms of power of attorney, its types, notarization.

Выдача доверенности облегчает реализацию прав и интересов представляемого и ускоряет гражданско-правовой оборот. Правом совершать такую одностороннюю сделку обладают как физические, так и юридические лица, следовательно, субъектный состав способствует ее широкому распространению. Кроме того, стоит указать причину ее появления – невозможность совершения юридических действий ввиду нехватки времени, состояния здоровья и т. д. В условиях глобализации, ускорения темпов жизни, обмена информацией потребность в выдаче доверенности безусловно возрастает.

Подробное изучение института доверенности как разновидности добровольного представительства позволит определить его главные, характерные черты, отметить тенденции развития и преобразования в ходе реформирования, объяснить значимость названного правового инструмента.

Прежде чем подойти к законодательной дефиниции, целесообразно разобраться в лексическом значении слова «доверенность». Так, в словаре С. И. Ожегова кроме определения доверенности как документа содержится и устаревшее в настоящее время определение – доверие: «Уверенность в чьей-нибудь добросовестности, искренности, в правильности чего-нибудь и основанное на этом отношении к кому-нибудь» [9. – С. 166]. Нельзя не согласиться, что данное определение во многом отражает сущность доверенности и цель ее использования.

В Гражданском кодексе РФ (ГК РФ) в статье 185 доверенность определена как письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами. В общем понимании это документ, закрепляющий полномочия представителя, их объем. С помощью нее полномочие на совершение сделки становится очевидным и ясным для третьего лица.

Без сомнения, выдача доверенности – это односторонняя сделка, потому что согласия представителя не требуется, но он вправе принять доверенность или отказать в ее принятии. Полномочия, указанные в доверенности, позволяют ему выражать волю представляемого. Исходя из того, что выдача доверенности представляет собой сделку, она должна соответствовать четырем требованиям, предъявляемым к сделкам: совпадение воли и волеизъявления, соблюдение формы сделки, законность содержания, соблюдение требований к субъектному составу сделки (способность участвовать в сделках).

Стоит отметить, что представляемыми могут быть как физические, так и юридические лица. Выдавать доверенности могут дееспособные лица. Граждане с 14 до 18 лет выдают доверенности на осуществление тех сделок, которые могут заключать самостоятельно. На совершение иных сделок по доверенности нужно письменное согласие родителей, усыновителей или попечителей.

Е. В. Богданов, выделяя проблему антропоморфизма юридического лица, приходит к выводу, что юридическое лицо – «лишь инструмент прикрытия интересов людей», который приобретает правоспособность через свои органы, согласно пункту 1 статьи 53 ГК РФ [2. – С. 93]. Автор настаивает на том, что юридическое лицо способно действовать только ввиду участия человека с его правосубъектностью, что подтверждается употреблением слова «лицо» в пункте 3 статьи 53 ГК РФ. Данная позиция подтверждается тем, что лицо представляет интересы юридического лица, например, руководитель, но действует он без доверенности. При этом именно руководитель подписывает доверенность от имени юридического лица, на что указывает пункте 4 статьи 185.1 ГК РФ. На основании доверенности, по которой представляемым является юридическое лицо, действуют руководи-

тели представительств и филиалов – обособленных подразделений этих юридических лиц.

По смыслу статьи 185 ГК РФ доверенность должна быть оформлена письменно. Ее нотариальное удостоверение требуется, если сделки, которые уполномочен совершать представитель от имени представляемого, требуют нотариального удостоверения, за исключением случаев, предусмотренных законом. Согласно пункту 128 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – ППВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25), к ним относятся доверенности, уполномочивающие представителя на отчуждение имущества, права на которое зарегистрированы в реестре (например, заключение договоров купли-продажи, мены, дарения в отношении такого имущества), а также на установление ограниченных вещных прав на него (в частности, установление сервитута или ипотеки). Согласно пунктам 2 и 3 статьи 185.1 ГК РФ, к нотариально удостоверенным доверенностям приравниваются доверенности, удостоверенные:

- 1) начальником госпиталя или другого военно-лечебного учреждения, его заместителем, а при их отсутствии старшим или дежурным врачом;
- 2) командиром (начальником) воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор;
- 3) начальником места лишения свободы;
- 4) администрацией стационарных организаций социального обслуживания или руководителем (его заместителем) соответствующего органа социальной защиты населения;
- 5) организацией, в которой доверитель работает или учится, и администрацией стационарного лечебного учреждения, в котором он находится на излечении (бесплатно удостоверяется).

Безусловно в данной статье указаны определенные лица, чьи доверенности могут быть удостоверены не нотариусом из-за особых обстоятельств, в которых находятся эти лица.

Обязательным реквизитом доверенности служит дата ее совершения. Отсутствие даты

совершения делает ее ничтожной ввиду того, что будет невозможно определить срок действия доверенности. Ничтожность означает не только недействительность отношений между представителем и представляемым, но и всех действий представителя, в том числе и сделок, которые признаются ничтожными. Следовательно, стороны будут возвращены в первоначальное положение. Это касается как представителя и представляемого, так и третьих лиц, с которыми представитель заключил сделки. Если не указан срок действия, то доверенность действует в течение года со дня ее совершения, что указано в статье 186 ГК РФ. Следует отметить, что норма, ограничивающая срок действия доверенности тремя годами, была отменена. Таким образом, сейчас в доверенности можно «установить любой срок ее действия» [1. – С. 20]. Согласно пункту 2 названной статьи ГК РФ, доверенность для совершения действий за границей, срок действия которой не ограничен, сохраняет свою силу до того момента, пока доверитель не отменит ее.

Кроме того, обязательными реквизитами является подпись доверителя, а для юридического лица – подпись единоличного органа или иного органа, уполномоченного на это учредительными документами, и печать данного юридического лица.

Содержание доверенности законодательством строго не урегулировано. Оно условно делится на 2 части. В первой указываются полномочия, которые представляемый передает представителю. Они могут быть связаны с реализацией прав или выполнением обязанностей. Без сомнения, представляемый может уполномочить представителя осуществить только те права и обязанности, которыми обладает сам в силу законодательства. Во второй части закрепляется объем полномочий представителя, пределы которых должны быть указаны точно и полно.

Т. В. Григорян справедливо замечает, что в институте доверенности отражается общеправовой принцип гуманизма. Он реализуется не только в правомочиях на собственные действия, например, выдавать доверенность; на защиту; требовать определенных действий от представителя, но и в работе нотариуса по удостоверению доверенности [5].

Таким образом, можно выделить основные положения, которые должны быть соблюдены в доверенности:

- 1) письменная форма и в определенных случаях нотариальное удостоверение;
- 2) возможность выдачи как физическим, так и юридическим лицом;
- 3) представляемый может уполномочить совершать только те юридически значимые действия, которые может совершать сам в силу закона;
- 4) обязательные реквизиты (дата совершения, подпись и печать для юридического лица).

Многие ученые обращают внимание на классификацию доверенности по видам, но отмечают, что данное деление весьма условно. Дело в том, что важным является не название, а содержание доверенности.

В зависимости от объема полномочий, которые предоставляются в доверенности, выделяют:

- 1) генеральную (общую), по которой представитель вправе совершать неопределенный круг юридически значимых действий, совпадающий по объему с правами представляемого;
- 2) специальную, в соответствии с которой представитель вправе совершать действия, однородные по своей сущности, в течение определенного периода времени, или которая действует в определенной сфере (например, в суде);
- 3) разовую, направленную на совершение одного конкретного действия.

Нельзя не указать на возможность выдачи доверенности нескольким лицам, согласно пункту 5 статьи 185 ГК РФ. Представители могут действовать как отдельно, так и совместно. В первом случае каждый из представителей обладает объемом полномочий, несет самостоятельно ответственность за свои действия, вправе лично совершать те действия, которые уполномочен совершать по доверенности [7]. Существует риск, который должен осознавать представляемый: одна и та же сделка может быть совершена дважды каждым из представителей, если полномочия их одинаковы. Отказ от полномочий одного из представителей, а равно отмена его полномочий представляемым, влечет прекращение доверенности только в отношении указанного

представителя, на что указывает пункт 126 ППВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25.

Иной порядок существует во втором случае – при совместном представительстве отказ одного из представителей влечет прекращение доверенности в целом, а отмена доверенности в отношении одного представителя – только для него. Совместное осуществление полномочий представителями обязательно должно быть указано в доверенности. Предполагается, что они действуют для достижения общего результата, поэтому необходимо точно указать в обязанности, определить условия, чтобы их деятельность была достаточно эффективной. Введение совместного представительства в доверенность снижает риски в предпринимательстве, так как контролировать заключение определенной сделки смогут несколько лиц, указанных в доверенности. Ученые справедливо прогнозируют востребованность доверенностей с указанием нескольких представителей, действующих совместно и при представительстве граждан.

Добровольное представительство возникает также на основании договора поручения. В связи с этим следует выяснить сходство и различия доверенности и договора поручения.

Начнем с того, что слово «поручить» имеет следующее значение: «Вверить, возложить на кого-то-нибудь исполнение чего-нибудь...» [9. – С. 554]. Напрашивается вывод о том, что определение слов «поручение» (однокоренное к «поручить») и «доверенность» частично совпадает и указывает на их доверительный, личный характер. И доверенность, и договор поручения носят фидуциарный характер, что подтверждается пунктом 2 статьи 977 ГК РФ, согласно которому доверитель вправе отменить поручение, а поверенный отказаться от него в любое время. Отличия договора поручения и доверенности выражаются в следующем:

1. Доверенность – односторонняя сделка, а договор поручения – двусторонняя.
2. Доверенность всегда совершается в письменной форме, в то время как договор поручения может быть заключен и в устной, и в письменной форме.
3. Договор поручения регламентирует отношения между доверителем и поверенным, в то время как доверенность создает

возможность для осуществления действий с третьими лицами через представителя или поверенного по указанному договору.

Прекращению доверенности посвящена статья 188 ГК РФ. Следует отметить, что во время действия предыдущей редакции статьи 186 ГК РФ срок действия доверенности не мог превышать три года. Естественно, что ученые считали доверенность срочной сделкой. Нынешнее законодательство не ограничивает срок действия доверенности определенным временным промежутком, но в литературе существует мнение, что доверенность определена законодателем как срочная сделка: если не определен срок ее действия, то она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения (пункт 1 статьи 186 ГК РФ).

Итак, действие доверенности прекращается вследствие:

1) истечения ее срока. Стоит учитывать, что применяются нормы главы 11 ГК РФ «Исчисление сроков». Например, если день окончания действия доверенности выпадает на выходной, то срок будет заканчиваться в ближайший следующий за ним рабочий день;

2) отмены доверенности лицом, выдавшим доверенность, или одним из лиц, выдавших доверенность совместно, причем либо в той форме, в которой была выдана доверенность, либо в нотариальной форме. Новая редакция вступила в силу с 1 января 2017 г. и установила, что доверенность, выданная в нотариальной форме, может быть отменена только в такой же форме, а для доверенности, выданной в простой письменной форме, лицо вправе выбрать либо такую же форму, либо нотариальную;

3) отказа от полномочий лица, которому выдана доверенность. В этом выражается воля представителя на прекращение доверенности. И лицо, выдавшее доверенность или передоверие, вправе отменить ее в любое время, и лицо, которому выдана доверенность, вправе в любое время отказаться от нее. Естественно, что данное правило не распространяется на безотзывную доверенность;

4) прекращения юридического лица, от имени которого или которому выдана доверенность, в том числе в результате реорганизации в форме слияния, разделения или присоединения;

5) смерти гражданина, выдавшего или которому выдана доверенность, признания кого-либо из них недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим;

6) введения процедуры банкротства, при котором лицо утрачивает право самостоятельно выдавать доверенности. Согласно пункту 130 ППВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25, это процедуры внешнего управления и конкурсного производства.

Безусловно, с прекращением доверенности прекращается и передоверие, так как оно зависит от первоначальной доверенности. Однако первоначальная доверенность не зависит от передоверия. Например, при отказе от доверенности, выданной в порядке передоверия, первоначальная доверенность сохраняет свою силу.

В соответствии со статьей 189 ГК РФ, лицо, выдавшее, а впоследствии отменившее доверенность, обязано известить об отмене не только представителя (кому выдана доверенность), но и известных ему третьих лиц, для представительства перед которыми была выдана доверенность. Это распространяется на правопреемников юридических и физических лиц. Данное право не может быть реализовано на практике в любое время, например, когда доверитель не имеет связи с представителем ввиду объективных обстоятельств: находятся в разных регионах и т. д. В отношении извещения третьих лиц законодатель сделал оговорку: если отмена совершена в нотариальной форме, то считаются извещенными на следующий день после внесения сведений в реестр нотариальных действий; а если отмена совершена в простой письменной, то по истечении одного месяца со дня опубликования в официальном издании, где публикуются сведения о банкротстве. В последнем случае подпись на заявлении об отмене доверенности должна быть нотариально удостоверена. Очевидно, что указание законодателем в данной норме наряду с третьими лицами и представителя осложнило бы гражданско-правовой оборот. Сложно представить ситуацию, при которой представитель, уполномоченный доверенностью, совершенной в нотариальной форме, каждый день должен будет проверять соответствующий реестр.

По прекращении доверенности представитель или его правопреемники обязаны вернуть доверенность немедленно. Но данная обязанность выполняется достаточно редко, так как ответственность за ее неисполнение не установлена.

Нельзя не сказать о том, что субъективное право лица, выдавшего доверенность, – отменить ее и субъективное право лица, которому выдана доверенность, – отказаться от нее в любое время основаны на фидуциарном характере отношений между ними. Как указывают А. П. Сергеев и В. С. Ем, одностороннее заявление одной из сторон о прекращении данных отношений возможно по причине утраты доверия к другой стороне [6]. Чтобы обеспечить устойчивость этих прав, законодатель установил, что соглашение об отказе от них ничтожно.

Не представляет сомнения позиция В. А. Микрюкова о том, что право на отмену доверенности имеет границы: оно должно соблюдать требования законодательства, не нарушать права и законные интересы других лиц [6]. Интересна позиция профессора

Е. В. Богданова, который охарактеризовал субъективное право как «меру свободы и произвола» [3. – С. 46]. Если лицо действует добросовестно (этот принцип закреплен в пункте 3 статьи 1 ГК РФ), то оно своими произвольными действиями осуществляет свободу. В противном случае произвол трансформируется в неправовую и общество принимает меры для его ограничения, что применимо и к праву отмены доверенности, несмотря на то, что автор рассматривает в своей статье только договорные отношения, а выдача доверенности является односторонней сделкой.

Таким образом, прекращение доверенности определено исчерпывающим перечнем обстоятельств, которые вытекают либо из ранее закрепленных норм, либо из фидуциарной природы отношений между представителем и представляемым.

Доверенность – стремительно развивающийся и достаточно востребованный правовой инструмент, который с развитием общества будет использоваться все чаще.

Список литературы

1. Блинкова Е. В. Представительство и доверенность в современном российском гражданском праве // Вестник ТвГУ. Серия «Право». – 2013. – № 35. – С. 17–23.
2. Богданов Е. В. Проблема сущности юридического лица // Современное право. – 2011. – № 11. – С. 89–94.
3. Богданов Е. В. Свобода и произвол как элементы договорного регулирования общественных отношений // Журнал российского права. – 2017. – № 3 (243). – С. 41–53.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – 5 декабря. – № 32. – Ст. 3301.
5. Григорян Т. В. Доверенность как гражданско-правовая сделка, реализующая принцип гуманизма // Апробация – 2015. – № 4 (31). – С. 112–115.
6. Микрюков В. А. Об ограничении права на отмену доверенности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – № 1 (15). – С. 131–138.
7. Невзгодина Е. Л. Множественность лиц в доверенности: новеллы гражданского законодательства Российской Федерации // Вестник Омского университета. – 2014. – № 1 (71). – С. 190–193.
8. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2015. – 30 июня. – № 140.
9. Словарь русского языка: около 60 000 слов и фразеологических выражений / под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 25-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс : Мир и Образование, 2006.