

Развитие электронного правосудия в России

И. С. Денисов

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
РЭУ им. Г. В. Плеханова,
Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: is.denisov@mail.ru

The Development of e-Justice in Russia

I. S. Denisov

PhD in Law, Associate Professor of the Department of Civil Legal Disciplines
of the PRUE.
Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: is.denisov@mail.ru

Аннотация

В статье проводится анализ содержания понятия «электронное правосудие» в Российской Федерации и Республике Казахстан. Автор анализирует схожие правовые элементы электронного правосудия в обеих странах. Выявляются признаки и отличительные особенности данного правового явления. В статье автор приходит к выводу о том, что следует понимать под электронным правосудием, а также говорит о его соотношении с термином «информатизация судов». Электронное правосудие рассматривается автором с точки зрения повышения эффективности и транспарентности отправления. Автором исследуются нормы как действующего процессуального законодательства, так и подзаконных актов – приказов Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном суде Республики Казахстан. Автор заключает, что электронное правосудие не может идти в отрыве от состояния и хода внедрения взаимодействия в электронном виде в обществе и в государстве целом, так как электронное правосудие является составной частью более глобального феномена – электронного государства.

Ключевые слова: электронное правосудие, информатизация судов, гражданский процесс, арбитражный процесс.

Abstract

The article analyzes the content of the concept of "electronic justice" in the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. The author analyzes similar legal elements of electronic justice in both countries. Signs and distinctive features of this legal phenomenon are revealed. In article the author comes to a conclusion that it is necessary to understand electronic justice, its relation with the term "Informatization of vessels". The author considers e-justice from the point of view of increasing the efficiency and transparency of administration. The author investigates both the norms of the current procedural legislation and by – laws-orders of the judicial Department under the Supreme court of the Russian Federation, and the Department for ensuring the activities of courts under the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. The author comes to the conclusion that e-justice cannot go in isolation from the state and progress of the introduction of interaction in electronic form in society and in the state as a whole, because e-justice is an integral part of a more global phenomenon e-state.

Keywords: electronic justice, informatization of courts, civil process, arbitration process.

Информационно-телекоммуникационные технологии стали обыденной частью повседневной жизни современного человека практически любой страны, тем самым ознаменовав переход к информационному обществу и

электронному государству. Все большее значение государством и обществом уделяется растущему сектору цифровой экономики.

Электронное правосудие призвано упростить процесс судопроизводства, а также

сделать его более оперативным, доступным и прозрачным.

На сегодняшний день очевидны все плюсы электронного правосудия. Например, в Казахстане можно отметить удобство электронного правосудия для участников процесса, многим из которых приходится не по одному разу преодолевать большие расстояния, чтобы подать те или иные документы через канцелярию суда либо направлять документы почтой, что увеличивает сроки рассмотрения дел в судах. Соответственно, это способствует экономии на почтовых расходах, снижению роли человеческого фактора в судебном процессе, повышению эффективности правосудия, приобщению к высоким стандартам, принятым в цивилизованном мире. Действующий ГПК РК статьей 127 «Судебные извещения и вызовы» предоставляет возможность извещения участников процесса посредством информационно-телекоммуникационных систем. Информация о времени, месте и дате очередного слушания ныне поступает сторонам непосредственно на мобильный телефон в виде коротких текстовых (SMS) сообщений. Это позволяет сократить не только расходы сторон, но и сроки рассмотрения дел. Таким образом, номера сотовых телефонов абонентов – участников процесса, сам текст отправленного сообщения, а также извещение о доставке приобщаются к материалам дела. Вместе с тем в России также предпринималась попытка использования информационных сервисов для извещения клиентов, например, в виде так называемой госпочты, однако данный сервис не был реализован в рамках электронного правосудия.

Задача построения эффективной и транспарентной системы правосудия ставится в ряде основополагающих документов, в том числе в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, Государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)». В Республике Казахстан одним из главных документов в области создания электронного правосудия является «Концепция информатизации судебной системы Республики Казахстан до 2020 года». Приоритетным направлением развития социально ориентированного государства данная программа

выделяет дальнейшее совершенствование электронного государства, а также электронного правосудия как судебной ветви власти.

К сегодняшнему дню удалось решить наиболее очевидные задачи, прежде всего по обеспечению судебных органов техническими средствами, каналами связи, созданию локальных вычислительных сетей, ведомственной информационной системы документооборота и судопроизводства – Единой автоматизированной информационно-аналитической системы судебных органов Республики Казахстан (аналога российской ГАС «Правосудие»). Сформировано единое информационное пространство судебных органов. В рамках создания этой системы выполнены мероприятия по интеграции информационной системы судебных органов в режиме запросов с государственными базами данных «Физические лица», «Юридические лица», «Адресный регистр», «Автоматизированная система государственного земельного кадастра», «Регистр недвижимости», «Реестр налогоплательщиков и объектов налогообложения», а также информационной системой Государственного центра по выплате пенсий.

В настоящее время сформирована нормативно-правовая база, состоящая из законов Республики Казахстан «Об информатизации», «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», «Государственной программы формирования и развития «электронного правительства», Указа Президента Республики Казахстан от 6 апреля 2007 № 310 «О дальнейших мерах по реализации Стратегии развития Казахстана до 2030 года», Концепции правовой политики на 2010–2020 годы» [2].

Процессуальное законодательство России и Казахстана находится в стадии реформирования: в январе 2016 г. введен в действие Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (ГПК РК), в России были существенно обновлены соответствующие главы Арбитражного процессуального кодекса России (АПК РФ) и Гражданского процессуального кодекса России (ГПК РФ).

Пионером в области электронного правосудия и испытательным полигоном для апробирования новых технологий электронного судопроизводства в России являлся ныне

упраздненный Высший арбитражный суд Российской Федерации (ВАС РФ).

Долгое время понятие «электронное правосудие» было применимо лишь к системе арбитражных судов, что было обусловлено сторонами, участвующими в арбитражных спорах, которыми являлись юридические лица. Для физических лиц, которые чаще выступали в качестве участников процесса в судах общей юрисдикции, не предполагалось наличие необходимости электронного взаимодействия как с судом, так и с органами государственной власти. В качестве причины можно назвать консервативность судебной системы и представление о том, что среднестатистический гражданин, обращающийся в суд общей юрисдикции за защитой своих нарушенных прав и свобод, не обладает навыками взаимодействия в электронной форме с судом и государственными органами, а также большую территориальную удаленность некоторых судов. В связи с объединением Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ появился единый центр судебной власти и возникла возможность для унификации правовых норм, регламентирующих электронное правосудие в гражданском судопроизводстве. Вместе с тем существовал проект не только объединения высших судов, но и создания Единого гражданского процессуального кодекса, в котором, как планировалось, должны были быть объединены нормы АПК РФ и ГПК РФ, что также способствовало бы выработке единого подхода в области электронного правосудия для системы судов общей юрисдикции и арбитражных судов [1].

Задержки в отправлении правосудия по гражданским делам и вынесении судебных решений влекут за собой целый ряд негативных последствий. Неспособность государства в представлении граждан и бизнес-сообщества вершить правосудие быстро и эффективно может вызвать недоверие к государственным институтам, а также подорвать авторитет страны на международной арене.

Для того чтобы можно было с уверенностью говорить о наличии элементов электронного правосудия в том или ином государстве, необходимо законодательно закрепить возможность обращения в суд в электронной

форме, получать повестки, судебные решения в электронном виде, осуществлять юридически значимое взаимодействие судов разных уровней внутри судебной системы и с другими государственными органами (например, Федеральной службой судебных приставов России в случае принудительного исполнения судебного решения) в электронном виде, а также вести дела в электронном виде и использовать систему видео-конференц-связи.

С 1 января 2017 г. граждане России впервые получили возможность с помощью ГАС «Правосудие» подавать в электронном виде в суды общей юрисдикции юридически значимые документы и получать их от них также в электронном виде. В процессуальном законодательстве Казахстана такая норма существовала изначально с принятием нового ГПК РК (статья 148 «Форма и содержание искового заявления»: «Исковое заявление подается в суд первой инстанции в письменной форме либо в форме электронного документа») [9].

В России для подачи документов в суд необходимо быть зарегистрированным в личном кабинете пользователя на портале ГАС «Правосудие» (www.sudrf.ru). Кабинет создается автоматически при подтверждении личных данных физического лица на сайте суда в соответствующем разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде». Доступ к личному кабинету происходит либо при помощи усиленной квалифицированной электронной подписи пользователя, либо посредством подтвержденной учетной записи физического лица в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА). Документы, подаваемые в суд через сеть Интернет, могут быть поданы как в форме электронного документа, сопровождаемого электронной подписью (т. е. документ изначально в электронном виде без необходимости печати на бумажном носителе), так и в виде отсканированного документа, т. е. содержащего графическое изображение текста документа и подписи заявителя (в данном случае документ был создан в текстовом редакторе, распечатан на бумажном носителе, подписан истцом или его представителем и отсканирован в один из форматов, рекомендованных Судеб-

ным департаментом при Верховном суде РФ) [4; 6; 7].

В Республике Казахстан существует аналогичный портал sud.gov.kz, который является точкой доступа к системе электронного правосудия в республике.

В настоящее время делать вывод о широкой востребованности электронного правосудия среди граждан еще преждевременно, однако популярность сервиса постоянно увеличивается. Так, в I квартале 2017 г. в России в суды общей юрисдикции было подано 43,7 тыс. обращений в электронном виде, во II – уже 56,8 тыс., а в III квартале это число выросло по сравнению с I кварталом чуть ли не вдвое – до 74,8 тыс. обращений [9].

Для большинства граждан уже привычным способом электронного взаимодействия с органами государственной власти является Единый портал государственных услуг (www.gosuslugi.ru). На сегодняшний день более 53 млн пользователей зарегистрированы в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА). В данном случае логичным было использовать такой большой массив верифицированных аккаунтов граждан России и наладить электронное взаимодействие между ГАС «Правосудие» и сайтом www.gosuslugi.ru, сделав его главным электронным «окном» для обращения за государственными услугами как к органам исполнительной власти, так и к судебным органам. С 1 января 2017 г. все граждане, имеющие подтвержденный логин и пароль в ЕСИА, получили возможность подавать документы в суд в электронной форме [9].

В целях создания организационных и технологических условий для внедрения электронного правосудия в деятельность судов Судебным департаментом была разработана Концепция развития информатизации судов до 2020 года (утверждена Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 19 февраля 2015 г. № 439), предусматривающая мероприятия по доработке в рамках развития ГАС «Правосудие» специализированного программного обеспечения, позволяющего применять юридические значимые электронные документы в деятельности судов и осуществлять межведомственное электронное взаимодействие (так называемое

G2G-взаимодействие в электронном виде, когда процессуальные документы не распечатываются на бумажном носителе для отправки, например, в Федеральную службу судебных приставов, что значительно ускоряет процесс не только правосудия по гражданским делам, но и исполнения судебных решений).

Вместе с тем создание электронного правосудия не может идти в отрыве от состояния и хода внедрения взаимодействия в электронном виде в обществе и в государстве целом, так как электронное правосудие является составной частью более глобального феномена – электронного государства. В наиболее передовых странах, использующих электронный документооборот и юридически значимое взаимодействие с гражданами и бизнесом, прежде всего по территориальному масштабу, документооборот переводится в электронный вид не только в судебной системе.

Тем не менее можно сказать, что открывшиеся 1 января 2017 г. возможности по подаче исков в электронном виде вывели Россию на уровень ведущих мировых стран в этом вопросе.

Профессор Ричард Сасскинд (Richard Susskind), советник по информационным технологиям Верховного судьи Великобритании, утверждает, что существуют следующие веские причины, почему судебная система должна использовать преимущества, предоставляемые электронным правосудием: «Существующая судебная система (использующая бумагу как носитель информации – прим. авт.) является дорогостоящей и длительной для граждан, которые обращаются к ней за разрешением своих споров; современному обществу такое долгое и дорогое правосудие представляется анахронизмом и неуместным в интернет-обществе, а граждане все больше ожидают, что государственная услуга по разрешению судебных споров будут предоставляться в цифровом (онлайн) виде» [10]. Действительно, современные пользователи электронных сервисов привыкли получать информацию здесь и сейчас, при этом находясь в движении. В данном случае также следует позаботиться об адаптации существующих сервисов к портативным электронным устройствам – планшетами и даже смартфо-

нам (в виде приложений, загружаемых из соответствующих магазинов приложений или со специальных адаптированных версий сайтов под небольшой экран мобильного устройства). Дальнейшим этапом в данном случае является так называемое «мобильное-правосудие» (mobile-justice как часть mobile-government).

Объединение Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ оказало значительное влияние на дальнейшее развитие электронного правосудия в России. При этом, несмотря на опасения юридического сообщества, что наработки арбитражных судов в области электронного правосудия не будут востребованы, уже через три года после образования объединенного Верховного суда в действующий ГПК РФ были внесены существенные изменения, позволившие подавать иски в федеральные суды общей юрисдикции в электронном виде. В Республике Казахстан важным этапом развития электронного правосудия стало принятие нового Гражданско-процессуального кодекса 31 октября 2015 г. В России, как уже упоминалось ранее, также была возможность принятия нового Единого гражданского процессуального кодекса, однако она не была реализована [1].

Кроме изменений, внесенных в действующее процессуальное законодательство, понадобилось принятие подзаконных нормативно-правовых актов, регламентирующих правила подачи документов в электронном виде в суды общей юрисдикции и в арбитражные суды. Такими подзаконными нормативно-правовыми актами выступили приказы Судебного департамента при Верховном суде РФ, в которых содержались технические аспекты использования сервисов электронного правосудия в федеральных судах общей юрисдикции и в арбитражных судах [4; 8]. Аналогичные подзаконные нормативно-правовые акты были приняты в Республике Казахстан.

Изменения в процессуальном законодательстве привели к необходимости корректировки мероприятий по информатизации судов в части формирования единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей с учетом интеграции автома-

тизированных систем арбитражных судов в ГАС «Правосудие». Также следует отметить появившуюся возможность электронной подачи документов мировому судье. Таким образом, мировая юстиция стала последним звеном судебной системы, которому была предоставлена возможность электронного взаимодействия с гражданами и органами государственной власти [7]. В Республике Казахстан также была принята «Инструкция о порядке подачи в суд электронных документов посредством электронного информационного сервиса «Судебный кабинет»» (Распоряжение Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном суде Республики Казахстан от 28 ноября 2014 г. № 533) [8]. По мнению автора, применение подзаконных нормативно-правовых актов (а не регламентация их в процессуальном законодательстве), регламентирующих технические особенности подачи документов в электронном виде, вполне целесообразно. Вместе с тем при использовании сервиса электронного правосудия требования, предъявляемые к загружаемым файлам, должны отслеживаться и самой системой, т. е. в случае попытки пользователя загрузить файл большего размера (свыше 30 Мб) с меньшим разрешением (меньше 300 dpi) сервис должен сразу предупредить пользователя и предложить загрузить версию файла, которая соответствует техническим требованиям, а не создает потом излишнюю нагрузку на сотрудников суда для конвертации из одного формата файла в другой.

Ровно через год после принятия приказов Судебного департамента было принято Постановление Пленума Верховного суда РФ, содержащее разъяснения ряда терминов и порядка использования сервисов электронного правосудия [4]. В указанном постановлении Верховный суд РФ разъясняет право суда «предложить лицам, участвующим в деле, представить с возможностью копирования текста искового заявления встречное исковое заявление, отзыв на иск, проект мирового соглашения (проект соглашения о примирении), ранее поданные на бумажном носителе» (пункт 20 ППВС от 26 декабря 2017 г. № 57). Требование к загружаемому pdf-файлу связано с упрощением деятельности судей и

ускорением изготовления процессуальных документов, так как существует возможность скопировать нужный фрагмент текста и вставить в процессуальный документ, что безусловно, ускоряет и упрощает процесс создания документа судом.

В целом, говоря и о внедрении, и о применении системы электронного правосудия,

можно отметить, что в России и Казахстане правовое регулирование примерно на одинаковом уровне развития. Однако вместе с тем необходимы дальнейшие сравнительно-правовые исследования в целях дальнейшего совершенствования указанных систем электронного правосудия.

Список литературы

1. Денисов И. С. Электронное правосудие в свете концепции единого гражданского процессуального кодекса // Информационное право: актуальные проблемы теории и практики : сборник докладов научно-практической конференции. – М. : МГЮА имени О. Е. Кутафина, 2015. – С. 223–225.
2. Концепция дальнейшей информатизации судебной системы Республики Казахстан. Утверждена Распоряжением Председателя Верховного суда Республики Казахстан от 4 июня 2012 г. № 194. – URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31246283 (дата обращения: 10.01.2018).
3. Концепция информатизации судебной системы РК до 2020 года. Утверждена Распоряжением и. о. Председателя Верховного суда Республики Казахстан от 28 июля 2014 г. № 165.
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286321/ (дата обращения: 10.01.2018 г.)
5. Приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209690/ (дата обращения: 10.01.2018).
6. Приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ от 28 декабря 2016 г. № 252 «Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209951/ (дата обращения: 10.01.2018 г.)
7. Приказ Судебного департамента при Верховном суде РФ от 11 сентября 2017 г. № 168 «Об утверждении Порядка подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа».
8. Распоряжение Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном суде Республики Казахстан от 28 ноября 2014 г. № 533 «Инструкция о порядке подачи в суд электронных документов посредством электронного информационного сервиса "Судебный кабинет"». – URL: <http://sud.gov.kz/rus/content/instrukciya-o-poryadke-podachi-v-sud-elektronnyh-dokumentov-posredstvom-elektronnogo> (дата обращения: 10.01.2018).
9. Юхневич Л. А. Электронное правосудие – будущее российской судебной системы. – URL: www.consultant.ru/law/interview/yuhnevich/ (дата обращения: 10.01.2018).
1. Online Justice: why Courts Should Explore Emerging Digital Possibilities. – URL: www.theguardian.com/public-leaders-network/2017/jan/16/online-justice-courts-explore-digital-possibilities (дата обращения: 10.01.2018).