

## Антикоррупционное законодательство в годы советской власти

Л. Н. Щанкина

доктор исторических наук, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,  
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.  
E-mail: schanckina@yandex.ru

## Anti-Corruption Legislation During the Soviet Era

L. N. Shchankina

Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Civil Legal Disciplines of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,  
Moscow, 117997, Russian Federation.  
E-mail: schanckina@yandex.ru

### Аннотация

В статье проводится анализ такого сложного явления, как коррупция в СССР, освещаются основные законодательные акты, направленные на противодействие коррупции в годы советской власти. Проведен анализ особенностей юридической ответственности за коррупционные преступления во времена советской власти на основе примеров правоприменительной практики, а также судебных решений того периода. Коррупция в советской России являлась довольно острой проблемой, которую советские власти пытались разрешить на протяжении всего существования СССР. Противодействие коррупционным преступлениям со стороны государства было весьма затруднительно для власти в силу высокой латентности таких преступлений. Анализируя законодательную базу, автор пришел к выводу, что на протяжении всей советской эпохи правительством разрабатывались и принимались нормативно-правовые акты, направленные на урегулирование и снижение коррупции в СССР, борьбу с превышением и злоупотреблением служебными полномочиями. Как показывают история и современная действительность, несмотря на принятые различные указы, постановления и другие правовые акты, эффект от них был незначительный. Изжить такой феномен не удавалось правителям ни в древности, ни в советское время.

**Ключевые слова:** коррупция, коррумпированность, взяточничество, взятка, борьба с преступностью, советская власть, государственный аппарат, государственный служащий.

### Abstract

The article analyzes such a complex phenomenon as corruption in the USSR, highlights the main legislative acts aimed at combating corruption during the Soviet era. The analysis of features of legal responsibility for corruption crimes during the Soviet power on the basis of examples of law enforcement practice, and also judicial decisions of that period is carried out. Corruption in Soviet Russia was a rather acute problem, which the Soviet authorities throughout the existence of the USSR tried to solve. Combating corruption crimes by the state was very difficult for the state authorities due to the high latency of such crimes. Analyzing the legislative framework, we come to the conclusion that throughout the Soviet era, the Government developed and adopted normative-legal acts aimed at regulating and reducing corruption in the USSR, combating abuse of power during the Soviet Union. As history and modern reality show, despite the abundance of various decrees, decrees and other legal acts adopted since ancient times, the effect of them was insignificant. To get rid of such phenomenon it was not possible to governors neither in antiquity, nor in Soviet time.

**Keywords:** corruption, corruption, bribery, bribery, crime fighting, Soviet power, state apparatus, civil servant.

Коррупция (в переводе с лат. *corruptio* подкуп, продажность) – опасное деяние в области государственного управления или политики, заключающееся в намеренном использовании представителями власти служебных полномочий в личных целях для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме [2. – С. 192].

Коррупция рассматривается и изучается как экономическая, политическая и культурная проблема, т. е. это многоликое и многомерное явление, что существенно затрудняет выработку мер противодействия и создает питательную среду для преступлений [1. – С. 6]. Как самостоятельный феномен коррумпированность государственной службы советской властью не признавалась, соответствующие же случаи умалчивались. Собственно, само понятие «коррупция» в советском государстве не употреблялось. По имеющимся данным этот термин начали использовать только с середины 1980-х гг. Данный термин заменялся такими понятиями, как «злоупотребление служебным положением», «должностное преступление» и т. д. Поэтому в аспекте поддержания законности и дисциплины данное обстоятельство сыграло прямо противоположную роль, что не могло не сказаться на современной системе государственной службы.

Практически повсеместное распространение подкупа государственных чиновников в царской России начала XX в. составило главную причину роста недовольства органами власти, что и привело к февральским событиям 1917 г., отречению от престола Николая II и октябрьскому перевороту. Последнее коренным образом повлияло на изменение государственного строя, формирование советского государственного аппарата. В этот период и были заложены основы новой правовой системы России.

В журнале «Русский мир» незадолго до революции 1917 г. был опубликован следующий материал: «...сенаторские ревизии шли нескончаемую вереницею, шли газетные разоблачения за разоблачениями... Около каждого государственного

сундука, на который падал взор ревизора, оказывалась жадная толпа взяточдавцев и взяточполучателей...» [5. – С. 77–78].

Становлению механизмов противодействия коррупции содействовал Декрет СНК от 14 ноября 1917 г. «О рабочем контроле»<sup>1</sup>, подписанный вскоре после октябрьского переворота. В его тексте впервые использовалась категория «злоупотребление», и в частности указывалось, что на всех предприятиях подлежат уголовной ответственности владельцы и представители рабочих и служащих, причастные к сокрытию материалов, продуктов, заказов; неверному ведению отчетов и т. п.

В 1917 г. для обеспечения революционного порядка в советском государстве была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с саботажем и должностными преступлениями во главе с Ф. Э. Дзержинским. С целью противодействия саботажу бывших чиновников МВД 31 декабря Коллегия НКВД постановила: всех чиновников, состоявших на службе, считать уволенными и лишить пенсий; обнародовать путем публикации их фамилии; обязать их принудительно работать по уборке улиц Петрограда<sup>2</sup>. Председатель ВЧК Ф. Э. Дзержинский считал, что советскому государственному аппарату присущи «...раздутие штатов, приводившие к созданию новых структур, бюрократизация всех дел, захваты больших зданий и помещений, автомобильная эпидемия...»<sup>3</sup>.

Специфической чертой того времени являлось то обстоятельство, что при военном коммунизме практически отсутствовало денежное обращение. Поэтому закономерно, что кумовство, фаворитизм, nepotизм (покровительство на основе личных связей) на этом этапе обладали не меньшим коррупционным бонусом, чем деньги и материальные средства.

С первых дней существования Советское государство проводило мероприятия по реорганизации управленческого аппарата. Так, Декрет СНК РСФСР от 10 ноября 1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов»<sup>4</sup> отменил все сословия и сословные правовые инструменты – звания, титулы и гражданские чины, существовавшие

<sup>1</sup> См.: Положение о рабочем контроле (принято ВЦИК 14 ноября 1917 г.). – URL: <http://www.libussr.ru/index.htm> (дата обращения: 18.10.2019).

<sup>2</sup> См.: История МВД России. – URL: [https://мвд.рф/history/1917\\_1940](https://мвд.рф/history/1917_1940) (дата обращения: 18.10.2019).

<sup>3</sup> Землин А. И., Землина О. М., Корякин В. М., Козлов В. В. Правовые основы противодействия коррупции : учебник и

практикум для бакалавриата и специалитета / под общ. ред. А. И. Землина. – М. : Юрайт, 2019. – С. 26.

<sup>4</sup> См.: Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 10 ноября 1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов». – URL: <http://www.libussr.ru/index.htm> (дата обращения: 18.10.2019).

в царской России. Отныне все население становилось гражданами Советской России. Другим Декретом СНК РСФСР от 31 октября 1918 г. «Положение о социальном обеспечении трудящихся»<sup>1</sup> государственные служащие в плане социального обеспечения приравнивались ко всем другим трудящимся. Государственные служащие были сменяемыми, подконтрольными и подотчетными властным и партийным органам, характеризовались как слуги народа и имели зарплату квалифицированного рабочего. Деятельность определялась принципами законности, равноправия и демократичности.

Таким образом, благодаря названным актам база государственной службы царской России была ликвидирована. Теперь существительные «чиновник» и «бюрократ» стали использоваться в одном контексте, притом в качестве неодобрительных, бранных выражений. Государственный аппарат создавался на принципах социалистической законности, равноправия граждан, советской демократии. Однако полноценной законодательной базы государственного управления и государственной службы за все время существования советской власти сформировано не было.

Находясь у власти, В. И. Ленин писал Д. И. Курскому, Народному комиссару юстиции РСФСР о необходимости срочной подготовки законопроекта, что «...наказания за взятку должны быть не ниже десяти лет тюрьмы и, сверх того, десяти лет принудительных работ» [4. – С. 70].

При активном участии председателя правительства В. И. Ленина был принят Декрет СНК РСФСР от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве»<sup>2</sup>. Декрет вводил уголовную ответственность за коррупционные преступления в виде лишения свободы на срок не менее 5 лет с принудительными работами. Закреплялась равная ответственность не только в отношении служащих, но и взяткодателей, подстрекателей, посредников и иных лиц, связанных с совершенным деянием.

Важным является то, что Документ имел и обратную силу, т. е. распространялся на отношения, возникшие до его издания, однако предусматривал освобождение от ответственности для лиц,

сообщивших о даче ими взятки в течение 3 месяцев с момента принятия Декрета. Покушение на дачу или получение взятки считалось оконченным преступлением. Предусматривалась также более суровая ответственность для лиц, имущего класса, пользующихся взяткой для приобретения или сохранения привилегий, связанных с правом собственности. Таким образом, Декрет «О взяточничестве» – первый в Советской России, предусматривавший юридическую ответственность за взяточничество и, кроме того, закрепивший норму о равной уголовной ответственности для всех участников таких сделок и подобных противоправных отношений.

Принятие данного закона было связано с уголовным делом о спекуляции (дело Беридзе), в ходе производства которого следователи были обвинены во взяточничестве и шантаже и впоследствии арестованы. В связи с тем что приговор, вынесенный Московским революционным трибуналом, был по мнению В. И. Ленина, слишком мягким (6 месяцев тюремного заключения), он потребовал исключить следователей из партии и привлечь к суду. Некоторое время спустя Наркомат юстиции подготовил текст декрета, который был в значительной мере доработан лично Лениным.

Однако несмотря на принятие закона, к началу 1918 г. случаи взяточничества участились. Стало очевидно, что применение одних лишь уголовно-правовых средств в борьбе с коррупцией неэффективно. Увеличение темпов коррупции определялось следующими факторами: низкое денежное содержание, недостаточная продуманность порядка подготовки, отбора, расстановки, обучения и воспитания кадров для службы в государственных учреждениях и на предприятиях.

Правовой статус государственных служащих в государственных учреждениях и на предприятиях определялся различными ограничениями и запретами. В этом отношении следует обратить внимание на предпринятые меры по устранению недостаточной проработанности этого аспекта, а именно принятие Постановления СНК РСФСР от 27 июля 1918 г. «Об ограничении совместной службы родственников в советских учреждениях»<sup>3</sup> и Декрета СНК РСФСР от 21 декабря

<sup>1</sup> См.: Декрет СНК РСФСР от 31 октября 1918 г. «Положение о социальном обеспечении трудящихся». – URL: <http://www.libussr.ru/index.htm> (дата обращения: 18.10.2019).

<sup>2</sup> См.: Декрет СНК РСФСР от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве». – URL: <http://www.libussr.ru/index.htm> (дата обращения: 18.10.2019).

<sup>3</sup> См.: Постановление СНК РСФСР от 27 июля 1918 г. «Об ограничении совместной службы родственников в Советских учреждениях». – URL: <http://www.libussr.ru/index.htm> (дата обращения: 18.10.2019).

1922 г. «Временные правила о службе в государственных учреждениях и предприятиях»<sup>1</sup>, направленных на воспрепятствование роста коррупции и упорядочение отношений в сфере государственной службы. Названные документы регулировали деятельность государственного служащего введением ряда ограничений, дозволений и запретов. Нарушение подобных предписаний, как и дисциплинарные проступки коррупционной направленности, предполагали суровое наказание вплоть до применения высшей меры. В некоторой степени это улучшило ситуацию в государственном аппарате.

Однако в условиях экономического подъема вследствие введения новой экономической политики (НЭП) и легализации частной собственности после революции и ряда войн коррупция получила второе дыхание. Поскольку частники должны были контролироваться государством, продажность служащих вновь начала расти. Главными врагами советского государства стали взяточничество, комчанство (коммунистическое чванство) и безграмотность.

Перечень различных случаев так называемого скрытого взяточничества представил Народный комиссар юстиции РСФСР Д. И. Курский в циркуляре от 1922 г. № 97 «Об объеме понятия взятки»<sup>2</sup>. Данный акт был призван дать легальную дефиницию взятки и определить ее формы, а также обозначить меры по борьбе со взяточничеством. Новый правовой инструментарий устанавливал необходимость сообщения чиновником вышестоящему органу или руководителю о незаконных должностных приказах, распоряжениях своего начальника в случае наличия коррупционных признаков таких указаний. В частности, на служащих накладывались ограничения ввиду их правового статуса, например, служащему запрещалось принимать участие на торгах имуществом, где числилась заявка государственного органа, в которой служащий постоянно или временно осуществляет свою службу; запрещалось любым способом получать какое-либо имущество от государственных органов, где служащий осуществляет свою деятельность, а также заключать любые сделки имущественного характера; участвовать в

какой бы то ни было деятельности частных организаций; вносить паи или долю в торговые общества или другие частные организации. В случае если чиновником нарушались вышеуказанные запреты, то к нему могли быть применены как гражданско-правовая или дисциплинарная ответственность, так и уголовно-правовая.

В сентябре 1922 г. при Совете труда и обороны для борьбы с коррупционными правонарушениями была создана Комиссия по борьбе со взяточничеством, а также утверждено Положение «О ведомственных комиссиях по борьбе со взяточничеством». Следует отметить, что деятельность Комиссии сводилась к массовому распространению репрессивных мер против взяточничества. Для этого предлагалось чаще устраивать показательные антикоррупционные процессы; привлекать к ответственности не только дающих и берущих взятку, но и чиновников, которые, зная о подобном предстоящем или случившемся факте, ничего не предприняли.

Кроме того, путем изучения кадрового состава государственного аппарата с целью проведения его чистки осуществлялась профилактика в верхах, для чего была разработана инструкция по проверке личного состава. Отчеты в Совет труда и обороны отправлялись ежемесячно. Кроме того, был поднят вопрос о создании осведомительных сетей в государственных учреждениях, иными словами доносчиках. Совет труда и обороны принимает постановление о премировании лиц, заявивших и содействующих раскрытию взяточничества. Подобный стимул явился достаточно эффективным и помог задействовать в антикоррупционной борьбе простых граждан.

Итогом принятых мер стала устойчивая тенденция к снижению злоупотреблений. По материалам советского юриста А. Я. Эстрина, «в 1923 г. взяточничество примерно составляло 32%; в 1924 г. – 40,6; а к 1926 г. – лишь 10,8% [10. – С. 192].

В 20–30-х гг. XX в. советское руководство акцентирует внимание на укреплении внутренней дисциплины государственных служащих. Результатом стало принятие Постановления ВЦИК

<sup>1</sup> См.: Декрет СНК РСФСР от 21 декабря 1922 г. «Временные правила о службе в государственных учреждениях и предприятиях». – URL: <http://www.libussr.ru/index.htm> (дата обращения: 18.10.2019).

<sup>2</sup> См.: Циркуляр Наркомюста РСФСР от 9 октября 1922 г. № 97 «Об объеме понятия взятки». – URL: <http://www.libussr.ru/index.htm> (дата обращения: 18.10.2019).

РСФСР от 7 июля 1923 г. «Положение о дисциплинарных судах»<sup>1</sup> и Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 20 марта 1932 г. «О дисциплинарной ответственности в порядке подчиненности»<sup>2</sup>. Принятые документы были направлены на борьбу с бюрократизмом, превышением должностных полномочий, со служебными упушениями, проступками и неправильными действиями должностных лиц советского государственного аппарата.

К концу 1930-х гг. положительный эффект от принятых советской властью мер стал очевиден. Количество преступлений коррупционной направленности в понимании, которое присутствовало на момент становления нового государства, значительно сократилось. Масштабы классического взяточничества уменьшились, однако говорить о победе над коррупционными проявлениями было рано. Они приобрели новые, более законспирированные и неявные формы, что привело к образованию в 1937 г. в составе Управления рабоче-крестьянской милиции специального подразделения по борьбе с хищениями социалистической собственности.

В 1940–1950-е гг. взяточничество рассматривалось в качестве пережитка капитализма и считалось, что по мере строительства социализма оно исчезнет. Строгая секретность, отсутствие гласности и свободы слова, а также доступности статистических данных делали это явление невидимым для широкой общественности, создавали впечатление, что оно изжито. Однако многочисленные свидетельства указывают на то, что факты коррупции имели место на всех уровнях судебной системы страны.

Следует отметить, что в СССР именно при Сталине начал формироваться социальный слой – советская номенклатура, который за счет имеющейся в его руках власти стремился к личному обогащению и социальному превосходству. В сложившихся условиях, когда в связи с дефицитом товаров и услуг деньги не играли своей роли, использовалась ею же созданная система льгот и привилегий (квартиры в элитных районах, автомобили, дачи, дома отдыха и санатории и т. д.). Массовые протесты против советских режимов в

конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. в большей мере определялись призывами об отмене такой формы коррупции [8. – С. 11].

Существуют материалы, свидетельствующие о высокой коррумпированности власти при И. В. Сталине [7. – С. 124].

Так, министра сельского хозяйства СССР И. А. Бенедиктова в качестве наказания обязали упорядочить семейный быт, поскольку он, имея две семьи, неоднократно использовал служебное положение в личных целях (например, получал рабочую силу, транспорт и стройматериалы в подведомственных министерству организациях при строительстве дачи для второй семьи; для нее же получил квартиру за счет жилплощади, предназначенной работникам министерства; во время командировок и поездок на курорт допускал излишества в расходовании государственных средств).

О новом витке коррупции в государственном аппарате заговорили лишь в конце 1950-х гг. Его масштабами было обеспокоено даже высшее партийное руководство СССР. В Постановлении ЦК КПСС от 2 августа 1958 г. «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся» основными злоупотреблениями считались волокита, бюрократизм, пренебрежительное отношение к письмам и жалобам трудящихся. Виновных в этом лиц предлагалось привлекать к самой строгой ответственности. Однако дальше призывов дело не шло<sup>3</sup>.

Устои сталинской командно-административной системы управления во время хрущевской оттепели были подорваны и процесс коррумпированности чиновничества в аппарате государственного управления усилился. В связи с этим, выступая на ноябрьском Пленуме ЦК КПСС (1962 г.), Н. С. Хрущев призывал «...наглухо закрыть все ходы и щели для жуликов, взяточников, туеядцев, бюрократов, для всех, кто тянет руки к государственному добру» [9. – С. 1].

После принятия Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. наиболее значимым нормативным актом антикоррупционной направленности являлся Указ Президиума Верховного Совета СССР от

<sup>1</sup> См.: Постановление ВЦИК от 7 июля 1923 г. «Положение о дисциплинарных судах». – URL: <http://www.libussr.ru/index.htm> (дата обращения: 18.10.2019).

<sup>2</sup> См.: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20 марта 1932 г. «О дисциплинарной ответственности в порядке подчиненности». – URL: <http://www.libussr.ru/index.htm> (дата обращения: 18.10.2019).

<sup>3</sup> См.: Левакин И. В., Охотский Е. В., Охотский И. Е., Шедий М. В. Противодействие коррупции : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / под общ. ред. Е. В. Охотского. – 3-е изд. – М. : Юрайт, 2019. – С. 153.

20 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество»<sup>1</sup>, введивший смертную казнь за получение взятки в особо крупном размере и при отягчающих обстоятельствах. Увеличивалась уголовная ответственность за получение, дачу взятки лично или через посредников, по предварительному сговору группой лиц. Такое деяние наказывалось лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Позднее в правовых документах все чаще стали упоминаться нарушения дисциплины и трудового законодательства, говорилось о слабостях народного контроля, расточительстве, но только не о коррупции. Другими словами, в 1960–1980-е гг. коррупционные правонарушения замалчивались. Однако в период брежневского правления, который назывался застойным, за неимением иного легального источника доходов высокопоставленные должностные лица нередко прибегали к противоправным действиям. Так, по данным Отдела административных органов ЦК КПСС от 21 мая 1981 г., «в 1980 г. выявлено 6 000 случаев служебного взяточничества, что вдвое больше по сравнению с 1975 г.» [3. – С. 22].

Серьезные попытки борьбы с коррупцией были предприняты Ю. В. Андроповым. Во всех республиках страны начались масштабные мероприятия по расследованию, раскрытию и установлению коррупционных преступлений и лиц, имеющих или имевших отношение к ним. Большое внимание уделялось нетрудовым доходам, спекуляциям и злоупотреблению в торговой деятельности. Осуществлялась серьезная зачистка служащих партийного и государственного аппарата. Результатом стало выявление множества случаев коррупции. Официальную огласку получили скандальные и неудобные для советского руководства дела. Интересным является факт введения взаимной поддержки внутри самого КГБ, предусматривающей помощь офицерам в сложных материальных ситуациях в целях предотвращения коррупционных деяний.

Для активизации борьбы с коррупционными правонарушениями 23 мая 1986 г. Президиумом Верховного Совета СССР был принят Указ

№ 4719-XI «Об усилении борьбы с извлечением нетрудовых доходов»<sup>2</sup>. Данным Указом устанавливалась ответственность за преступления в указанной области с возмещением имущественного ущерба, причиненного государству.

К концу 1980-х гг. окончательно стали ясны неэффективность и неполнота законодательной базы, относящейся к регулированию коррупционной ситуации в стране. В период горбачевской перестройки и смены политического курса совершение рассматриваемого вида преступлений стало набирать обороты еще активнее, приобретая лишь новые формы, не меняя при этом сути опасности данного деяния. Во многом этому способствовало отсутствие систематизированности законодательства, его комплексности. Большое количество актов о государственной службе в СССР устарело и не имело отношения к существовавшим к концу советской эпохи реалиям.

Во время перестройки коррумпированность правящей элиты (главным образом в виде казнокрадства) резко возросла отчасти в связи с легализацией теневой экономики. Тем не менее коррумпированность системы государственного управления на официальном уровне отрицалась. Если же были замечены симптомы подобных злоупотреблений, служащий незамедлительно лишался должности. Однако представители высшей административной элиты являлись неприкасаемыми.

Так, по данным Л. Млечина, «несмотря на доказанность ряда деяний первого секретаря Краснодарского края С. Ф. Медунова (организация в крайкоме системы подарков, совершение валютных операций), Брежнев не согласился завести уголовное дело, мотивировав это тем, что Медунов – «...руководитель большой партийной организации» и что этим они «...опоганят хороший край» [6].

В качестве подтверждения коррумпированности советских режимов конца 1980 – начал 1990-х гг. сошлемся на материалы члена Политбюро ЦК КПСС А. Н. Яковлева. По данному поводу он писал: «Коррупция, обман, дезинформация... Кумовство, взяточничество, казнокрадство поразило почти всю номенклатуру» [11. – С. 564].

<sup>1</sup> См.: Указ Президиума ВС СССР от 20 февраля 1962 г. «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество». – URL: <http://www.libussr.ru/index.htm> (дата обращения: 18.10.2019).

<sup>2</sup> См.: Указ Президиума ВС СССР от 23 мая 1986 г. № 4719-XI «Об усилении борьбы с извлечением нетрудовых доходов». – URL: <http://www.libussr.ru/index.htm> (дата обращения: 18.10.2019).

В конце 1980-х гг. очередной всплеск коррупции спровоцировали становление рыночной экономики, возникновение различных форм собственности и хозяйствующих субъектов. Начались процессы приватизации, формирования класса собственников.

В 1989 г. в МВД СССР было образовано специальное 6-е управление по борьбе с коррупцией и преступными сообществами. В связи с этим в июле 1991 г. ЦК КПСС приняло Постановление «О необходимости усиления борьбы с преступностью в экономической сфере»; а также Указы Президента СССР от 26 января 1991 г. № УП-1380 «О мерах по обеспечению борьбы с экономическим саботажем и другими преступлениями в сфере экономики» и от 4 февраля 1991 г. № УП-1423 «О мерах по усилению борьбы с наиболее опасными преступлениями и их организованными формами».

Таким образом, Российской Федерации в наследство от СССР досталась коррупция, а главное, ее основной носитель – номенклатура, которая быстро регенерировала в качестве правящего социального строя. Однако, как справедливо сказано в научных источниках, в обществе отсутствовала программа, хотя бы отчасти нацеленная на противодействие и искоренение этого социального зла.

Первое послереволюционное десятилетие было весьма насыщенным в смысле формирования и совершенствования законодательства для борьбы со взяточничеством и иными коррупционными проявлениями. Распространенное убеждение об отсутствии коррупции при советской власти ошибочно хотя бы по факту замены этого термина на такие, как «взяточничество», «попустительство» и «злоупотребление должностными полномочиями». Поражение коррупцией увеличивалось в связи с ростом благосостояния, снижения

остроты надзора сверху, расширения общения с Западом. Значителен и вклад бесконтрольности власти, криминализации властных отношений, бедности, несовершенства законодательства.

Важно понимать причины столь широкого поражения коррупцией системы государственной службы в начале 1990-х гг. Назовем их: невнимательное отношение к данной системе; крупные недочеты в кадровой работе в советский период истории страны; неприкосновенность высших партийных и руководящих работников (за редким исключением); бюрократизм и волокита при рассмотрении просьб и жалоб граждан; либерализм по отношению к взяточникам; нарушения дисциплины. В связи с тем что с коррупцией в государственной сфере боролись своими же силами, по факту занимаясь лишь имитацией борьбы, названные обстоятельства в итоге привели к тому, что усилия властей по противодействию коррупции не имели никакого эффекта. Тем не менее выработанные законодателем в советский период решения и научные дискуссии не утратили сегодня ценности и заслуживают самого пристального внимания.

На сегодняшний день задача искоренения коррупции в России по-прежнему находится в числе первостепенных, поскольку она затрагивает практически все аспекты жизни, в том числе сферы государственного управления, здравоохранения, образования, а также правоохранительные органы. При этом с изменением политической и экономической систем коррупция как явление также модифицируется и приобретает новые формы, сообразные действующей политико-правовой системе.

В результате прогрессивное развитие государства, основанное на нравственных ценностях, принципах демократии и безопасности, существенно затрудняется.

### Список литературы

1. Амара М. И., Нисневич Ю. А., Панфилова Е. А. Противодействие коррупции в Российской Федерации. Библиография (1991–2016 гг.). – М. : Юрайт, 2019.
2. Данилов В. В., Асанова И. П., Котляров С. Б. Методы профилактики преступлений коррупционной направленности в современном российском государстве // Вопросы российского и международного права. – 2018. – Т. 8. – № 12А. – С. 191–198.
3. Касьянов В. С. Коррупция и борьба с ней в Советской России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2014. – № 4. – С. 16–25.
4. Ленин В. И. Полн. собр. соч. – 5 изд. – М. : Изд-во политической литературы, 1970. – Т. 50.

5. *Логинов О. Ю.* Бешеные деньги. От фальшивых монет до финансовых пирамид. – М. : Эксмо, 2008.
6. *Млечин Л.* Борьба с коррупцией в СССР // Новая газета. – 2016. – № 137.
7. *Млечин Л. М.* Кремль 1953. Борьба за власть со смертельным исходом. – М. : Центрполиграф, 2016.
8. *Нисневич Ю. А.* Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса : монография. – М. : Юрайт, 2019.
9. *Хрущев Н. С.* Развитие экономики СССР и партийное руководство народным хозяйством : доклад товарища Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС 19 ноября 1962 г. // Молодой ленинец. – 1962. – № 139 (1602). – С. 1–2.
10. *Эстрин А.* Должностные преступления. – М. : Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1928.
11. *Яковлев А. Н.* Сумерки. – М. : Материк, 2005.