

Госзакупки как форма участия государства в гражданско-правовых отношениях

В. А. Барышев

доцент кафедры истории и теории права
Витебского государственного университета имени П. М. Машерова.
Адрес: УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова»,
210038, Витебск, пр. Московский, д. 33.
E-mail: vladimir1953.05@mail.ru

State Purchases as a Form of State Participation In Civil Law Relations

V. A. Baryshev

Associate Professor of the Department of History and Theory of Law of the
Vitebsk State University named after P. M. Masherov.
Address: Vitebsk State University named after P. M. Masherov, 33 Moskovsky Avenue,
Vitebsk, 210038, Russian Federation.
E-mail: vladimir1953.05@mail.ru

Аннотация

В статье констатируются возрастающая роль и значение государственных закупок в рыночной экономике. Автор рассматривает правовую базу государственных закупок на трех уровнях: в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и Содружества Независимых Государств (СНГ), а также в рамках национального законодательства Республики Беларусь. Отмечается наличие релевантности в целях, задачах, основных требованиях в регулировании государственных закупок на всех трех уровнях. Внесены предложения по совершенствованию правовых норм при проведении госзакупок: определение резервного поставщика наряду с победителем, создание реестров лучших поставщиков в ЕАЭС, СНГ и отдельных государствах – членах международных экономических образований. В данном исследовании автор подходит к государственным закупкам как форме участия государства в гражданско-правовых отношениях с иностранным элементом, поскольку все уровни регулирования требуют допуска иностранных представителей к закупкам на условиях добросовестной конкуренции. Из этого следует вывод – в договорах госзакупки между субъектами разных государств при отсутствии выбора сторонами регулирования должно применяться право покупателя, а не продавца.

Ключевые слова: государство, госзакупки, ВТО, ЕАЭС, СНГ, недискриминация, прозрачность, национальный режим, договор, заказчик, поставщик.

Abstract

The article states the growing role and importance of public procurement in a market economy. The author examines the legal framework for public procurement at three levels: within the framework of the World Trade Organization (WTO), within the framework of the Eurasian Economic Union (EEA) and the Commonwealth of Independent States (CIS), as well as in the national legislation of the Republic of Belarus. The presence of relevance for the purposes, tasks, basic requirements in the regulation of public procurement at all three levels is noted. Proposals have been made to improve the legal norms for public procurement: the definition of a reserve supplier along with the winner, the creation of registers of the best suppliers in the EEMP, the CIS and individual member states of international economic entities. In this survey, the author examines the public procurement as a form of state participation in civil law relations with a foreign element, since all levels of regulation require the admission of foreign representatives to procurement on conditions of fair competition. From this follows the conclusion – in contracts of state procurement between the subjects of different states, in the absence of choice by the parties to regulation, the law of the buyer, not of the seller, should be applied.

Keywords: state, state purchases, WTO, EEA, CIS, non-discrimination, transparency, national treatment, contract, customer, supplier.

Под государственными закупками понимают приобретение товаров и услуг полностью или частично за счет бюджетных средств, а также государственных внебюджетных фондов получателями таких фондов. По утверждению российских авторов О. В. Бирюковой и А. В. Данильцева, государственные закупки представляют собой важный сегмент экономики с объемом 10–15 процентов ВВП в развитых и развивающихся странах, являясь важным средством развития международной торговли [1]. По оценке Европейской комиссии, стоимость государственных контрактов по всему миру превышает 1 трлн евро [2]. Рыночная модель экономики предполагает, что к участию в государственных закупках на равных условиях с резидентами должны допускаться и нерезиденты в лице иностранных юридических и физических лиц. Это создает ситуацию участия государства в гражданско-правовых отношениях с иностранным элементом, от имени которого выступают государственные органы и организации, уполномоченные на проведение государственных закупок.

В регулировании государственных закупок можно выделить три уровня: уровень Всемирной торговой организации (ВТО), который можно рассматривать как общемировой в силу членства в организации большинства стран мира (162 государства на 1 января 2017 г.), региональный в рамках экономических организаций, в рамках которых тесно сотрудничают государства, и национальный уровень отдельных государств. Обратимся к анализу характерных особенностей названных уровней регулирования государственных закупок в современных условиях.

В главных документах ВТО – Генеральном соглашении по тарифам и торговле (статья III ГАТТ) и Генеральном соглашении по торговле услугами (статья XIII ГАТС), составляющих основу деятельности организации, госзакупки товаров и услуг не регулируются. Однако важность вопроса вынудила государства – участников ВТО начать переговоры по названной проблеме. Впервые регулирование государственных закупок обсуждалось в ходе токийского раунда переговоров, результатом которых стало подписание в 1979 г. Кодекса о государственных закупках, вступившего в силу в 1981 г. [21]. Новое Соглашение о госу-

дарственных закупках было подписано в Марракеше 15 апреля 1994 г. одновременно с Соглашением об учреждении ВТО [20]. В соответствии с содержавшейся нормой Соглашения спустя два года стороны начали переговоры по его пересмотру, которые были закончены в марте 2012 г. Пересмотренное Соглашение (The Agreement on Government Procurement – GPA) после сдачи десятой ратификационной грамоты вступило в силу 6 апреля 2014 г. [19].

Среди мотивов принятия новой редакции Соглашения в преамбуле названы: важность прозрачных мер в отношении государственных закупок, проведение закупок прозрачно и беспристрастно с целью избегать конфликтов интересов и коррупции в соответствии с действующими международными документами, такими как Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции; использование и поощрение использования электронных средств для закупок. Указание на антикоррупционную направленность Соглашения является новым обоснованием необходимости регулирования госзакупок, как и использование электронных средств при их проведении.

Краеугольные принципы GPA – недискриминация и прозрачность – требуют установления согласованных прав и обязанностей между его участниками в отношении их национальных законов, правил, процедур и практики в области государственных закупок. В отношении закупок, охватываемых Соглашением, стороны договора обязаны предоставлять товарам и услугам иностранных поставщиков любой другой стороны режим «не менее благоприятный», чем они предоставляют товарам и услугам своих поставщиков (пункт «а» статьи 3). Установлено общее требование: публиковать законы, нормативные акты, судебные решения, административные постановления общего применения и любые процедуры, касающиеся государственных закупок, регулируемых Соглашением. В качестве дополнительного элемента прозрачности, в соответствии с Соглашением, каждое правительство должно собирать и предоставлять другим участникам через Комитет статистические данные о его закупках (пункт 5 статьи 19).

В Соглашении также установлено, что не позднее чем через три года стороны должны

провести дальнейшие переговоры по постепенному сокращению и ликвидации дискриминационных мер с целью добиться максимально возможного расширения его действия при проведении госзакупок.

В настоящее время GPA 2012 г. насчитывает 19 участников, но количество государств-членов в нем – 47, поскольку Европейский союз в составе 28 государств считается одним участником. Еще 29 государств имеют статус наблюдателей в Комитете по государственным закупкам, являющимся административным органом Соглашения. Из них 10 государств ведут переговоры о вступлении в члены организации. В числе их Россия и Киргизия. Армения и Казахстан уже являются членами Соглашения. Это означает, что все партнеры Беларуси по ЕАЭС – члены или наблюдатели в GPA. В мае 2016 г. к Соглашению присоединилась Украина. В последние годы вступление новых членов в ВТО обусловлено и требованием присоединения к Соглашению. Россия не брала на себя обязательства по присоединению к GPA, но гарантировала начать переговорный процесс, который ведется в настоящее время [17. – С. 33].

Республика Беларусь вступила в завершающую стадию переговоров по вступлению в ВТО [2]. Учитывая все эти обстоятельства, Беларуси, на наш взгляд, также целесообразно в перспективе после вступления в ВТО стать вначале наблюдателем в Комитете GPA, как это сделали Россия и Киргизия, а в дальнейшем оформить членство в GPA.

Проблема регулирования госзакупок актуальна и в рамках Евразийского экономического союза. Согласно проведенному Евразийским банком «Развитие» исследованию, десятипроцентное снижение нетарифных барьеров при организации госзакупок в рамках ЕАЭС принесет экономический эффект всем участникам. При этом ВВП Беларуси вырастет на 2,8%, Казахстана – на 0,7%, России – на 0,2%, соответственно, произойдет и рост благосостояния населения на 7,3, 1,3 и 0,5% [4]. Основная доля рынка государственных закупок ЕАЭС приходится на Россию (250,4 млрд долларов), 9,3 млрд долларов – на Казахстан, 5,1 млрд долларов – на Беларусь, 1,2 млрд – на Армению, 0,5 млрд долларов – на Киргизию [5].

В Договоре о Евразийском экономическом союзе общее регулирование госзакупок содержится в разделе XXII «Государственные и муниципальные закупки», состоящем из одной статьи 88. В пункте 1 названной статьи определены следующие цели и принципы регулирования в сфере государственных (муниципальных) закупок:

- «обеспечение оптимального и эффективного расходования средств, используемых для закупок в государствах-членах;
- предоставление государствам-членам национального режима в сфере закупок;
- недопустимость предоставления третьим странам более благоприятного режима в сфере закупок, чем режим, предоставляемый государствам-членам;
- обеспечение информационной открытости и прозрачности закупок;
- обеспечение беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков и поставщиков государств-членов к участию в закупках, проводимых в электронном формате, путем взаимного признания электронной цифровой подписи, изготовленной в соответствии с законодательством одного государства-члена, другим государством-членом;
- обеспечение наличия уполномоченных регулирующих и контролирующих органов власти государства-члена в сфере закупок (допускается выполнение этих функций одним органом);
- установление ответственности за нарушение законодательства государств-членов о закупках;
- развитие конкуренции, а также противодействие коррупции и другим злоупотреблениям в сфере закупок» [6].

Закупки в государствах-членах осуществляются согласно Приложению № 25 к Договору, озаглавленному «Протокол о порядке регулирования закупок» (далее – Протокол), который в свою очередь имеет четыре приложения:

- приложение 1. Требования к организации и проведению конкурса, запроса ценовых предложений (запроса котировок), запроса предложений, аукциона и закупки из одного источника либо у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

– приложение 2. Перечень случаев осуществления закупок путем проведения запроса предложений;

– приложение 3. Перечень случаев осуществления закупок из одного источника либо у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

– приложение 4. Перечень товаров, работ и услуг, по которым закупки осуществляются путем проведения аукциона.

Основными способами проведения закупок в Протоколе определены: открытый конкурс, который в том числе может предусматривать двухэтапные процедуры и предварительный квалификационный отбор; запрос ценовых предложений (запрос котировок); запрос предложений; открытый электронный аукцион; биржевые торги; закупки из одного источника либо у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Протокол допускает определенные отступления от его положений в законодательстве государств-членов. Так, участники в национальном законодательстве вправе сократить перечень товаров, работ и услуг, содержащийся в приложении 3. Также государство-член может в одностороннем порядке установить в национальном законодательстве особенности осуществления закупок, касающиеся соблюдения конфиденциальности информации о потенциальных поставщиках до окончания осуществления закупки, а также в исключительных случаях, на срок не более двух лет, установить особенности осуществления закупок отдельных видов товаров, работ и услуг (пункт 11).

В законодательстве государств-членов должно быть предусмотрено формирование и ведение реестра недобросовестных поставщиков, в который включаются сведения о потенциальных поставщиках, уклонившихся от заключения договоров о закупках; о поставщиках, не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по договорам; о поставщиках, с которыми в одностороннем порядке заказчики расторгли договоры в силу их несоответствия установленным требованиям или в силу предоставления поставщиками недостоверной информации о своем соответствии таким требованиям (пункт 13).

В пункте 18 Протокола содержится требование к законодательству государства-члена об установлении не менее двух способов обеспечения заявки на участие в закупке и обеспечения исполнения договора о закупке. В качестве таких мер может выступать гарантийный денежный взнос на банковский счет заказчика или организатора закупок, оператора электронной торговой площадки, а также банковская гарантия.

Согласно пункту 21 Протокола, обязательными условиями договора (контракта) о закупке должны быть:

1) ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по закупке;

2) порядок оплаты, а также порядок приемки заказчиком результата закупки для оценки его соответствия требованиям договора (контракта).

На наш взгляд, в договоре также необходимо в качестве обязательного условия определять сроки исполнения договора, что является одним из наиболее часто возникающих нарушений при госзакупках.

Нарушение государством обязательств, предусмотренных разделом XXII Договора и Протоколом № 25, дает право другим государствам-членам обратиться в Комиссию. По результатам рассмотрения обращения Комиссия принимает одно из следующих решений: об отсутствии факта нарушения или признании факта нарушения и предписания государству устранить выявленное нарушение. Если в течение двух месяцев со дня принятия решения Комиссией государство не выполнит его, каждое из других государств-членов в одностороннем порядке вправе не распространять национальный режим на такое государство-член.

Из существенных моментов регулирования закупок, не нашедших отражение в Протоколе, следует особо остановиться на отсутствии регулирования применимого права в договоре между заказчиком и поставщиком, если последний является иностранным юридическим или физическим лицом. Согласно нормам международного частного права, если стороны не избрали применимое право, к договору применяется право страны, где имеет основное место деятельности сторона, являющаяся: продавцом – в договоре купли-

продажи, подрядчиком – в договоре подряда. Данные нормы содержатся в законодательстве всех государств – участников ЕАЭС: статья 1125 ГК Республики Беларусь, статья 1211 ГК РФ, статья 1113 ГК Республики Казахстан, статья 1285 ГК Республики Армении, статья 1199 Киргизской Республики. Поскольку поставщик является продавцом при проведении государственной закупки, а иностранная строительная компания, выигравшая подряд на строительство объекта, подрядчиком, то формально их право и должно применяться, если стороны не договорились об ином. Но будет ли оправданным применение в госзакупках права продавца и права подрядчика при строительстве объекта для государственных нужд? Представляется, что при возникновении спорных вопросов в ходе исполнения договора закупок должно использоваться право заказчика, т. е. покупателя. Это может быть мотивировано присутствием государства при осуществлении закупок. Во-первых, орган, осуществляющий закупки, выступает от имени государства, во-вторых, закупки финансируются из бюджета государства и проводятся в общественных интересах. Это дает, на наш взгляд, основания к применению права заказчика в договорах государственной закупки, поскольку к сделкам с участием государства применяется его право, если стороны не договорились об ином.

Проблема создания единого рынка госзакупок решается и в рамках СНГ. В Договоре о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 г. содержится статья 6, в пункте 1 которой говорится: «В отношении всех законов, нормативных актов, процедур и практики, касающихся государственных закупок в понимании пункта 8(а) статьи III ГАТТ 1994, на которые распространяются положения пункта 3 настоящей статьи, каждая из Сторон предоставляет в отношении товаров, происходящих с территории любой другой Стороны, и их поставщиков режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставляется: 1) отечественным товарам и поставщикам; 2) товарам, происходящим с территории любой другой Стороны, и их поставщикам» [12]. В 2016 г. Армения, Беларусь, Киргизия, Россия и Таджикистан подписали Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 г. [14]. Не подписа-

ли Протокол Казахстан, Молдова и Украина. Президент Республики Беларусь, давая оценку этому факту на встрече глав государств СНГ в Сочи в октябре 2017 г., отметил: «Это значит, что мы опять будем иметь изъятия... С одной стороны, заявляем об открытости торговли, с другой – не допускаем друг друга к закупкам в госсекторе, формирующем крупную долю рынка» [15].

В правовом отношении Протокол СНГ практически не отличается от Протокола ЕАЭС: применяются те же термины, тождественны цели и принципы, идентичны требования к организации и проведению закупок, предусмотрено формирование и ведение реестра недобросовестных поставщиков в каждом государстве.

Белорусская сторона ратифицировала Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли в мае 2017 г. [16].

Планировалось, что единая система госзакупок в рамках ЕАЭС начнет действовать с 2016 г., но до настоящего времени она не работает в отношении всех участников Союза: рынок государственных закупок в ЕАЭС пока работает только на территории Республики Беларусь и Российской Федерации. Основная техническая проблема – это взаимное признание электронных цифровых подписей. Казахстан до настоящего времени не выполнил эту работу. В Армении госзакупки проводятся на армянском языке, что создает препятствие для участия в госзакупках иностранных представителей. В Казахстане госзакупки производятся на русском языке, но участвовать в них могут только компании, имеющие официальное представительство в этой стране. Республика Беларусь – единственное из государств – членов ЕАЭС, где электронную подпись может получить как резидент, так и нерезидент.

На основании изложенного можно констатировать наличие правовой базы для функционирования госзакупок как в рамках ЕАЭС, так и СНГ. В то же время представляется необходимым дополнение Протоколов о порядке регулирования закупок в ЕАЭС и СНГ следующими нормами:

1. При проведении госзакупок целесообразно определять не только основного, но и резервного поставщика, что избавит от необходимости повторного проведения конкурса,

если с победителем конкурса оказалось невозможным заключить по каким-либо причинам договор или он был расторгнут в дальнейшем.

2. Реестры недобросовестных поставщиков госзакупок, составление которых предусмотрено протоколами каждым государством-участником, должны быть едиными как для ЕАЭС, так и для СНГ, что будет способствовать исключению недобросовестных поставщиков из участия в конкурсах.

3. Целесообразным и логичным является и создание реестров лучших государственных поставщиков, куда будут включаться наиболее надежные поставщики государственных участников с присвоением им звания «Лучший государственный поставщик ЕАЭС», «Лучший государственный поставщик СНГ».

4. Среди обязательных условий договора о госзакупке должны быть указаны сроки исполнения по каждому способу поставки.

5. Применимым правом при рассмотрении споров в суде или арбитраже между заказчиком госзакупок и поставщиком, если они его не избрали на основе принципа *lex voluntatis*, следует определить право заказчика.

В Республике Беларусь основными нормативными актами по проведению госзакупок являются: Гражданский кодекс Республики Беларусь (статьи 476–493, 495); Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. «О государственных закупках в Республике Беларусь» [7]; Указ Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2013 г. № 590 «О некоторых вопросах государственных закупок товаров (работ, услуг)» [10]; Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 августа 2012 г. № 778 «О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь "О государственных закупках товаров (работ, услуг)"» [11]; Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 марта 2016 г. № 206 «О допуске товаров иностранного происхождения и поставщиков, предлагающих такие товары, к участию в процедурах государственных закупок» [8]; Указ Президента Республики Беларусь от 20 октября 2016 г. № 380 «О закупках товаров (работ, услуг) при строительстве» [9].

Базовым нормативным актом является Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г., в котором в статье 5 регламентирова-

но предоставление национального режима в отношении товаров (работ, услуг) иностранного происхождения и поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предлагающих такие товары (работы, услуги). Согласно пункту 1 статьи 5, при осуществлении государственных закупок национальный режим применяется к товарам (работам, услугам) иностранного происхождения и поставщикам (подрядчикам, исполнителям), предлагающим такие товары (работы, услуги) на основе взаимности. Совет Министров также может установить национальный режим допуска товаров (работ, услуг) иностранного происхождения и поставщиков (подрядчиков, исполнителей), если государственные закупки осуществляются для обеспечения обороноспособности и национальной безопасности Республики Беларусь или они осуществляются путем приобретения конкретных товаров (работ, услуг) у потенциального поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного решением Совета Министров по решению или поручению Президента Республики Беларусь (пункт 2.1).

В статье 16 Закона определен порядок составления списка поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок. Представляется, что правильнее в этом случае будет применять название реестр, как это требуется Протоколом о порядке регулирования закупок в ЕАЭС и Протоколом о применении Договора о зоне свободной торговли СНГ. Возражение вызывает и ответственность для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, работники (работник) которых совершили установленные вступившим в законную силу приговором суда виновные действия, связанные с проведением процедуры государственной закупки, в том числе дачу взятки. Представляется, что годичный срок исключения из списка поставщиков при проведении госзакупок, как это установлено в действующем Законе, или двухгодичный, как предлагается в проекте изменений и дополнений, – это слишком легкая мера ответственности, если были допущены нарушения уголовного характера со стороны юридического лица или индивидуального предпринимателя. В таких случаях, на наш взгляд, речь должна идти, если не о бессрочном запрете на участие в госзакупках, то по крайней

мере о десятилетнем сроке отстранения от них.

В статье 25 Закона, регулирующей заключение договора госзакупки, в числе обязательных требований не указаны порядок оплаты, а также порядок приемки заказчиком результата закупки для оценки его соответствия требованиям договора (контракта), как это установлено в пункте 21 Протокола ЕАЭС.

Заключительные статьи 57 «Обжалование в судебном порядке» и 58 «Ответственность за нарушение законодательства о государственных закупках» логически обуславливают возможность возникновения проблемы применимого права, если стороны не определяют его в договоре на основе соглашения. Как уже отмечалось, в таком случае должно применяться право заказчика, а не поставщика, что следовало бы, на наш взгляд, закрепить в новой редакции Закона.

В Указе Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах государственных закупок товаров (работ, услуг)» уполномоченным государственным органом по осуществлению государственных закупок определено Министерство торговли (в настоящее время Министерство антимонопольного регулирования и торговли), установлен порядок централизации проведения госзакупок, содержатся требования к протоколу о выборе участника-победителя, определен порядок обжалования решения по выбору победителя закупки и другие нормы.

В Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 22 августа 2012 г. № 778 «О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь "О государственных закупках товаров (работ, услуг)"» с последующими изменениями и дополнениями решены следующие практические вопросы проведения государственных закупок в Республике Беларусь:

1) разработан официальный сайт в сети Интернет для размещения информации о государственных закупках и актов законодательства о государственных закупках (<http://www.icetrade.by>), оператором которого определено информационное республиканское унитарное предприятие «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен»;

2) регламентирован порядок оплаты услуги оператора электронной торговой пло-

щадки по организации и проведению электронных аукционов и процедур;

3) определен размер и порядок применения преференционной поправки в случае предложения участником товаров (работ, услуг) происхождения Республики Беларусь или стран, которым в Республике Беларусь предоставляется национальный режим;

4) утверждены прилагаемые три положения по организационным вопросам проведения государственных закупок.

По данным Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, в 2016 г. средний процент несостоявшихся процедур в электронных аукционах составил 43%, в запросах ценовых предложений – 38%, в конкурсах – 25% [11]. Как следует из приведенных данных, более трети попыток проведения государственных закупок по правилам рыночной экономики с соблюдением принципа конкуренции заканчиваются безрезультатно. Это ведет к необходимости проведения повторных процедур госзакупки, что требует времени и дополнительных материальных затрат. В свете изложенного целесообразно было бы определять не только победителя электронного аукциона, конкурса, ценового предложения, но и резервного поставщика, с которым заключается договор госпоставки, если по каким-либо причинам не заключается договор с победителем. Помимо этого, определение резервного поставщика в проводимой госзакупке дисциплинировало бы основного продавца, удерживало бы его от попыток изменения условий поставки в свою пользу в ущерб государственным интересам.

В 2016 г. стоимость заключенных договоров в Республике Беларусь на государственную закупку составила порядка 6,5 млрд белорусских рублей, или 3,3 млрд долларов, что составляет около 7% ВВП страны [13]. Если анализировать состав участников процедур госзакупок в Республике Беларусь, то 97% составляют белорусские предприятия и организации. Российские компании за девять месяцев прошлого года подали 1 730 предложений. Россияне преимущественно участвуют в электронных аукционах. Однако в государственных закупках, проводимых в Республике Беларусь, среди иностранцев лидируют компании из Великобритании, далее следуют фирмы Эстонии, Латвии, Литвы и только за-

тем России. Это свидетельствует, что общее экономическое пространство ЕАЭС в сфере госзакупок используется государствами-членами еще не в полной мере, если наш основной стратегический экономический партнер оказался на пятом месте по общему объему закупок, не говоря об остальных участниках.

В настоящее время в Республике Беларусь действуют две торговые площадки – Белорусской универсальной биржи и Национального центра маркетинга и конъюнктуры цен. В процессе обсуждения находится вопрос о создании единой торговой площадки для закупок малого объема до 300 базовых величин [3]. Следует отметить, что в Республике Беларусь имеется большой экспортный потенциал в сфере госзакупок, проводимых в других государствах. В первую очередь это продукция агропромышленного комплекса, дорожная техника, автобусы для общественного транспорта. Однако пока эти возможности используются не в полной мере: в Российскую Федерацию уходит в 40 раз большая сумма по договорам госзакупок, чем выручают белорусские резиденты за поставки в Россию. Это свидетельствует о незначительном присутствии на российском рынке государственных закупок белорусских поставщиков.

Изменению ситуации в ведении государственных закупок должно способствовать совершенствование белорусского законодательства. Как уже отмечалось, единого нормативного акта по регулированию госзакупок в Республике Беларусь нет, что уже вызывает определенные сложности у потенциальных поставщиков. Указом Президента Республики Беларусь от 20 октября 2016 г. № 380 строительная отрасль на два года (2017 и 2018) выведена из электронной подачи предложений для участия в конкурсах: предложения подаются в конвертах, что также не способствует унификации ведения госзакупок. Представляется, что нормативный акт для всех видов закупок должен быть единым. Но пока множественность актов регулирования госзакупок в Республике Беларусь сохраняется. В декабре 2016 г. Палатой представителей Национального собрания в первом чтении был принят проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь "О государственных закупках товаров (работ, услуг)»». Его принятие планируется до конца нынешнего года на открывшейся 2 октября осенней сессии парламента.

Список литературы

1. Бирюкова О. В., Данильцев А. В. Регулирование государственных закупок в международной торговле услугами // Российский внешнеполитический вестник. – 2015. – № 7. – С. 31–42.
2. ВТО: наступила очередь Беларуси. – URL: http://naviny.by/rubrics/economic/2016/06/29/ic_articles_113_191995 (дата обращения: 13.10.2017).
3. Друк М. Госзакупки отмоют от накипи. – URL: <https://www.sb.by/articles/goszakupki-otmoyut-ot-nakipi.htm> (дата обращения: 13.10.2017).
4. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015, с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/2b46e647e011e0cee5e71de4fed7b3cbaceb3629 (дата обращения: 13.10.2017).
5. Договор о зоне свободной торговли (подписан в Санкт-Петербурге 18.10.2011). – Минск : ООО «ЮрСпектр» : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017.
6. Крят Д. Президент требует расшевелить болото, в которое превратились некоторые интеграционные структуры // СБ. Беларусь сегодня. – 2017. – 12 окт. – С. 1.
7. О государственных закупках в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь, 13 июля 2012 г. № 419-З. – Минск : ООО «ЮрСпектр» : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017.
8. О допуске товаров иностранного происхождения и поставщиков, предлагающих такие товары, к участию в процедурах государственных закупок: Постановление Совета Министров

Республики Беларусь, 17 марта 2016 г. № 206. – Минск: ООО «ЮрСпектр» : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017.

9. О закупках товаров (работ, услуг) при строительстве: Указ Президента Республики Беларусь от 20 октября 2016 г. № 380. – Минск : ООО «ЮрСпектр» : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017.

10. О некоторых вопросах государственных закупок товаров (работ, услуг): Указ Президента Республики Беларусь, 31 декабря 2013 г. № 590. – Минск : ООО «ЮрСпектр» : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017.

11. О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг): Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 22 августа 2012 г. № 778. – Минск : ООО «ЮрСпектр» : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017.

12. О ратификации Протокола о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 г. о правилах и процедурах регулирования государственных закупок // Национально-правовой портал Республики Беларусь. 16 июня 2017 г., № 2/2464.

13. Онлайн-конференция. Государственные закупки в Беларуси: повышение эффективности расходования бюджетных средств. – URL: <http://www.belta.by/onlineconference/view/gosudarstvennyye-zakupki-v-belarusi-povyshenie-effektivnosti-rashodovaniya-bjudzhetnyh-sredstv-946/> (дата обращения: 13.10.2017).

14. Оценка экономических эффектов отмены нетарифных барьеров в ЕАЭС [Электронный ресурс] – URL: http://eabr.org/gentral/upload/CII%20-20%izdania2015%D0%9D%D%A2%D0%91-29doklad_29preview.pdf (дата обращения: 13.10.2017).

15. Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 г. о правилах и процедурах регулирования государственных закупок (принят в Бишкеке 07.06.2016). – Минск : ООО «ЮрСпектр» : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2017.

16. Устименко Н. ЕАЭС создает единый рынок госзакупок. – URL: <https://www.ritmeurasia.org/news--2015-04-17--eaes-sozdaet-edinyj-rynok-goszakupok-17573> (дата обращения: 13.10.2017).

17. Agreement on Government Procurement (1994). – URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/gpr-94_01_e.htm (Date of Access: 08.10.2017).

18. Parties, Observers and Accessions. – URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/gproc_e/memobs_e.htm (Date of Access: 08.10.2017).

19. Public procurement – Trade – European Commission. – URL: <http://ec.europa.eu/trade/policy/accessing-markets/public-procurement> (Date of Access: 08.10.2017).

20. Revised Agreement on Government Procurement (2012). – URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/gpr-94_01_e.htm (Date of Access: 08.10.2017).

21. Tokyo Round Code on Government Procurement (1979). – URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/tokyo_gpr_e.pdf (Date of Access: 08.10.2017).