

Уровень продовольственной безопасности Российской Федерации и способы его повышения

И. В. Ефимов

кандидат юридических наук, доцент кафедры национальной и региональной экономики РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: efimov_ilia@inbox.ru

М. И. Букия

студентка 4-го курса факультета экономики и права РЭУ им. Г. В. Плеханова.

Адрес: ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»,
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36.
E-mail: marina.bukiya.95@bk.ru

The Level of Food Security of the Russian Federation and Ways of Its Increase

I. V. Efimov

PhD of Law, Associate Professor of the Department of National and Regional Economics of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: efimov_ilia@inbox.ru

M. I. Bukiya

Fourth-Year Student of the Faculty of Economics and Law of the PRUE.

Address: Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane,
Moscow, 117997, Russian Federation.
E-mail: marina.bukiya.95@bk.ru

Аннотация

На сегодняшний день продовольственная безопасность является одной из важнейших составляющих национальной безопасности любого государства. В связи с обострением геополитической ситуации проблема обеспеченности населения Российской Федерации отечественными продуктами питания становится крайне актуальной и требует активных действий со стороны государства. В данной статье рассмотрена динамика объемов производства в отечественном сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности, определено соответствие фактического уровня потребления пищевых продуктов рациональным нормам потребления. С помощью индикативного подхода установлены уровень обеспеченности населения основными продуктами питания и влияние реализации экономической стратегии импортозамещения на данный уровень. На основе проведенного анализа выявлены основные современные угрозы продовольственной безопасности Российской Федерации и предложены меры по их устранению. Особое внимание в статье уделено проблеме качества продуктов питания, представлены возможные меры по повышению эффективности использования бюджетных денежных средств аграриями.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, доктрина продовольственной безопасности, уровень продовольственной безопасности, сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, обеспеченность населения продуктами питания, безопасность продовольствия, качество продуктов питания.

Abstract

Today food safety is one of the most important components of national security of any state. In connection with the worsening geopolitical situation, the problem of security of the Russian Federation population with food products is extremely important and requires actions on the part of the state. This article describes the dynamics of production in the domestic agriculture and processing industries, defined according to the actual level of food consumption to the rational consumption norms. Using the

index approach, there is a level of security of the population with basic foodstuffs and the impact of the implementation of the economic strategy of import substitution at this level. On the basis of the analysis identified the main threats to food security of the Russian Federation and proposed measures for their elimination. Special attention is paid to the problem of food quality, presents possible measures to increase the efficiency of use of budgetary funds by the farmers

Keywords: food security doctrine of food security, level of food security, agriculture, processing industry, the provision of food, food safety, food quality.

Производство продуктов питания является самым первым условием жизни человечества. Производство продовольственных продуктов непрерывно, так как потребление человеком продуктов питания является жизнеобеспечивающим постоянным процессом. Чтобы удовлетворить потребности населения в продуктах питания, возникает важность такого понятия, как «продовольственная безопасность», что позволяет не зависеть от иностранных поставщиков, а обеспечивать население отечественными аналогами.

Сегодня продовольственная безопасность является важнейшей составной частью национальной безопасности, так как обеспечивает устойчивое производство основных продуктов питания и их доступность населению, а также способствует благоприятному социальному климату в обществе.

Актуальность темы обеспечения населения России продуктами питания собственного производства обуславливается Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Согласно Доктрине, продовольственная безопасность представляет собой такое состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость России, гарантируется физическая и экономическая доступность продуктов питания для каждого гражданина страны в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни. Объемы производства должны быть не менее установленных пороговых значений удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка: зерна – 95%, молока и молокопродуктов – 90%, картофеля – 95%, сахара – 80%, соли пищевой – 85%, растительного масла –

80%, мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – 85%, рыбной продукции – 80% [10].

Проблема обеспечения продовольственной независимости государства остро стоит по всему миру. Многие страны стремятся отказаться от выгод международной торговли, особенно стратегических видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и развивать сельскохозяйственное производство (зачастую и высокочувствительное) в своей стране. Например, в США затраты на производство сахара в два раза дороже его импорта, но его производство не прекращается. В Финляндии цена тонны зерна в 4 раза выше предлагаемой цены зерна США, но страна продолжает выращивать свое зерно. Данные примеры являются подтверждением того, что каждая страна стремится достичь продовольственной безопасности и продовольственной независимости [1].

С 2012 г. аналитическим подразделением британского журнала «The Economist» составляется рейтинг стран мира по индексу продовольственной безопасности. Лидерами рейтинга являются США с уровнем продовольственной безопасности 89,0%, Сингапур – 88,2%, аутсайдерами – страны Центральной Африки (25–29%). Россия занимает 43-е место (63,8%) из 109 стран. Международный опыт показывает, что достаточный уровень продовольственной безопасности составляет 80% [2].

В целях противостояния антироссийским ограничивающим санкциям и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации был запрещен ввоз в страну некоторых видов мяса, всех видов рыбы и морепродуктов, молока и молочной продукции, овощей, съедобных корнеплодов и клубнеплодов, почти всех видов фруктов и орехов, колбас, сыров и творога из стран, которые ввели антироссийские санкции [6. – С. 472]. На наш

взгляд, этот процесс в настоящее время целесообразен, так как является эффективным способом повышения уровня продовольственной безопасности страны. Выполнение Доктрины продовольственной безопасности и политика импортозамещения – это одина-

правленные действия, взаимно дополняющие друг друга.

В последние годы в сельском хозяйстве наблюдается рост объемов производства продукции, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Производство продукции сельского хозяйства в фактически действовавших ценах за 2006–2016 гг.
(в млрд руб.)

Продукция	Год											Отклонение, %	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016 от 2015	2016 от 2006
Продукция сельского хозяйства	1 571	1 932	2 461	2 561	2 588	3 261	3 339	3 687	4 319	5 166	5 626	8,9	360
В том числе:													
Растениеводства	765	1 002	1 306	1 239	1 192	1 704	1 636	1 919	2 222	2 791	3 171	13,6	410
Животноводства	806	929	1 155	1 277	1 396	1 558	1 703	1 768	2 097	2 374	2 455	3,4	300

В 2016 г. общий объем производства составил 5 626 млрд рублей, что на 8,9% больше показателя 2015 г. (табл. 1). Растениеводство демонстрирует более высокие темпы роста в последние годы, однако за десятилетний период объем производства в животноводстве и растениеводстве увеличился на 3 и 4% соответственно. Производство продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении в 2016 г. по сравнению с 2015 г. также увеличилось, в том числе на 13,6% в растениеводстве и на 3,4% в животноводстве. Однако нельзя точно определить, является ли причиной увеличения стоимости произведенной продукции реальное расширение производства или инфляционные процессы.

Сегодня многие российские ученые-экономисты все больше уделяют внимание важности оценки обеспеченности населения продуктами питания. Ежегодный мониторинг позволяет проанализировать уровень продовольственной безопасности страны, а также

выявить возможные проблемы. Для оценки обеспеченности населения продуктами питания используются рекомендуемые размеры потребления основных пищевых продуктов в расчете на душу населения, разработанные Научно-исследовательским институтом питания РАМН и утверждаемые Министерством здравоохранения России [5].

Рекомендуемые объемы потребления пищевых продуктов рассчитаны с учетом их использования, в том числе для производства пищевых продуктов, блюд и напитков.

Для определения обеспеченности населения продуктами питания необходимо сопоставить нормы потребления Научно-исследовательского института питания РАМН (табл. 2) со статистическими данными потребления продуктов питания населением Российской Федерации, представленными в табл. 3.

Таблица 2
Нормы потребления пищевых продуктов на душу населения [5]

Группа продуктов	Рекомендуемый объем, кг/чел. в год	Объем, г/чел. в день
Хлебобулочные изделия в пересчете на муку: мука, крупы, бобовые – всего	95–105	260–288
Картофель	95–100	260–279
Овощи и бахчевые	120–140	329–384
Фрукты и ягоды	90–100	246–279
Мясо и мясопродукты – всего	70–75	192–205
В том числе:		
Говядина	25	68
Баранина	1	9,7
Свинина	14	38,4
Птица	30	82,2
Молоко и молочные продукты – всего	320–340	877–938
Масло животное	4	11
Творог	9	25
Сметана	4	11
Сыр	6	16
Яйца, штук	260	0,7
Рыба и рыбопродукты	18–22	49,3
Сахар	24–28	66–77
Масло растительное	10–12	27,4–33
Соль	2,5–3,5	6,8–9,6

Таблица 3
Потребление основных продуктов питания по России за 2005–2015 гг.
 (в кг/чел. в год) [8]

Вид продукции	Год										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Картофель	109	110	108	111	112	104	110	111	111	111	112
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	87	90	93	99	102	101	106	109	109	111	111
Фрукты и ягоды	46	48	51	53	55	58	60	61	64	64	61
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	55	58	61	66	66	69	71	74	75	74	73
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	234	237	240	242	244	247	246	249	248	244	239
Яйца и яйцопродукты, штук	250	256	255	252	260	269	271	276	269	269	269
Рыба и рыбопродукты в живом весе (весе сырца)	–	–	–	–	–	–	23,0	24,8	24,8	22,8	19,8
Сахар	38	39	39	39	37	39	40	40	40	40	39
Масло растительное	12,1	12,5	12,7	12,7	13,0	13,4	13,5	13,7	13,7	13,8	13,6
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа и бобовые)	121	121	120	119	118	120	119	119	118	118	118

При сопоставлении показателей табл. 2 и 3 можно сделать вывод, что население обеспечено большинством продуктов питания, однако некоторые виды продукции производятся в недостаточном количестве. Так, в 2015 г. наблюдался недостаток в обеспеченности населения овощами и продовольственными бахчевыми культурами (на 9 кг/чел. в год ниже нормы), фруктами и ягодами (на 29 кг/чел. в год), молоком и молочными продуктами (на 80 кг/чел. в год). В то же время картофель, яйца и яйцапродукты, рыба и рыбпродукты, сахар, растительное масло и хлебные продукты имеют показатель потребления выше рекомендуемых объемов, что говорит о полной обеспеченности населения данной продукцией. Мясо и мясопродукты находятся в оптимальном диапазоне рекомендуемого объема потребления.

Особо следует отметить, что на территории России во все времена потребляли большое количество картофеля, хлеба и хле-

бобулочных изделий, сахара. Так, потребление хлеба превышает нормативный показатель на 13%, картофеля – на 11%, сахара – на 43% [4]. Такое большое потребление картофеля и хлеба может свидетельствовать о том, что население благодаря этим продуктам компенсирует недостаток в потреблении овощей и мяса.

Рассмотрим более подробно отечественный рынок мяса и мясных продуктов – один из наиболее крупных и динамично растущих сегментов продовольственного рынка. В последние годы производство мяса неизменно увеличивалось и в 2016 г. составило 9,9 млн тонн в убойном весе (рис. 1). Основным источником роста выступает свиноводческая отрасль – производство свинины увеличилось на 9%. Производство мяса крупного рогатого скота остается на прежнем уровне, в первую очередь в связи с продолжающимся сокращением в секторе личных подсобных хозяйств [4].

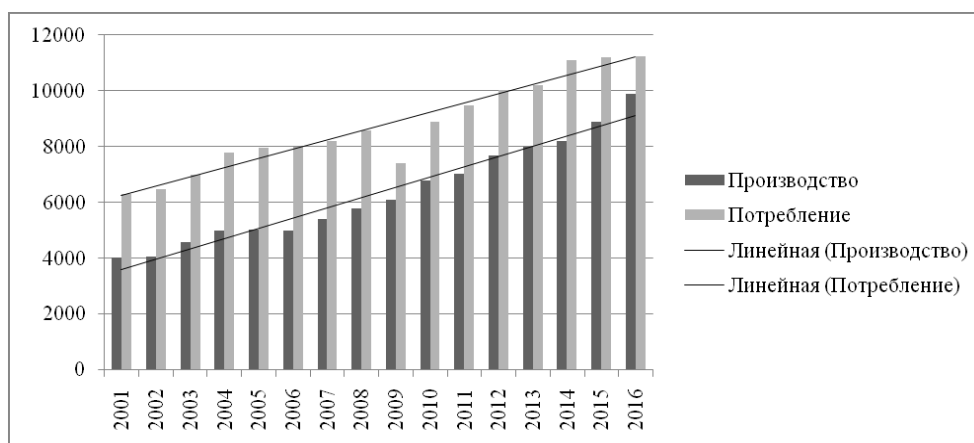


Рис. 1. Обеспеченность населения мясом и мясопродуктами в 2001–2016 гг. (в тыс. т) [8]

Рост производства мяса, а также изменение структуры потребления в пользу мяса птицы и свинины способствуют снижению импортных поставок в данной отрасли. В 2016 г. совокупный импорт по всем категориям мяса составил около 10% объема потребления, что отражает достижение показателей Доктрины продовольственной безопасности.

В России объем потребления молока и молочных продуктов значительно превышает

объем отечественного производства. В 2016 г. объем производства составил 32 млн т, в то время как потребление превысило 40 млн т (рис. 2). Стоит отметить, что при этом Россия является одной из наиболее перспективных стран с точки зрения потребления молочной продукции, которое увеличивается в среднем на 9,1% в год. В 2016 г. импорт молока и молокопродуктов составил 23,8%, т. е. население России менее чем на 80% обеспечено продуктами отечественной молочной отрасли.

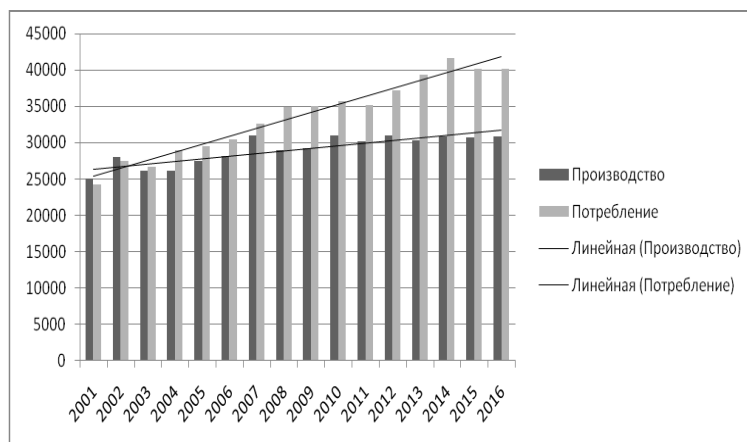


Рис. 2. Обеспеченность населения молоком и молокопродуктами 2001–2016 гг. (в тыс. т) [8]

Последние 2–3 года наблюдается существенное увеличение объемов производства продукции растениеводства. За период 2011–2016 гг. валовой сбор зерна увеличился на 11,2%, масличных культур – на 13,24%, плодов и ягод – на 15,47%, овощей – на 9,63%, картофеля – на 3%. В 2016 г. в России получен рекордный урожай зерна – 119 млн тонн, который позволил не только удовлетворить внутренние потребности государства, но и экспортировать большие объемы зерна [7]. Россия по экспорту зерна лидирует, опередив таких крупных производителей зерна, как Канада и США.

По объемам производимой продукции многие отрасли сельского хозяйства уже достигли показателей Доктрины, обеспечивающих продовольственную безопасность. Россия сегодня на 100% обеспечена внутренним производством сахара, муки, макарон, мяса птицы. За счет внутреннего производства на 85% удовлетворяются потребности страны в растительном масле, мясных консервах, кондитерских изделиях [3].

В процессе интенсивного наращивания объемов производства продукции сельского хозяйства, безусловно, возникает новый ряд проблем. Одна из таких проблем – снижение качества производимой продукции. Качество является важнейшей потребительской характеристикой продукта. Понятие качества многие исследователи связывают с совокупностью определенных свойств продукта, способных удовлетворить потребности потребителей. Согласно Федеральному закону от

7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», каждый гражданин Российской Федерации имеет право на качественный продукт [9]. В сфере сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности данное право становится жизненно важным, так как качество выпускаемой продукции напрямую влияет на здоровье населения.

Безопасность и надлежащее качество сырья – основа соответствия конечного продукта питания стандартам качества. Традиционно в России население потребляет большое количество хлеба и хлебобулочных изделий, первичным сырьем для которых служит зерно. Продовольственное зерно дифференцируется на классы, качество которых обеспечивает возможность выработки муки, крупы высокого качества при хорошем выходе. Стремительное наращивание объемов производства привело к снижению качества зерна в России. Анализ объемов производства мягкой пшеницы по классам за период с 2010 по 2016 г. ярко характеризует проблему качества полученного урожая.

Первый и второй классы пшеницы относятся к сильным сортам, применяемым самостоятельно или в виде усилителя слабых сортов при хлебопечении. Третий класс считается ценным классом, используется в пищевой промышленности самостоятельно и не требует улучшения. Четвертый класс пшеницы может быть использован в хлебопечении и пищевой промышленности только после улучшения более сильными сортами. Пятый

класс считается фуражным и используется на кормовые и технические цели.

Российский урожай пшеницы демонстрирует понижение качественных характеристик по годам (табл. 4). Мягкой пшеницы 1-го и 2-го классов в урожае 2016 г. не было. Удельный вес пшеницы 3-го класса уменьшился с 49,77% в 2012 г. до 16,9% в 2016 г. При этом объем производства пшеницы 4-го и 5-го классов в 2016 г. резко увеличился и составил 83,3% в общем объеме валового сбора мяг-

кой пшеницы. В результате, несмотря на лидирующие позиции по экспорту зерна, Россия не может продавать многие партии зерна в развитые страны Европы по качественным показателям. Россия экспортирует зерно преимущественно в страны Азии и Африки. Основными покупателями российского зерна в 2016 г. были Египет, Турция, Бангладеш, Нигерия, Азербайджан, Йемен, Судан, Иран, Марокко, Ливан [7].

Т а б л и ц а 4

Структура производства мягкой пшеницы в России по классам (в %) [4]

Класс	2010	2012	2013	2014	2015	2016
1	0	0,004	0	0	0	0
2	0,1	0,04	0,001	0,07	0,04	0
3	26,9	49,77	38,75	34,4	36	16,9
4	51,1	30,1	37,73	42,57	44,06	59
5	21,9	20,09	23,52	22,96	19,9	24,2

Для улучшения качества пшеницы необходимо вносить достаточное количество минеральных удобрений для нормального роста растения и формирования качественного и здорового зерна. Кроме того, в процессе роста и развития растения необходимо своевременно и неоднократно проводить обработку посевов ядохимикатами от болезней и вредителей. Проблема современного сельского хозяйства России – нехватка денежных средств для приобретения необходимого количества минеральных удобрений и ядохимикатов.

Несмотря на оказание ежегодной финансовой поддержки сельскому хозяйству со стороны государства, объем средств, выделяемых в качестве погектарных субсидий, недостаточен. В 2016 г. в среднем на гектар было выделено около 460 рублей государственных субсидий, что покрывает лишь незначительную часть затрат, которые составляют в среднем 20 000 руб./га [8]. Безусловно, хотелось бы иметь более значительные размеры государственной финансовой поддержки сельского хозяйства. Однако любые финансовые вложения должны использоваться разумно и эффективно. Считаем, что необходимо увязать выделение дополнительных суб-

сидий с количеством и качеством производимой сельскохозяйственной продукции.

Предлагаем использовать шкалу соотношения объемов произведенной продукции по классам и категориям качества с размером выделяемой государством финансовой поддержки. Шкала субсидирования производства зерна с учетом его качества может быть следующей: за каждый центнер зерна 1-го класса – 200 рублей субсидий; 2-го класса – 100 рублей; 3-го класса – 50 рублей; 4-го класса – 40 рублей; 5-го класса – 20 рублей.

Для повышения эффективности реализации данного предложения возможна передача полномочий регионам по определению приоритетности направлений и механизма распределения субсидий между товаропроизводителями. Опыт подобного способа финансирования уже существует. Так, в Томской области в 2016 г. при расчете субсидии, кроме всего прочего, учитывался объем внесенных аграриями удобрений.

По нашему мнению, России необходимо перейти на следующий уровень в реализации Доктрины продовольственной безопасности, следует не только наращивать объемы производства, но и повышать качество отечественной продукции, обеспечивая ее конкурентоспособность на внутреннем и внешнем

рынках. Несмотря на развитость селекции и генетики, благодаря которым во многом были достигнуты нынешние объемы производства, качество плодово-ягодной, овощной, зерновой продукции, продукции животноводства невысокое. Разработка и применение механизмов стимулирования качества отечественной продукции позволит повысить ее конкурентоспособность и обеспечить продовольственную безопасность России.

Реализуя Доктрину продовольственной безопасности и продолжая политику импортозамещения, государство должно стимулировать производство как санкционных, так и

несанкционных продуктов питания. С этой целью в Российской Федерации необходимо проводить техническую и технологическую модернизацию собственного производства, повышать его эффективность, создавать новые современные производства, стимулировать предпринимательство в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, обеспечивать конкурентоспособность производимой продукции на внутреннем и внешнем рынках. Осуществить эти меры невозможно без активного участия, заинтересованности, правовой и финансовой поддержки, контроля со стороны государства.

Список литературы

1. *Афонина В. Е.* Продовольственная безопасность и инвестиции в контексте вызовов современности // *Науковедение*. – 2014. – № 4. – С. 32–42.
2. Индекс продовольственной безопасности стран мира // Центр гуманитарных технологий. – URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-food-security-index/info> (дата обращения 06.03.2017).
3. *Косенко С. Г., Полочкина Е. Н.* Проблемы импортозамещения: региональный аспект // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 2. – С. 1744–1750.
4. Национальный агропромышленный портал, 2009–2016 гг. – URL: http://apkrus.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=970&Itemid (дата обращения: 05.03.2017).
5. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания».
6. *Савостьянова Я. В., Селезнева А. А.* Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях продления санкций // *Молодой ученый*. – 2016. – № 1. – С. 471–474.
7. Таможенная база данных, 2017. – URL: <http://marketing1.ru/rus1.html?yclid=2008560537095113673> (дата обращения 12.03.2017).
8. Федеральная служба государственной статистики, 1999–2017. – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 07.03.2017).
9. Федеральный закон от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 03.07.2016).
10. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*. – 2010. – 1 февраля. – № 5. – Ст. 502.